

Stanovisko představenstva k protinávru akcionáře Jana Hejkala k bodu 6 pořadu valné hromady

Společnosti byl dne 16. 6. 2022 v 11:50 doručen protinávrh akcionáře Jana Hejkala k bodu 6 pořadu valné hromady – Rozhodnutí o změně stanov společnosti.

Akcionář v tomto protinávru navrhuje změnu stanov společnosti spočívající v úpravách stanov dle návrhu představenstva a dále (tj. nad rámec návrhu představenstva) změnu formy akcií společnosti z akcií na majitele v akcie na jméno a na to navazující úpravu některých ustanovení článku 4 stanov společnosti. Akcionář svůj protinávrh k bodu 6 pořadu valné hromady navazuje na svůj návrh k bodu 3 pořadu valné hromady (ke kterému představenstvo přijalo samostatné stanovisko) a odůvodnil jej dále tím, že změna formy akcií přinese společnosti pouze výhody (zejména větší efektivitu v informačních a finančních tocích mezi společností a akcionáři).

K tomuto protinávru představenstvo společnosti uvádí následující:

Společnost aktuálně neshledává důvod pro navrhovanou změnu stanov společnosti. Forma akcií společnosti nesouvisí s tím, jakým způsobem konkrétní akcionář spravuje akcie společnosti ve svém vlastnictví, tj. zda se rozhodne ponechat tyto akcie v tzv. nezařazené evidenci Centrálního depozitáře cenných papírů (dále jen „CDCP“) vedené podle § 202a zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, nebo zda se rozhodne využívat služeb účastníka CDCP pro správu těchto svých akcií. Společnost sice má za to, že zařazení akcií do správy účastníka CDCP může přinášet akcionářům společnosti výhody, např. výhody spojené s administrací výplaty dividend, nicméně společnost nemá žádné nástroje, jak akcionáře přimět k tomu, aby uzavřeli smlouvu s účastníkem CDCP a převedli své akcie z tzv. nezařazené evidence CDCP nebo je nechali spravovat prostřednictvím účastníka CDCP. Takovým nástrojem přitom není ani navrhovaná změna stanov.

Společnost má za to, že tvrzení akcionáře o netransparentnosti spojené s formou akcií na majitele není v tomto případě na místě. Společnost řádně plní veškeré své informační a evidenční povinnosti vyžadované platnými právními předpisy, včetně např. kontroly zápisu skutečného majitele v příslušné evidenci.

Výše uvedený protinávrh bude zařazen k hlasování na valné hromadě v rámci bodu 6 pořadu valné hromady společnosti. Představenstvo však s ohledem na výše uvedené nedoporučuje schválení tohoto protinávru.