

Teplo z tepláren rozhodně není předražené

Pokud by teplárny snížily ceny tepla podle požadavků některých poslanců a iniciativy DOST!, většina z nich by svým zákazníkům doplácela za to, že do nich vůbec teplo odebírají.

Níže je přehled mediálních výstupů k tomuto tématu za leden 2010. Včetně reakcí Teplárenského sdružení České republiky.

VLÁDA NEPODPOŘILA POSLANECKOU NOVELU ZÁKONA O CENÁCH

www.ekolist, ČTK, 4. 1.

Vláda na svém dnešním zasedání nepodpořila poslaneckou novelu zákona o cenách. Tento návrh z pera poslanců ze sněmovního kontrolního výboru přináší mimo jiné povinnost tepláren zveřejňovat například na internetu své kalkulace cen tepla. Oznámila to dnes bez dalších podrobností ministryně spravedlnosti Daniela Kovářová. Ceny tepla jsou podle předkladatelů novely často neoprávněně vysoké, nestabilní a neprůhledné. V různých krajích se liší o stovky procent, uvádějí poslanci. Změna zákona by měla platit od července příštího roku, aby teplárny mohly ceny v další topné sezoně stanovovat již podle nových pravidel. Bez ohledu na negativní stanovisko vlády musí novelu projednat poslanecká sněmovna.

Podle navrhované úpravy by museli výrobci mimo jiné vypočítávat ceny tak, aby odpovídaly nejnižší možné úrovni jednotlivých nákladových položek. Pokud si například teplárna část zařízení pronajímá, směla by si do ceny tepla započítat pouze takové nájemné, které odpovídá výši odpisů pronajatého zařízení. To má zabránit tomu, aby výrobce tepla nenavyšoval jeho ceny kvůli zbytečně drahým pronájmům majetku.

TEPLO MOŽNÁ V ČR ZLEVNÍ AŽ O DESÍTKY PROCENT

Radiožurnál, 4. 1.

Moderátor: Teplo možná v ČR zlevní o desítky procent. Chce to zařídít poslanecký návrh zákona, který má udělat pořádek v tom, jak se ceny tepla u nás stanoví. Dnes

to má posoudit vláda. Poslanci kontrolního výboru se možným předražováním tepla zabývají už delší dobu. V Ranním interview teď zdravím po telefonu jednoho z autorů návrhu, Libora Ježka z ODS. Pane Ježku, tvrdíte, že teplo v ČR může být předražené až o 40 %. ***Jak je to možné?***

Host: Určitě v některých lokalitách ano, protože teplárny jako takové jsou v daných lokalitách monopol. Jako monopol musejí být regulovány, tu regulaci provádí Energetický regulační úřad a svoji povinnost vykonává naprosto nedostatečně.

Jenže ceny tepla v krajích se někdy liší až o stovky procent. Jak je to možné?

Host: Ano, samozřejmě je to dáno typem paliva, je to dáno danou lokalitou, je to dáno rozvody a ta regulace probíhá nikoliv cenami na výstupu, ale vstupními náklady teplárny, kde mají být jasně stanovena pravidla. Bohužel, ona jasně stanovena nejsou a tudíž to umožňuje teplárnám účelově ta náklady navyšovat.

To tak trošku hraje dohromady s tím dalším argumentem, protože velké české teplárny se hájí tím, že jsou vysoké a neregulované ceny uhlí, mazutu, plynu a dalších paliv. Ty prý tvoří dokonce desítky procent výsledné ceny tepla.

Host: No, samozřejmě, pokud se tam mazut, ten který nakupujete v rafinerce, za 6000 potom formou překupníků v teplárně máte v nákladech za 9000, tak to není vysokou cenou mazutu, ale právě tím systémem nedokonalých pravidel a nemožností kontroly.

A pokud by ten zákon prošel, říkáte, že by teplo tedy zlevnilo, jak by se to zařídlilo, co by se vlastně změnilo a o kolik by teplo zlevnilo? To zajímá určitě všechny.

Host: Změnila by se, změnily by se vstupní náklady teplárny a teplárny víceméně je pouze přeúčtovávatelem vstupních nákladů do výstupů. Tzn., že ta konečná cena by byla o to nižší, o kolik by nižší ty vstupy, kdyby neměly teplárny možnost podvádět a účelově ty ceny navyšovat. A já si troufám tvrdit, že u řady lokalit to bude skutečně až o 40 %. Řada tepláren, především, které jsou vlastněny obcemi nebo městy, jako většinové podíly, tak tam ta cena může klesnout tak o pět, deset procent.

A posluchači si asi budou vzpomínat, že podobný návrh už jednou ve sněmovně neuspěl. Je teď větší pravděpodobnost, že bude skutečně platit?

Host: No, samozřejmě je větší pravděpodobnost, protože teď se k tomu musí vyjadřovat celá vláda. V tom prvním případě to bylo jako pozměňovací návrh a vláda dnes se bude rozhodovat o tom, jestli uleví českým domácnostem v nákladech na teplo, anebo jestli nadále bude podporovat velmi lukrativní byznys na úkor českých domácností.

A domníváte se, když tu situaci mapujete, je reálné, že by teplo zlevnilo už opravdu tu příští topnou sezónu?

Host: Pokud ten zákon projde a měl by platit od příštího roku, tak by, samozřejmě, to reálné bylo.

O poslaneckém návrhu zákona, který má vnést pořádek do cen tepla, jsem si povídal s jedním z jeho autorů návrhu panem Liborem Ježkem z ODS. Děkujeme za rozhovor a na slyšenou.

CENY ZA TEPLA ZŘEJMĚ NEKLESNOU, VLÁDA NESCHVÁLILA NÁVRH NOVÉHO ZÁKONA

mediafax, 4.1. Regiony24.cz,

Novelu energetického zákona, kterou vypracovali poslanci Libor Ježek (ODS), Jan Látka (ČSSD), Vladimír Koniček (KSČM) a Jitka Vojtilová (ČSSD) a která by efektivnější regulací mohla ceny tepla srazit o 10 až 40 procent, vláda neschválila. Poslanecký návrh novely zákona projednala vláda v pondělí. Konkrétní důvody k tomuto stanovisku členové vlády neupřesnili. Osud poslaneckého návrhu tedy nyní leží v poslanecké sněmovně.

"Problém je v tom, že Energetický regulační úřad (ERÚ) nereguluje, jak má," vysvětlil smysl zákona Ježek. "Neexistuje totiž povinnost, aby cena tepla byla kalkulována podle nejnižších možných nákladů. Dále se nehlídá, jestli různé náklady na služby odpovídají objektivním potřebám teplárny. Typickým příkladem jsou náklady na externí účetní firmy v řádu milionů, ačkoli teplárně bohatě stačí jedna účetní, která přijde ročně maximálně na půl milionu se vším všudy," upřesnil Ježek.

Nově by cena za teplo měla být stanovována podle nejnižších možných nákladů v dané lokalitě a v daný čas. "V praxi to znamená, že pokud bude třeba možné koupit tunu mazutu za deset tisíc, teplárna ji klidně může koupit za patnáct, ale do nákladů může započítat jen deset tisíc," řekl Ježek.

Výše nákladů bude kontrolována srovnáním cen tepla v různých lokalitách. Návrh zákona také zavádí povinnost, aby teplárny údaje potřebné pro výpočet ceny tepla zveřejňovaly na internetu. To má odběratelům umožnit snadnou kontrolu, a pokud budou mít pocit, že cena tepla je přemrštěná, budou se moci obrátit na ERÚ nebo na Státní energetickou inspekci (SEI). Podle Ježka je největší problém u tepláren, které jsou zcela v soukromém vlastnictví. Teplárny vlastněné městem bývají pod kontrolou voličů, protože jimi volení zastupitelé se snaží ceny tepla obvykle dostat na nejnižší možnou úroveň. Poslanec Koniček k tomu dodal, že zákon by měl především umožnit, aby spotřebitelé mohli kontrolovat, zda cena, kterou platí za teplo, není přehnaná.

S argumentací poslanců však nesouhlasí Teplárenské sdružení České republiky. "Rozšíření zákona cenách o podmínky pro sjednání cen tepelné energie vnímáme jako zcela zbytečné, protože se snaží neodborně suplovat roli ERÚ," řekl Mediafaxu Pavel Kaufmann, tiskový mluvčí sdružení. "Také s doplněním o povinnost zveřejnit způsob kalkulace ceny tepelné energie souhlasit nemůžeme. V elektroenergetice ani v plynárenství taková povinnost neexistuje a ani není v nadcházejícím regulačním období připravována. Nabízí se tedy otázka, proč by měla platit pouze v oblasti teplárenství," dodal Kaufmann.

POSLANCI CHTĚJÍ ZLEVNIT DODÁVKY TEPLA

Deník, 4. 1.

Více než 1,5 milionu domácností, které v Česku používají k vytápění dálkové teplo, by se do budoucna mohlo dočkat nižších cen. Poslanci chtějí zpřehlednit způsob, jakým jsou zákazníci informováni o cenách tepla. A to například tím, že by teplárna veřejně musela na internetu přesně rozepsat, z čeho se výsledná cena dálkového tepla skládá. Zákazník, nebo skupina zákazníků, by si navíc mohli určit například účetní firmu, která by mohla prověřit hospodaření teplárny.

„Když zákazník na vlastní oči uvidí, že teplárna do ceny započítává například opravu potrubí, je to v pořádku. Když ale uvidí, že teplárna například teplo obchoduje přes tři další překupníky, bude se moci bránit,“ řekl Deníku jeden z předkladatelů návrhu, komunistický poslanec Vladimír Koníček.

Zákonodárci tvrdí, že teplárny u nás v některých případech prodávají teplo až o čtyřicet procent, a to právě kvůli neprůhlednému systému, jakým zákazníci informují o cenách tepla. Ty jsou sice pod dohledem Energetického regulačního úřadu, i u něj by si ale zákonodárci představovali důraznější „došlápnutí“ na teplárny. Poslanci kvůli zprůhlednění cen za teplo navrhli změnit hned dva zákony: normu o cenách a energetický zákon. Vláda ale v pondělí změnu těchto dvou zákonů odmítla. Poslanci proto zákon předloží přímo do sněmovny. „Věřím, že zákon projde prvním čtením a v rámci debaty je ho možné ještě upravovat,“ dodává Koníček.

Samotné teplárny připouští, že na trhu jsou nepoctivci. „Mezi našimi členy, kteří zásobují drtivou většinu domácností, k žádnému předražování nedochází. Na druhou stranu víme o případech, kdy malé firmy účtují několikanásobné ceny, třeba až 900 korun za gigajoul, a to v pořádku určitě není,“ připouští mluvčí Teplárenského sdružení ČR Pavel Kaufmann. „Musím ale odmítnout názor poslanců, že by teplárny ceny navyšovaly nějakým kšeftováním se surovinami. Uhlí, zemní plyn i biomasu

bereme přímo od výrobců. Výjimkou je snad jediné mazut, ale ten rafinerie přímo neprodávají,“ dodává Kaufmann.

V Česku má licenci na prodej tepla skoro tisíc firem, drtivou většinu domácností ale obsluhuje dvanáct hlavních tepláren.

TEPLÁRNY MAJÍ NA LOKÁLNÍM TRHU MONOPOL

Dopisy a e-maily - Názory Hospodářské noviny, 30. 12.

Rád bych reagoval na názor Tomáše Drápely z Teplárenského sdružení ČR (HN 17. 12. 2009). Chápu, že pan Drápela bojuje za co nejlevnější uhlí, ale neměl by zapomenout na jednu věc - teplárny mají na lokálním trhu skutečný monopol na dodávku tepla, hrozba odpojení je zčásti pouze jen hypotetická. To by musela být cena tepla skutečně úplně mimo realitu, aby se k němu drobní odběratelé skutečně odhodlali, většinou jsou připojeni na svou "rouru" a jen bezmocně sledují růst cen. Naopak samy teplárny často čelí podezření že úmyslně "šponují" cenu tepla vzhůru. Vyprávět by o tom mohli obyvatelé Liberce, kteří sváděli s tamější teplárnou tuhý boj a nakonec se domohli snížení ceny.

Teplárny mohou (a podle všeho to také dělají) manipulovat s regulovanou cenou tepla tak, že nakupují paliva přes různé (často spřízněné) prostředníky, což jim zvyšuje náklady na palivo, které Energetický regulační úřad bere jako uznatelné pro určení maximální ceny. Trh uhelných společností je proto proti trhu tepláren vysoce konkurenční - teplo prostě nikam daleko nevyvezete ani ho zdaleka nenakoupíte. Petr Jonák, Praha

TEPLÁRNY NAKUPUJÍ PALIVO BEZ PROSTŘEDNÍKŮ

Dopisy a e-maily - Názory Hospodářské noviny, 8. 1.

Ohrazuji se proti tvrzení o překupování paliva a umělém navyšování nákladů a ceny tepla českými teplárnami v příspěvku pana Petra Jonáka (HN 30. 12. 2009). Nic takového se u tepláren - členů Teplárenského sdružení ČR - neděje. Palivo nakupují bez prostředníků přímo od dodavatelů uhlí, zemního plynu a biomasy, což je přes 96 procent paliva v teplárnách. Jedinou, ale velmi okrajovou výjimkou je nákup mazutu a dalších topných olejů, které rafinerie samy přímo neprodávají. I tady je nákup průhledný a cena zpravidla vázána na standardní kotované ceny.

Hospodaření tepláren je průhledné a podléhá kontrole Energetického regulačního úřadu a Státní energetické inspekce, s cenou tepla teplárny libovolně manipulovat nemohou. Palivo je podstatnou položkou nákladů tepláren. Cena tepla se mění

podle pohybu ceny paliva, zvyšuje se, ale i klesá. Problém tepláren se snahou některých dodavatelů uhlí navyšovat cenu uhlí bohužel velmi reálně existuje. Pavel Kaufmann, mluvčí Teplárenského sdružení ČR

BOJ O TEPLU. JEDEN ZA VŠECHNY?

Liberecký deník, 13. 1.

Už se nebudou cítit sami jako vojáci v poli. Odběratelé dálkově dodávaného tepla a teplé vody z několika měst zakládají nové sdružení. O cenách s teplárnami budou teď jednat společně a jako sdružení Dost! Liberec – Celé dva roky se v Liberci vlekl spor mezi sdružením Tepla za 399,90 a Teplárnou Liberec. Sdružení se nelíbilo jednostranné zvyšování cen dálkově dodávaného tepla a teplé vody ze strany teplárny a zavedení takzvaného dvousložkového placení tepla.

Na úspěch sporu, který ukončila v prosinci loňského roku dohoda, navázalo nyní liberecké sdružení dalším činem. Zakládá v těchto dnech občanské sdružení Dost!, jehož cílem bude kromě jiného bojovat proti monopolu tepláren v celé republice. Členy sdružení se stanou totiž i odběratelé z dalších měst. „Naše sdružení by se mělo stát protiváhou mocného Teplárenského sdružení, v němž jsou zastoupeny tuzemské teplárenské společnosti. Ze zákona musí Energetický regulační úřad jednat i s občanskými sdruženími.

Dosud ale postupovali odběratelé tepla z různých měst republiky jednotlivě, snahy byly atomizovány. Teď bychom měli jednat všichni společně, což bude mít větší váhu než dřív,“ prozradil Petr Černý, jeden ze zakladatelů sdružení Dost! a šéf bytového družstva Sever. Prvními členy nového občanského sdružení jsou vedle libereckého Tepla za 399,90 také odběratelé z Jablonce nad Nisou, České Lípy a Loun. S dalšími městy se zakládající členové teprve domlouvají.

Své cíle plánuje sdružení Dost! představit na tiskové konferenci 21. ledna v Praze. „Mezi ně patří samozřejmě například zprůhlednění nákladů tepláren, liberalizace cen a hlavně ochrana zákazníků před monopolními praktikami tepláren. Rádi bychom také získali nějaký vliv mezi politiky. Zatím v parlamentu lobbujeme jen sdružení tepláren,“ zdůraznil Petr Černý.

Vedení Teplárny Liberec považuje nově vznikající občanské sdružení Dost! za účelově zřízené a politicky motivované. Podle teplárny nejde zakládajícím členům tolik o zákazníka, jako o vlastní profilaci v médiích. „Teplárna se obává, že soudní spor v Liberci, ukončený dohodou, bude pro nově vzniklé sdružení využíván jako precedens pro další iniciativy a i pro zákazníky výrobců tepla na území České republiky,“ tlumočil mluvčí Lukáš Jankovský.

CENA ZA TEPLLO

ČT 24, 21. 1.

Redaktorka: Chceme spravedlivou cenu tepla a teplé užitkové vody, tvrdí členové občanského sdružení Dost!. Před nedávnem se těmto lidem podařilo vyhrát spor s teplárnou v Liberci, jejíž ceny považovali za přemrštěné, a teplárna jim skutečně vrací 12 milionů korun.

Sdružení s názvem Dost! teď chce po tomto úspěchu pomáhat lidem i v jiných městech, kteří s cenami za teplo nejsou spokojeni. Pozvání do studia přijal **Petr Černý, předseda občanského sdružení Dost!** a po telefonu zdravím **Blahoslava Německa, místopředsedu Energetického regulačního úřadu.**

Pane Černý, začneme u vás, když to řeknu obecně, lidé, kteří jsou závislí na monopolním dodavateli energie, tak těm se vůbec poprvé podařilo ubránit se proti neúměrně zvyšujícím se cenám energie. Já tady hovořím o liberecké teplárně a právě vy jste byl v čele toho občanského sdružení, které s teplárnou bojovalo, a povedlo se. Jak se vám to povedlo?

ČERNÝ: V podstatě se jednalo o velmi soustředěný tlak, aktivitu, která trvala přes 2 roky, my jsme nakonec za Stavební bytové družstvo SEVER, jako jednoho z největších odběratelů, družstvo, které vedu, tak jsme neváhali použít krajních prostředků, a tou byla podání žaloby na nedodržení kupní smlouvy na dodávku tepla. Dobrá věc se podařila. Teplárna nakonec tlaku ustoupila a přistoupila na dohodu, jejímž výsledkem je právě vrácení těch 12 milionů korun na účty odběratelů.

Redaktorka: Takže to je velký úspěch, a právě po tomto úspěchu se vám začala ozývat řada nespokojených bytových družstev, chtěly radu, chtěly pomoc. No, a vy jste se právě proto rozhodli založit občanské sdružení Dost!, které by mělo být podle vás jakousi protiváhou proti silnému lobbistickému teplárenskému sdružení a které se právě dnes tedy oficiálně představí, jak jsem už zmínila. Vaší představou jsou především spravedlivé ceny tepelné energie. Jaké by měly být a proč jsou podle vás momentálně nespravedlivé?

ČERNÝ: Tak my vycházíme i z četných zpráv, které proběhly parlamentem, kontrolním výborem i z nálezů, které máme k dispozici, cena tepla je předražována až o 40 procent v některých lokalitách a vycházíme z toho, že spravedlivá cena tepla by měla i z těch nejdražších paliv, které se spalují při výrobě tepla, dosahovat 40 korun na gigajoul.

Redaktorka: *Pane Němečku, jsou ceny tepelné energie spravedlivé, co říkáte na tu nespokojenost občanského sdružení Dost!?*

NĚMEČEK: Tak já bych možná na to reagoval trošku, trošku zevrubně na to, co bylo doposud řečeno. Samozřejmě jde o to, co si představujeme pod pojmem spravedlivé teplárenství nebo činnost vykonávaná v teplárenství, je podnikáním, podnikání z podstaty samotné, je činnost vykonávaná za účelem tvorby zisku, takže je potřeba vnímat to, že se tady pohybujeme většinou mezi jaksi na poli, kde působí soukromý kapitál, a z tohoto pohledu tedy nelze na činnost teplárenství pohlížet jenom na něco, co by mělo mít charakter jaksi charitativní činnosti. To, to za prvé. Pokud vezmeme anebo podíváme se na tu věc celkově, tak určitě tady je celá řada dodavatelů tepla, kteří aplikují férové ceny, najdou se však ale samozřejmě výjimky jako v každé činnosti, kteří se pohybují na hraně nebo za hranou, a v takových případech jsou tady nastaveny, řekl bych, pojistky nebo mechanismy, kde mezním případem je případně odebrání licence jako povolení k podnikání v odvětví teplárenství a například i k těmto prostředkům musel Energetický regulační úřad v loňském roce přistoupit.

Redaktorka: *Ano, ještě se k vám vrátíme, pane Němečku. Teď zpátky do studia. Vláda momentálně neschválila novelu energetického zákona, která by mohla vlastně efektivnější regulací snížit ceny tepla, jak vy sami tvrdíte, o 40 procent, podle vlády je ten stávající systém regulace a kontroly dostatečný a průkazný. Je tomu tak podle vás, nebo ne?*

ČERNÝ: No, nikoliv. Právě ty praktiky, které dneska teplárny aplikují, ukazují, že ta legislativa je nedostatečná. Bohužel je už signifikantním znakem, že v Poslanecké sněmovně cokoli dobrého se projednává, tak v průběhu dalšího čtení nijak vyšumí a nakonec z těch dobrých záměrů nic nezůstane. Takže jednou z činností našeho sdružení je samozřejmě působit i na zákonodárce v tom smyslu, aby ta legislativa odpovídala našim představám.

Redaktorka: *Pane Němečku, můžete na to reagovat, co tedy říkáte na to, že ten systém kontroly a regulace není dostatečný.*

NĚMEČEK: Určitě, já s tím samozřejmě, samozřejmě nemohu souhlasit, protože to s čím teď přichází občanské sdružení Dost! a co tady v nedávné době opakovaně uplatňoval třeba i pan poslanec Ježek z kontrolního výboru, tak já myslím, že je dobře, že poslanci se shodují na tom s ministerstvem průmyslu a obchodu i regulačním úřadem, že v podstatě ty věci, které jsou požadovány, tak už dneska v té legislativě jsou zakotveny a jsou používány a v podstatě aplikace některých těch mechanismů, pokud by nebyla přímo protiústavní, tak by stejně nepřinesla nic nového. Je to v podstatě jenom opakování již zavedeného, takže z tohoto po-

hledu jsem rád, že k žádné změně v tomhle tom ohledu nedošlo. A skutečně stačí, pokud všichni budou využívat ty mechanismy, které jsou i zavedeny. A jenom ještě, pokud můžu...

Redaktorka: *Proč je, pane Němečku, ale tolik lidí nespokojených s tou cenou, proč se tolik lidí obrací právě třeba na občanské sdružení Dost!?*

NĚMEČEK: Tak já bohužel občanské sdružení, pokud teprve vzniká nebo vzniklo, tak já nemám informace o tom, kolik lidí nebo subjektů se na toto občanské sdružení obrátilo. Ale i ta informace, která byla uvedena na začátku, že občanské sdružení zvítězilo nad teplárnou v Liberci, tak je to třeba asi trochu uvést na pravou míru v tom, že tam se nejednalo o to, že by byla jaksi nepřiměřená cena sama o sobě jako taková, tam se jednalo o to, že teplárna tu cenu nevyhlásila v souladu se smlouvou a uznala nakonec, že prostě za určité období ta cena nebyla vyhlášená způsobem, který byl mezi dodavatelem a odběratelem dohodnutý. A právě za toto období potom došlo k vrácení těch prostředků. Takže já si myslím, že nemůžeme jaksi takto to bagatelizovat a směřovat ty záležitosti cenu samotnou, a případné porušení smlouvy, nedodržení postupu jejího vyhlášení.

Redaktorka: *Pane Černý, už jen krátce. Je tedy liberecká teplárna, jak jsme tady slyšeli, nějaký ojedinělý případ. S čím se na vás obrazejí ta ostatní bytová družstva?*

ČERNÝ: Tak obrazejí se na nás s tím, že mají podobné zkušenosti, že v okamžiku, kdy se nebrání, tak jsou vydáni na pospas jednostrannému diktátu tepláren, které jim jednostranně zvyšují ceny, aniž by se jich ptali na to, jestli s tím souhlasí. Nám se podařilo vyjednat takové podmínky smlouvy, že jakákoliv změna smlouvy musí být projednána oboustranně a lidé samozřejmě chtějí od nás slyšet návody na to, jak to udělat a jak se účinně bránit těmto praktikám.

PROHLÁŠENÍ SDRUŽENÍ DOST!

Tisková konference Sdružení DOST čtvrtek 21.1. Praha

POŽADUJEME SPRAVEDLIVOU CENU TEPELNÉ ENERGIE!

Preamble: Výroba tepelné energie je výrobou ve veřejném zájmu. Přesto již po mnoho let odběratel není rovnoprávným partnerem: teplo je neoprávněně předraženo, jeho cena a smluvní podmínky jsou odběratelům vnucovány, mnozí dodavatelé zneužívají monopolního postavení a stále zdražují. Státní orgány mlčky přihlížejí, většina politické reprezentace straní kapitálu. Stížnosti a námítky odběratelů nikdo neřeší, dodavatelé je bagatelizují a zesměšňují. Kdo se ozve, je

terčem šikany ze strany tepláren i úřadů. Takové nespravedlnosti už máme dost! Neodpíráme dodavatelům právo na přiměřený zisk. Chceme však spravedlivou cenu tepla a teplé užitkové vody!

Výběr z našich požadavků:

- Trh s teplem musí být liberalizován!
- Dodavatel i odběratel musejí mít rovnoprávné postavení!
- Cena tepla musí být přiměřená!
- Kontrola oprávněnosti nákladů na výrobu tepla musí být veřejná!
- Paliva se musí nakupovat za nejnižší možnou cenu a jejich kvalita musí být kontrolována!
- Zisk výrobců tepelné energie nesmí překročit přiměřenou úroveň max. 12 % z obrátu!
- Dodavatelé musí snížit ztráty v rozvodech a zvýšit energetickou účinnost!
- Je nutné zavést měření spotřeby tepla a teplé užitkové vody na patách objektů!
- Do roka musí skončit monopol tepláren, požaduje sdružení DOST!

Tisková zpráva sdružení DOST!

Předražování tepla, vnucování smluv odběratelům a laxnímu přístupu státních úřadů musí být konec nejpozději do jednoho roku. Shodli se na tom dnes zakládající členové celostátního sdružení DOST!, které zastupuje odběratele tepla v České republice vůči teplárenskému monopolu.

„Do roka a do dne musí skončit bezpráví, kterému jsou vystaveni odběratelé tepla,“ řekl Petr Černý, předseda sdružení DOST! a předseda představenstva libereckého SBD Sever. „Splní-li stát a teplárny naše požadavky, klesne cena tepla o 5 až 20 tisíc korun na domácnost a rok a cena teplé vody o 4 až 15 tisíc korun na domácnost ročně.“ Podle propočtů sdružení je zcela reálné ušetřit až 40 % z ceny tepla a 55 % z ceny teplé užitkové vody (TUV).

„Dodavatelé zneužívají monopolu, děravé legislativy a předražují,“ potvrdil Pavel Hruška, energetický specialista a předseda BD Vackova. „Stát nerespektuje zákony, není schopen účinné kontroly a namísto ochrany odběratelů nadřazuje monopolním výrobcům tepla. Po letech úmorné snahy o dohodu už máme takového chaosu dost!“

Politická reprezentace až na výjimky podle sdružení DOST! zcela selhala. Sdružení proto chce zveřejnit jména těch politiků a úředníků, kteří jdou proti zájmům odběratelů. „Ti, kteří svým úřednickým nebo politickým rozhodnutím způsobili, že čeští odběratelé zaplatili převážně německým a francouzským teplárnám miliardy navíc, musí být veřejnosti známi,“ řekl Petr Maryško, ředitel společnosti Lada Martimex.

Sdružení DOST! nemá v tuto chvíli zájem na likvidaci systému centrálního vytápění ani neupírá teplárnám právo na přiměřený zisk. „Chceme však spravedlivou cenu tepla pro všechny odběratele a řádnou a veřejnou kontrolu toho, jak tato cena vzniká,“ uvedl Jaromír Janega, předseda občanského sdružení Spokojené bydlení, Jablonec nad Nisou. Pokud se situace v dohledné době nezmění ve prospěch odběratelů, bude sdružení DOST! usilovat o liberalizaci trhu s teplem, nebo o výstavbu lokálních kotelen ve vlastnictví odběratelů.

Obecné informace: Sdružení DOST! vzniklo koncem roku 2009 jako protiváha Teplárenského sdružení ČR. Mezi jeho zakládající členy patří liberecké sdružení Teplo za 399,90!, které bojuje proti přemrštěným cenám tepla v Liberci (SBD SEVER, LADA MARTIMEX, Alexandr Kendik, BD Vacková) a dále s jeho požadavky souhlasí OSBD Louny, jablonecká Rewa a další desítky subjektů.

Sdružení DOST! požaduje spravedlivou cenu tepla. Podle kalkulací sdružení se musí cena tepla na většině míst v České republice dostat pod čtyři sta korun. Tato cena neupírá teplárně přiměřený zisk a zajišťuje jí dostatek prostředků na údržbu a rozvoj. Oporou činnosti sdružení DOST! je Zákon č. 458/2000 (Energetický zákon), §17, od. 5, písm. j).

MONITOR MÉDIÍ

SDRUŽENÍ DOST!

CHCE KONTROLU CEN TEPLA A LIBERALIZOVANÝ TRH

ČTK, 21. 1.

Veřejná kontrola nákladů na výrobu tepla či zákonem definovaný zisk teplárenských společností patří k hlavním požadavkům občanského sdružení Dost!, které usiluje o liberalizaci trhu s teplem. Nespokojeným odběratelům po celé republice chce rovněž nabídnout své zkušenosti ze sporu o cenu tepla s Teplárnou Liberec, informovalo sdružení na dnešní tiskové konferenci.

"Splní-li stát a teplárny naše požadavky, klesne cena tepla o 5000 až 20.000 korun na domácnost a rok a cena teple vody o 4000 až 15.000 korun na domácnost ročně," uvedl dnes Petr Černý, předseda libereckého družstva Sever a zároveň předseda hnutí Dost! Podle propočtů sdružení je reálné ušetřit až 40 procent ceny tepla a až 55 procent ceny teple užitkové vody.

Teplárenské sdružení ČR ale pokládá vznikající sdružení Dost! za spolek, který klame veřejnost předkládáním nepravdivých údajů. "Domníváme se, že skutečným cílem tohoto sdružení je skrytá podpora jiných podnikatelských skupin a zájmů.

Jeho snahou je motivovat zákazníky k odpojení od teplárenských sítí a nabídnout jim stavbu a provozování malých lokálních plynových kotelen," reagoval pro ČTK v tiskové zprávě tiskový mluvčí Teplárenského sdružení ČR Pavel Kaufmann.

Občanské sdružení Dost!, které vzniklo na konci roku 2009 jako protiváha Teplárenského sdružení ČR, zároveň vyzvalo všechny odběratele centrálního tepla v Česku, aby se spojili a nabídlo jim svou pomoc. Sdružení chce přitom využít zkušeností libereckého stavebního bytového družstva Sever, které vedlo dlouhotrvající spor o ceny tepla za rok 2008 s místní teplárnou. Družstvo, které spravuje asi 6770 bytů, podepsalo v prosinci s teplárnou dohodu o narovnání. Podnik vrátil všem svým odběratelům v Liberci celkem asi 12 milionů korun, tedy zhruba 400 korun na domácnost, družstvo se výměnou zavázalo, že stáhne žalobu na teplárnu.

"Strategie představitelů sdružení Dost! má jasný cíl - za každou cenu teplárny poškodit. Sdružení chce přesvědčit veřejnost, že cena tepla z teplárenských sítí v ČR je příliš vysoká. Pak přicházejí různí podnikatelé a nabízením zdánlivě lepších počátečních podmínek lákají nové zákazníky, aby se od teplárny odpojili. Ve skutečnosti a při započtení všech nákladů nejsou malé kotelny levnějším zdrojem tepla a navíc, tyto malé kotelny jsou pak v souhrnu zdrojem znečištění měst a jejich okolí," řekl Kaufmann.

Jak plyne z údajů dodavatelů energií a dopočtu Teplárenského sdružení ČR, zhruba 85 procent zákazníků využívajících systémů centrálního zásobování odebírá teplo levněji, než domácnosti vyrábějící si teplo ve vlastním plynovém kotli. Centrálně dodávané teplo a teplá užitková voda z tepláren v naprosté většině případů nemá cenově konkurenceschopnou alternativu. Kogenerační výroba tepla a elektrické energie v teplárnách je navíc i ekologicky příznivá, uzavřel Kaufmann.

O spravedlivější ceny tepla se snaží i zákonodárci. Povinnost zveřejňovat například na internetu kalkulace cen tepla chce teplárnám uložit novela zákona od poslanců z kontrolního výboru. Vláda na svém prvním lednovém zasedání tento návrh nepodpořila, rozhodující však bude názor Poslanecké sněmovny.

BYLO BY MOŽNÉ SRAZIT V ČESKU CENY ZA TEPLŮ?

Radiožurnál, 21. 1.

Moderátor: Při teplotách, jaké v těchto dnech panují v České republice, asi jen málokdo přiškrtní kohoutky topení, aby ušetřil. Možná ale mnozí budou nepřijemně překvapeni, až přijdou účty. V řadě regionů v České republice od ledna stouply ceny za dálkové vytápění a teplou vodu. Občanské sdružení DOST! Se nyní rozhodlo protestovat proti cenám, které považuje za nepřiměřeně vysoké.

Mohly by ale teplárny snížit ceny tepla, aniž by třeba ohrozily vlastní existenci? Na lince je předseda občanského sdružení DOST! Petr Černý. V plzeňském studiu Českého rozhlasu by měl být Tomáš Drápala, místopředseda Teplárenského sdružení a ředitel Plzeňské teplárenské. Začneme u Vás, pane Černý. Vy mluvíte o jakési spravedlivé výši ceny tepla, která by podle Vás neměla přesáhnout 400 korun za gigajoul. Jakl jste k této částce došli?

Host (Petr Černý, předseda sdružení DOST!): No tak my vycházíme z toho, že současné ceny tepláren jsou předražené zhruba o 40%. Vychází to z našich výpočtů. Protože se domníváme, že nekalými praktikami je cena tepla úmyslně předražována tak, aby vyhověla regulačním podmínkám legislativním. Avšak nyní ty náklady nejsou skutečné, jsou vytvářeny pouze fiktivně.

Moderátor: Pokud ale ty ceny vyhovují tomu, co určuje Energetický regulační úřad, tak kde je tam jaký prostor pro něco nekalého?

Host Černý: Tak Energetický regulační úřad bohužel nekontroluje podstatu věci. Kontroluje pouze formální záležitosti kalkulací tepla, tzn. jestli kalkulace odpovídají fakturaci. Ale nekontroluje faktický obsah faktur. My tvrdíme, že jsou utráceny v teplárnách velké miliony korun za vedení účetnictví dceřiných společností mateřskými firmami, za neprůhledný nákup paliv, které je předražováno až dvojnásobně a rovněž tak neprůhledné nájmy rozvodů a skladovacích zařízení na palivo, které také jsou zde neprůhledné smlouvy mezi dceřinou společností a mateřskou firmou. Tak to jsou .

Moderátor: Pane Drápalo, jsou teplo a teplá voda v České republice předraženy?

Host (Tomáš Drápala, generální ředitel Plzeňské teplárenské, místopředseda výkonné rady, Teplárenské sdružení ČR): Podívejte se, to je hrozně individuální věc.

Moderátor: Ale mohou být?

Host Drápala: Samozřejmě ta věc se nedá v tomhleto případě rozhodně vyloučit. Já bych jenom chtěl říct, že pan Černý a spol., který dnes vzniknul, má dneska rozhodně svoje místo. Ale vychází především z praktik a nebo budeme říkat ze zkušeností, údajných zkušeností a to je především v Severních Čechách v Liberci a v Jablonci. A já bych se tedy výhradně jako chtěl vyhradit oproti ostatním. Protože to těch tepláren je celá řada. A z toho, co jsme před chvílí slyšeli, jasně zaznělo teplárny. Já bych hrozně byl rád, aby se za 1. mluvilo výhradně adresně. Protože v těch, ty teplárny v Liberci a v Jablonci, tak jak ten svůj produkt vyrábějí, ho vyrábějí především skutečně nikoli z domácího černého, hnědého uhlí, ale nakupují mazut a nebo plyn. Což je samozřejmě výrazně vyšší vstup, který do těch cen se potom musí projevit.

Moderátor: *Takže, řekl byste, že je realistický požadavek na teplo plošně nebo v průměru v České republice za 400 korun za gigajoul, pane řediteli?*

Host Drápela: To je přesně, přesně to o čem jsem před chvílí mluvil. To může říct pouze někdo, kdo skutečně o té problematice pramálo ví. Vezmeme-li si např. jenom vstup toho, ty energie, kterou kupujete např. v plynu a nebo ve zmíněném mazutu, tak ta cena, která samozřejmě se pohybuje podle burzy a podle dalších kritérií, tak se jenom v nákupu bez dalších samozřejmě služeb se pohybuje řádově od 300, 350 korun. Tzn., že chcete-li si vyrobit i v domácím plynovém zařízení gigajoul sám, započítáte do toho cenu kotle, oprav, údržbu, havárii atd., prostě nejste schopni vyrobit to teplo ani sám sobě pod hodnotu řádově 600 korun, 600 korun a výše. Pokud někdo tvrdí něco jiného, tak mám takový pocit, že buď tu situaci naprosto neovládá a nebo za tím trochu cítím takový populismus. Ono se to dneska hrozně tady u nás rozmohlo. Rohlíky, když to budeme dělat my, tak je budeme dělat za 30 halířů. 30 halířů u rohlíku nestojí ani nákup mouky. Prostě mě to trošičku zavádí populismem. A řekl bych trošičku politickým populismem. Já nechci kolegům sahat do svědomí. Já nechci řešit problémy Liberce a nebo Jablonce, byť si myslím, že ten regulační úřad tam ty kontroly provedl a k žádným zásadním pochybením, pokud já vím, nedospěl.

Moderátor: *Pane Černý, neuznáte ten argument, že když nějaká teplárna nakupuje mazut a plyn namísto hnědého uhlí, že se prostě nemůže dostat s cenou k těm 400 korunám, které Vy navrhuje, nebo požadujete?*

Host Černý: No tak je pochopitelné a já souhlasím s tím, co bylo řečeno, že mazut nebo plyn je pochopitelně dražší palivo než černé uhlí. Ale o tom problému nestojí. My už z května loňského roku máme potvrzeno přímo ministerstvem průmyslu a obchodu od inženýra Portužáka to, že v Liberci a v Jablonci je používáno nejdražší primární palivo a zároveň je nakupováno za nevýhodnou cenu. To je to, o čem my hovoříme. Jestliže je celá

Moderátor: *A to je, pane Černý, promiňte, že Vám skočím do řeči. Ale Vy jste také předsedou představenstva Libereckého stavebního a bytového družstva sever. Neřešíte prostřednictvím občanského sdružení DOST! jenom své vlastní spory s libereckou teplárnou?*

Host Černý: To nikoliv. Naopak. Právě v okamžiku, kdy naše stavební bytové družstvo - sever uspělo a teplárna v Liberci vrací dodavatelům, pardon odběratelům, 12 milionů korun zpátky za předražené teplo, tak v tu chvíli se na nás začaly obracet lidé i z jiných regionů, kteří mají obdobné zkušenosti s jinou, se svými teplárnami. Problém je ten, že.

Moderátor: *Tak pojďme, pojďme, pojďme k Vaším konkrétním návrhům. Jak myslíte, že by šlo snížit ceny tepla v České republice?*

Host Černý: No především kvalitním kontrolním mechanismem, kvalitním vymáháním práva v České republice. Protože současná kontrola a znovu to opakují, probíhá pouze formálně a nikdo se nezabývá věcnou náplní těch nákladů a nikdo se nezabývá těmi praktikami, o kterých jsem hovořil. Pokud

Moderátor: *A Vy si myslíte, že dochází k nějakému systematickému, záměrnému předražování této služby?*

Host Černý: Ano. Pokud máme výstupy z Českého statistického úřadu a ty výstupy uvádí, že průměrná cena tuny mazutu nakupovaného v České republice je 6500,-- korun a Teplárna Liberec ten samý mazut nakupuje za 10700,-- korun, tak je někde něco v nepořádku.

Moderátor: *Pane Drápelo, samozřejmě nemusíme zůstat jen u toho libereckého příkladu, ale obecně jak je velká pravděpodobnost toho, že dochází k systematickému a záměrnému předražování tepla a teplé vody v České republice?*

Host Drápela: Já zase můžu mluvit jenom za ty velké zdroje, které jsou součástí teplárenského sdružení. Protože oni i kolegové z Liberce, kteří tam ty spory skutečně delší dobu mají, právě hází ty všechny věci do jednoho pytle. Je potřeba si říct, že jaký je rozdíl mezi teplárnou, jaký je rozdíl mezi výtopnou, jaký je rozdíl mezi plynovou kotelnou, která někde stojí mezi 4 paneláky. To prostě nejsou všechno teplárny. Takže to je první věc. Druhá věc k tomu, co bylo, co bylo řečeno. Já se tady musím a teď nechci říct zastat, protože my s Energetickým regulačním úřadem máme neustálé spory a to každá teplárna. Ty kontroly probíhají velice kvalifikovaně, velice důsledně a ..

Moderátor: *Jak časně jsou tyhle kontroly, třeba?*

Host Drápela: To je všechno daný přesně předpisama. Tzn., jakmile Vy se dostanete díky té, těm regulačním pravidlům nad určitou hranici, která na tento rok je stanovena na 650 korun za gigajoul, automaticky tyto kontroly probíhají. Minulý rok ta regulace byla stanovena několika hranicemi podle toho, z jakého paliva to, to, to, tu energii vlastně tu tepelnou energii vyrábíte. Tzn. ..

Moderátor: *Takže zásadně odmítáte, že by byla nedostatečná kontrola?*

Host Drápela: Ne, to v tom případě já se tady musím jednoznačně zastat regulačního úřadu a to nikoli z pohledu jakéhokoli. Protože my nemáme jakýkoliv možnost a vliv tyto orgány jakýmkoli způsobem ovlivňovat. To jsou profesionální odborníci, kteří, když to číslo někde do těch regulačních pravidel dávají, tak přesně

vědí, z čeho ty kalkulace se skládají. Skládají se nejenom z nákupů paliva, z odpisů, z údržby, ze mzdových nákladů a dalších nákladů. Já, tyhle ty kalkulace jsou v podstatě ve větších teplárnách zcela transparentní. A je pravdou, že z hnědého uhlí se v průměru dostaneme na tu cenu kolem 450; 430 korun za gigajoul. Třeba v Plzni máme, já nevím, 385 korun. V Hradci Králové, v Pardubicích je to kolem 350 korun. Ale samozřejmě jsou

Moderátor: Zkrátka liší se to podle regionu.

Host Drápela: Podle regionu a podle toho, z čeho se především to palivo dělá. Ale existují také samozřejmě určité blokové výtopny, nebo respektive blokové kotelny, které vytápějí 4 paneláky a tam třeba ta cena se pohybuje a my máme tyhle ty bohužel zkušenosti a máme ty informace, třeba kolem 900 korun za gigajoul. A tady já skutečně si myslím, že něco není v pořádku. Nicméně ten regulační úřad nemůže toho provozovatele ani zastihnout, protože on má svoji provozovnu zavřenou, on tam tu kontrolu de facto fyzicky ani nemůže provést, protože ty lidi s tím 2 roky nekomunikují. A ti občané tam skutečně potom se stanou jakýmiś rukojmími malých privátních s.r.o. A tyto se samozřejmě možná někde hlásí a velice těžko se domáhají svých pravidel. A my se snažíme jim, jako tepláři, samozřejmě v tohle to pomoci. Ale za to regulační úřad v žádném případě, v žádném případě nemůže.

Moderátor: Pánové, oběma Vám děkuji za rozhovor.

ZLEVNĚTE TEPLU, ŽÁDÁ SDRUŽENÍ

Lidové noviny, 22. 1.

České domácnosti platí možná až o 9 miliard korun ročně více za teplo a teplou vodu. Posílit postavení odběratelů ve vyjednávání má nejen novela zákona, ale i nové občanské sdružení Dost! Válku o nižší ceny odstartovalo liberecké bytové družstvo, které vyhrálo spor o předražené teplo. Nyní chce své zkušenosti z boje s teplárnou nabídnout i ostatním bytovým družstvům, která mají problémy s příliš vysokými fakturami za teplo a teplou vodu. Teplárenské sdružení však spolek Dost! pokládá za lobbistickou skupinu.

"Nyní jsou všechny organizace v Česku atomizované. Naším cílem je shromáždit informace, volit jednotný postup v boji za rovnoprávné postavení odběratelů a poskytovat poradenství sdružením v jiných regionech," řekl Petr Černý, předseda libereckého družstva Sever a předseda hnutí Dost!

Sdružení Dost! vzniklo na konci loňského roku poté, co družstvo Sever vítězně ukončilo letitý spor s Teplárnou Liberec. Ta pod hrozbou žaloby přistoupila na

dohodu a vrátila všem libereckým odběratelům celkem 12 milionů korun za pře-dražené ceny tepla za rok 2008. Každá domácnost tehdy v průměru získala zpět přibližně 400 korun.

"Dvě věci dokážou efektivně snížit ceny tepla až o 40 procent - snížení ztrát v roz-vodech a vyloučení prostředníků při nákupech a dodávkách paliva," řekl Pavel Hruška, energetický specialista a předseda bytového družstva Vackova.

U cen teplé užitkové vody by podle sdružení mohly úspory dosáhnout až 55 procent. "Ročně by tak domácnosti mohly platit o pět až dvacet tisíc korun méně za teplo a o čtyři až patnáct tisíc korun za teplou vodu," řekl Černý.

K dosažení takových úspor je podle sdružení potřeba veřejná kontrola nákladů, zákonem určený přiměřený zisk výrobců tepelné energie, snížení ztrát v rozvodech a zavedení měření spotřeby na patách domů.

"Celkově české domácnosti ročně přeplatí za teplou vodu o čtyři miliardy více, a za teplo dokonce o pět miliard korun více, než by musely," řekl Libor Ježek, poslanec za ODS. Ten předložil již druhý návrh zákona o cenách, který by měl například více hlídat, jaké náklady si teplárny do cen započítávají.

Kontrolní výbor parlamentu sice tuto novelu podpořil, ale vláda vyslyšela negati-vní doporučení ministerstva průmyslu a obchodu a zákon ke schválení sněmovně nedoporučila. O tom, zda a kdy budou o návrhu hlasovat zákonodárci, by měla sněmovna rozhodnout do konce měsíce.

Podle Teplárenského sdružení ČR však Sdružení Dost! klame veřejnost předkládá-ním nepravdivých údajů. "Domníváme se, že skutečným cílem tohoto sdružení je skrytá podpora jiných podnikatelských skupin a zájmů. Jeho snahou je motivovat zákazníky k odpojení od teplárenských sítí a nabídnout jim stavbu a provozování malých lokálních plynových kotelen," uvedl v tiskové zprávě mluvčí teplárenského sdružení Pavel Kaufmann.

Podle Kaufmanna je hlavním cílem představitelů sdružení Dost! za každou cenu teplárny poškodit. "Sdružení chce přesvědčit veřejnost, že cena tepla z tepláren-ských sítí v České republice je příliš vysoká. Pak přicházejí různí podnikatelé a nabídkou zdánlivě lepších počátečních podmínek lákají nové zákazníky, aby se od teplárny odpojili," uvedl Kaufmann. Podle něj však odběratelé na přechod na malé kotelny spíše doplatí, protože nejsou levnějším zdrojem tepla.

Sdružení Dost! chce využít zkušeností libereckého stavebního bytového družstva Sever. To vedlo dlouholetý spor s Teplárnou Liberec o výši cen za rok 2008. Družstvo, které spravuje přibližně 6770 bytů, se ohradilo proti výši plateb, tamní teplárna však jejich výhrady neakceptovala. Spor se postupem času vyhroutil a by-

tové družstvo nakonec na teplárnu podalo žalobu. Ještě před začátkem soudní pře však Teplárna Liberec přistoupila na dohodu o narovnání. Tu obě strany podepsaly loni v prosinci. Podnik vrátil všem svým odběratelům v Liberci celkem zhruba 12 milionů korun, tedy zhruba 400 korun na domácnost.

TEPLO MUSÍ ZLEVNIT, POŽADUJÍ AKTIVISTÉ

Deník, 22. 1.

V prudkou přestřelku mezi občanským sdružením Dost!, prosazujícími regulaci cen tepla, a zástupcem Teplárenského sdružení se změnila čtvrtěční tisková konference.

Občanské sdružení Dost! se totiž po zkušenostech s Teplárnou Liberec, kdy teplárenský podnik po nadměrném zdražování donutilo pod hrozbou žaloby vrátit spotřebitelům dvanáct milionů korun za neoprávněně vysoké ceny tepla, rozhodlo přitvrdit a rozšířit svou působnost na celou republiku.

Nákup za nejnižší cenu. „Dodavatelé zneužívají monopolu, děravé legislativy a předražují,“ prohlásil při té příležitosti jeden z členů sdružení Pavel Hruška, jinak předseda Bytového družstva Vacková. Pokud by podle sdružení Dost! například nakupovaly teplárny palivo za nejnižší možnou cenu, snížily ztráty v rozvodech a zavedly měření spotřeby tepla a teplé užitkové vody na patách objektů, ušetřily by domácnosti až 40 procent ceny tepla a 55 procent z ceny teplé užitkové vody. „Cena tepla by klesla o pět až 20 tisíc korun a cena teplé vody o čtyři až 15 tisíc korun na domácnost ročně,“ prohlásil předseda sdružení a současně předseda libereckého bytového družstva SBD Sever Petr Černý

Stav rozvodů i druh využívaného paliva. Cena tepla by přitom podle něj mohla klesnout v rámci Česka pod 400 korun za gigajoul (GJ). V současnosti se v jednotlivých městech značně liší. Například v Mostě zaplatí odběratel za jeden GJ 331 korun, v Brně mezi 605 až 632 korunami, na Kladensku pak 420 korun. Rozdíly, jak je vidět, jsou tak v řádu stokorun.

„Při porovnání cen je ale třeba brát v potaz, co teplárna využívá za palivo. Jiná je cena u uhlí, jiná u plynu a jiná u mazutu,“ bránil se v rozhovoru s redaktorem Deníku Tomáš Drápela, generální ředitel Plzeňské teplárenské a jeden z členů Teplárenského sdružení. V současnosti jsou podle Energetického regulačního úřadu průměrné ceny tepla z uhlí 447 korun a z plynu 585 korun za GJ. Podle Drápely také záleží na tom, v jakém stavu jednotlivé teplárny mají třeba rozvody. „Navíc dodávat teplo třeba z plynové teplárny pod 400 korun za gigajoule je při cenách na světových trzích v současnosti téměř nemožné,“ dodal Drápela.

Špatné hospodaření připravuje teplárny o miliony. Zástupci občanského sdružení Dost! však upozorňují na to, že teplárny stále mají dostatek možností, jak uspořit. „Audit u liberecké teplárny prokázal, že špatným hospodařením přišla o několik milionů korun,“ říká člen sdružení Petr Maryško. Jeho kolegové rovněž poukázali na příklad, kdy jedna z tepláren platila dodavateli mazutu o třetinu více, než jako průměrnou cenu na trhu uvádějí údaje Českého statistického úřadu. „Je proto potřeba důsledněji kontrolovat hospodaření tepláren,“ domnívají se zástupci občanského sdružení.

Zástupci sdružení přitom nejsou jediní, kdo chce ceny tepla regulovat. Skupina poslanců ODS, ČSSD a KSČM totiž ještě do voleb hodlá zpřísnit podmínky pro teplárny a teplárenská sdružení. Poslanci chtějí zpřehlednit způsob, jakým jsou zákazníci informováni o cenách tepla. A to třeba tím, že by teplárna veřejně musela na internetu přesně rozepsat, z čeho se výsledná cena tepla skládá. Zákazníci by si navíc mohli určit účetní firmu, která by mohla prověřit hospodaření teplárny. „Když zákazník uvidí, že teplárna teplo obchoduje přes tři další překupníky, bude se moci bránit,“ řekl k tomu komunistický poslanec Vladimír Koníček.

Z DISKUSE K ČLÁNKU (BEZ ÚPRAV A OPRAV):

Prosím o vysvětlení zaměstnání aktivista :) to je člověk co nic nedělá a jen prská kolem kritiku a rozhazuje rozumy kdo co smí a nesmí dělat?

Pane, rád Vám to vysvětlím. Aktivista je ten, co do všeho jenom remcá a v konečném důsledku za nic nezodpovídá. Peníze daňového poplatníka mu nic neříkají a stále mluví o nových technologiích a v technice jeho přehled sahá po tři, maximálně čtyřzubé vidle. Zaměstnaný je převážně ve státní správě, kde nemá žádné starosti a pobírá pravidelnou výplatu. Většinou v té státní správě pracuje na nějakém odboru Životního prostředí, popřípadě CHKO a častý je rovněž i učitel se specializací ekologická výchova. Rád leze na komíny pod hlavičkou Děti země, Hnutí duha, Greenpeace a tam protestuje do té doby, dokud jej nesundá nějaká sněhová přeháňka. Potom před plánovaným termínem sleze zmrzlý jak nuk a rozehrívá se čajem z termosky uvařeným v rychlovarné konvici napájené elektřinou z Temelína. Většinou to má vousy dlouhé jako Ho Či Min a řídké taky úplně stejně. Materiální zabezpečení čaje a svačiny je zabezpečováno z dotačních peněz buď přímo z CHKO a nebo ČSOP původně určených na ekologickou výchovu.

Tak, aktivista není zaměstnání ale třeba důchodce, který dělal v oboru a vadí mu plýtvání a následně vysoká cena produktu. Uvedu příklad. To ti zbourají dům a nacpou tě do paneláku, další vyrubou uhlí a za přemrštěnou cenu prodají elektrárně nebo teplárně. Ti prodají el. proud a páru dalším, jako rozvodné závody

nebo teplárenská. Ti ti zatopí a ohřejí vodu v paneláku, načež přijde další firma která ti to spočítá a naučtuje. No a za cenu neodpovídá, protože to svádějí jeden na druhého. Já jako odběratel zjistím, že někdy mám v bytě chladno, nebo jen teplou vodu. A to mám výměník tepla přímo pod okna, nechci spekulovat jak teplo a teplou vodu mají nejvzdálenější odběratelé. Je pravda, že se neopařím, ani nemusím přidávat studenou vodu a v koupelně si přitopím el. teplometem. Je pravda, že ušetřím x kubíků studené vody ale o to víc odeberu teplé vody. A tady je jádro pudla. Za teplou platím víc než 3x tolik, to znamená za nekvalitní "zboží" větší cenu. Protože platit místo kolem 60kč, nějakých 200kč mi vadí, (odebírám v průměru 8+5 kubíků vody) proto na to upozorňuji. Tomuto druhu lidí se říká aktivisti, neplést si to se stranou zelených a ochránci zvířat. My jsme něco jako ochránci spotřebitelů. Stačí???

Sám se za aktivistu nepovažuji, i když nějaké atributy, které popisujete mám, třeba to, že jsem důchodce, určité znalosti mám taky, třeba. Spotřeba vody v bytě vybaveném koupelnou, teplou vodou, průměrným vařením, je spotřeba dle příslušné normy pro projektanty cca 50 m krychlových za rok. To že spotřebujete méně je jen Vaše věc, co mě vadí je to, že, že lidé ve středních bytech netopí a dle vyhlášky, 372/2001, je stanoven rozptyl nákladů na hodnotu +- 40% průměrných nákladů na zúčtovací jednotce, takže ti co netopí "vykrádají" teplo sousedům, oni nezmrznou, mráz nezničí trubky... Dříve jsem se o spotřebu tepla v domácnosti nezajímal, neb jsem na to neměl čas, po odchodu do důchodu jsem však zjistil že některé firmy.... zejména garážové, kterým stačí pouze stůl a počítač si z "překupnictví" s teplem udělaly vynikající job, navíc v kalkulaci tepla, kterou jsem dříve taky prováděl, nyní nastoupila liberalizace trhu s plynem...a to za jakou cenu nakupuje výrobce tepla tuto komoditu se nedopátrám, proto bych chtěl být členem sdružení Dost! Jako bývalý pracovník v průmyslové energetice nikam nepolezu, neboť vím, že elektřina (kWh) je nejlevnější z jadra...je to pod 1 Kč, no a některé společnosti v současné době tunelují stát přes sluneční elny, kde je výkupní cena na patě cca 13 Kč, navíc kdo umí získá dotaci, ale to je o něčem jiném. Zajímavé je, že v současné době největší sluneční elna, kterou má vybudovat ČEZ, taky bude za tuto cenu do sítě dodávat takhle předraženou elektřinu....Mohu Vás ubezpečit, že jsem vedl několik sporů se státní správou a Životním prostředím, které jsem vždy vyhrál, pokud se týče kontrol ze strany SEI. vždy to bylo bez ztráty kytičky, neboť ceny, za které jsem prodával teplo bytům byly transparentní.

Abyste Vy ekologické a aktivistické paka mohli snížit cenu tepla, tak potřebujete buď dostatek plynu nebo elektřiny, která je nejlevnější z Temelína, proti kterému neustále bojujete, nebo dostatek uhlí pro tepelné elektrárny, které Vám vadí po stránce těžby, nehledě na to, že do rekonstrukce Pruněvova se serete se zbytečnou

a super nákladnou technologií, která to teplo ještě prodraží a elektřina z těch vašich solární panelů by to teplo ještě 5 krát zvýšila. Vylezte si někam na komín a běžte protestovat, to je jediné, co vy Zelení zázraci umíte.

Za teplo je jen 10% DPH. Tak neřvěte já mám plynový kotel nákup 20% DPH, 2 krát do roka revize komínu. A za spotřebu plynu 20%DPH. To samé je u el. energie

Teplárny by si měly zamést před vlastním prahem. Občané by měli vidět a vědět, co vše se do ceny tepla promítá, od najímání soukromých firem na opravy (údržba se prý zrušila), přes nákup nespolehlivých měřidel. A chtělo by to personální audit a zbytečné pracovníky vyházet. Přes známého, který dělá v Plzeňských službách (to je právě ten prostředník) na Borech, jsem se dozvěděl, že ten barák funguje jak počítačová herna.

Vážení DOST!, vzhledem k tomu, že se mi nepodařilo najít adresu na Vaše sdružení, využívám této příležitosti ke spolupráci s Vámi. Jsem důchodce, bývalý energetik většího hutního závodu, takže jsem teplo vyráběl pro technologii i vytápění bytů, jsem přesvědčen, že naše tehdejší kalkulace byly objektivní, nyní však nemám možnost se dopátrat ceny zemního plynu (je předmětem volného trhu), která tvoří dominantní část nákladů v celkové kalkulaci, tudíž současná cena tepla se mi jeví jako přemrštěná. Takže se domnívám, že mé 40 leté působení v průmyslové energetice bych mohl zužitkovat při práci ve Vašem sdružení.

Zdravím a dovolím si zaslat vyúčtování za teplo jako příklad o neprůhlednosti kalkulace na Vaši mailovou adresu. To již nebude anonymní a požádám Vás o rozkrytí jednotlivých položek. Piši z jiného města a protože se to zatím nikomu nepodařilo budu zvědav jestli uspějete.

Poznámka k Vaší ceně TUV, za Vámi uváděných 60 Kč za kubík pomalu nekoupíte ani ani kubík studené vody od vodáren, tu musíte ještě ohřát na cca 60 °C, ohříváte z cca 10 °C, při tom na zvýšení teploty 1 litru o 1 °C potřebujete 1 kcal, to znamená při 10% účinnosti, nebudu dále zdržovat výpočtem, na 1 kubík studené vody při 100% účinnosti potřebujete cca 0.2 GJ, to znamená, že při ceně 1 GJ= 600 Kč, vás i s cenou vody vyjde kubík TUV 180 Kč, kde jsou nutné náklady na provoz výměňkové stanice jako odpisy mzdy, el.energie, revize, náklady na provoz a údržbu potrubních rozvodů..... to už je o hospodárnosti.

DOČKÁME SE KONTROLY CEN

Haló noviny, 22. 1.

Veřejná kontrola nákladů na výrobu tepla či zákonem definovaný zisk teplárenských společností patří k hlavním požadavkům občanského sdružení Dost!, které usiluje

o liberalizaci trhu s teplem. Nespokojeným odběratelům po celé republice chce rovněž nabídnout své zkušenosti ze sporu o cenu tepla s Teplárnou Liberec.

»Splní-li stát a teplárny naše požadavky, klesne cena tepla o 5000 až 20 000 korun na domácnost a rok a cena teplé vody o 4000 až 15 000 korun na domácnost ročně,« uvedl Petr Černý, předseda libereckého družstva Sever a zároveň předseda hnutí Dost! Podle propočtů sdružení je reálné ušetřit až 40 procent ceny tepla a až 55 procent ceny teplé užitkové vody.

Občanské sdružení chce využít zkušeností libereckého stavebního bytového družstva Sever, které vedlo dlouhotrvající spor o ceny tepla za rok 2008 s místní teplárnou. Družstvo, které spravuje asi 6770 bytů, podepsalo v prosinci s teplárnou dohodu o narovnání. Podnik vrátil všem svým odběratelům v Liberci celkem asi 12 milionů korun, tedy zhruba 400 korun na domácnost, družstvo se výměnou zavázalo, že stáhne žalobu na teplárnu. Sdružení, které vzniklo na konci roku 2009 jako protiváha Teplárenského sdružení ČR, poté vyzvalo všechny odběratele centrálního tepla v ČR, aby se spojili a nabídlo jim svou pomoc.

O spravedlivější ceny tepla se snaží i zákonodárci. Povinnost zveřejňovat například na internetu kalkulace cen tepla chce teplárnám uložit novela zákona od poslanců z kontrolního výboru. Vláda na svém prvním lednovém zasedání tento návrh nepodpořila, rozhodující však bude názor Poslanecké sněmovny. Tak uvidíme, zda v ní převáží legitimní zájem spotřebitelů nad tlakem kulárních lobbistů.

TEPLO MŮŽE BÝT LEVNĚJŠÍ O DESETITISÍCE

MFD, 25. 1.

Zákazníci kritizují vysoké ceny tepla v kraji. Podle sdružení Dost! by domácnosti mohly platit až o 20 tisíc méně. Zákazníkům vadí vysoké ceny tepla. Podle nového sdružení Dost! jsou teplárny předražené a lidé by ročně mohli ušetřit tisíce korun. „Do roka je třeba ukončit jejich monopol,“ prosazuje celorepublikové sdružení Dost!, které založila bytová družstva z Jablonce a Liberce. „Pokud by stát a teplárny splnily naše požadavky, mohla by cena tepla pro jednu domácnost klesnout o pět až dvacet tisíc korun a cena teplé vody o čtyři až patnáct tisíc korun ročně,“ upozorňuje předseda Dost! Petr Černý. Říká, že teplárny mohou být levnější o čtyřicet až padesát pět procent. Dosáhnout toho mohou různými způsoby, například snížením úniků tepla na cestě k zákazníkům.

Mluvčí Teplárenského sdružení České republiky to považuje za nesmysl. „Zlevnění o čtyřicet procent je nereálné. Sdružení Dost! požaduje cenu čtyři sta korun za

gigajoul, což jsou v Česku schopné vyrobit jen asi čtyři teplárny,“ oponuje Pavel Kaufmann. Na takovou cenu se podle něj nedostanou ani teplárny na uhlí.

Teplárny v Liberci a Jablonci patří k nejdražším v zemi „Pokud si někdo topí doma sám plynovým kotlem a sečteme-li všechny náklady, dojdeme k ceně asi 550 až 600 korun za gigajoul. Mezi levnější patří právě teplárny na uhlí, jejichž průměrná cena za gigajoul je 450 korun.“ Problém, který nyní sdružení Dost! řeší v celé České republice, vznikl před časem v Jablonci a Liberci. Obě místní teplárny patří mezi nejdražší v zemi. V Liberci vychází gigajoul zhruba na 655 korun a v Jablonci na 669 korun. „Audity v těchto teplárnách neprokázaly, že by se dopustili toho, z čeho byly nařčené, tedy předražování,“ reaguje mluvčí Kaufmann. Například malá teplárna v Desné však prodává lidem teplo za 547 korun za gigajoul.

Teplárny v Jablonci a Liberci několikrát zveřejnily, že se na cenu 400 korun za gigajoul nemohou dostat. Poukazují nyní také na politickou motivaci některých představitelů Dost!. „Chtějí se touto cestou medializovat,“ poukazuje mluvčí obou tepláren Lukáš Jankovský.

Kromě jiných věcí chce Dost!, aby odběratelé tepla měli přístup k informacím, především k cenám nákladů tepláren. „Chceme spravedlivou cenu tepla pro všechny a chceme i kontrolu toho, jak tato cena vzniká,“ vysvětluje Jaromír Janega, předseda občanského sdružení Spokojené bydlení v Jablonci nad Nisou. Pokud se problémy nezlepší, budou si bytová družstva ve svých domech stavět plynové kotelny a odpojí se od tepláren, které kvůli tomu mohou přijít o část zákazníků.

Za pravdu jim dávají i někteří poslanci. Libor Ježek a část jeho kolegů navrhuje změnu zákona, jež by zákazníkům tepláren umožnila přístup k informacím o hospodaření. Mohli by si tak ověřit, zda je vypočtená cena za gigajoul tepla v pořádku a není-li uměle navyšovaná.

„Konkrétně třeba tím, že místo toho, aby teplárna zaměstnala vlastní údržbáře za několik stovek tisíc ročně, zadá práce externí firmě za několik milionů ročně. Shodou okolností by taková externí firma mohla patřit stejné společnosti, která vlastní i teplárnu. Pak by také teplárny musely rozkrýt, za kolik kupují palivo, zda třeba není předražené,“ popsal před časem Ježek, jak by majitelé tepláren mohli přelévat ve svých firmách peníze. I touto cestou lze předražít cenu tepla, kterou ve finále platí zákazník.

Návrh poslanců ovšem odmítá mluvčí sdružení tepláren Pavel Kaufmann. Vadí mu, že Dost! obviňuje všechny české teplárny z nepoctivosti a zlodějin. „Proč zatěžovat teplárny další administrativou? Údaje z účetnictví již teplárny dodávají Energetickému regulačnímu úřadu,“ argumentuje. Pokud by teplárny účetnictví a především detailní rozpisy nákladů zveřejnily, mohly by dokázat, že nepředražují. To sice

Kaufmann připouští, přidává však jiný argument a tvrdí, že řadu smluv s dodavateli nemohou zveřejnit, protože jsou tajné a mohla by je zneužít konkurence.

TISKOVÁ ZPRÁVA A PŘÍLOHY PRO NOVINÁŘE, ROZDÁVANÉ IHNED PO TK SDRUŽENÍ DOST!

TEPLÁRENSKÉ SDRUŽENÍ ČR ZÁKAZNÍKŮM – NENECHTE SE PODVĚST!

PARDUBICE, 21. ledna 2010 – Teplárenské sdružení ČR pokládá vznikající sdružení Dost! za spolek, který klame veřejnost předkládáním nepravdivých údajů. Domníváme se, že skutečným cílem tohoto sdružení je skrytá podpora jiných podnikatelských skupin a zájmů. Jeho snahou je motivovat zákazníky k odpojení od teplárenských sítí a nabídnout jim stavbu a provozování malých lokálních plynových kotelen.

Strategie představitelů sdružení Dost! má jasný cíl – za každou cenu teplárny poškodit. Sdružení chce přesvědčit veřejnost, že cena tepla z teplárenských sítí v ČR (CZT – centrální zdroje tepla) je příliš vysoká. Pak přicházejí různí podnikatelé a nabízením zdánlivě lepších počátečních podmínek lákají nové zákazníky, aby se od teplárny odpojili. Ve skutečnosti a při započtení všech nákladů nejsou malé kotelny levnějším zdrojem tepla než většina systémů CZT, náklady na jejich provoz, údržbu a energii včetně paliva – plynu – jsou vysoké. Navíc, tyto malé kotelny jsou pak v souhrnu zdrojem znečištění měst a jejich okolí.

Jak plyne z údajů dodavatelů energií a dopočtu Teplárenského sdružení ČR, zhruba 85 % zákazníků využívajících systémů centrálního zásobování odebírá teplo levněji, než domácnosti vyrábějící si teplo ve vlastním plynovém kotli.

Pro obyvatele bytových domů a další subjekty jsou dodávky tepla ze systému CZT výhodnější než z většiny jiných dostupných zdrojů vytápění. Centrálně dodávané teplo a teplá užitková voda z tepláren v naprosté většině případů nemá cenově konkurenceschopnou alternativu. Kogenerační výroba tepla a elektrické energie v teplárnách je navíc i ekologicky příznivá.

CENA TEPLA DODÁVANÉHO TEPLÁRNAMI JE NAPROSTO KONKURENCESCHOPNÁ

Sdružení Dost! chce bojovat za cenu tepla nižší než 400 Kč/GJ. Při započtení všech nákladů není schopen žádný konkurenční způsob vytápění (ani ta nejlevnější a málo ekologická domácí alternativa - individuální kotel na uhlí) se dostat se svou cenou

pod tuto hranici. Naopak, asi 10 % zákazníků odebírajících teplo z velkých tepláren je pod čtyřsetkorunovou hranicí.

V porovnání s CZT neobstojí jiné způsoby vytápění (viz graf):

- 16 % zákazníků CZT má teplo levnější než nejlevnější domácí kotel na uhlí s automatickou regulací
- 45 % zákazníků CZT má teplo levnější než domácnosti vytápěné vlastním kotlem na uhlí bez automatické regulace
- 85 % zákazníků CZT má teplo levnější nebo srovnatelné s domácnostmi, které topí ve vlastním plynovém kotli

Poznámka: V České republice odebírá teplo z velkých tepláren, členů Teplárenského sdružení, asi 1,2 mil. domácností. Dálkovým teplem je v ČR zásobováno 1,6 mil. domácností.

Teplárny nemají monopol

Teplárny v ČR nemají monopol, jsou vystaveny konkurenci lokálního vytápění, především plynem a elektřinou. Ceny mezi jednotlivými teplárnami se samozřejmě liší v závislosti na používaném palivu, stavu a způsobu rozvodu tepla a teplé vody a také na počtu zákazníků. Některé systémy CZT mohou mít vyšší pevné náklady, protože vedle domácností byly v minulosti dimenzovány i na průmyslové zákazníky, kteří třeba zkrachovali, změnili výrobní program a teplo neodebírají či ve výrazně menším množství.

Ceny tepla z tepláren však v první řadě odpovídají nákladům na palivo (u plynu až ze 70 procent). Je třeba připomenout, že cena tepla je v ČR regulovaná (věcně usměrněná), ale cena paliv nikoliv.

Při cenách tepla vyšších než 650 Kč/GJ regulátor ERÚ vždy zahajuje řízení, které prověřuje oprávněnost nákladů konkrétní teplárny. Zákazníci tak mají garanci, že jejich cena je stanovena správně.

Cena 1 GJ tepla z různých paliv a zdrojů		
Druh vytápění	Kč/GJ	poznámka
Centrální zásobování teplem (CZT) - palivo uhlí + biomasa	330	zdroje se staršími modernizovanými kotli
uhelný kotel automatický	435	účinnost 85 %, zajištěn ekologický provoz
CZT uhlí průměrná cena	450	zdroje s novými fluidními kotli
uhelný kotel starý neregulovatelný	475	účinnost 60 %, někde se blíží hranici 55 %
CZT průměrná cena	500	v ČR 65 % teplo z uhlí a 35 % ze zemního plynu
CZT zemní plyn průměr	565	plynové kotelny v rozmezí 500 až 600 Kč/GJ
zemní plyn individuální vytápění	600	individuální vytápění a ohřev vody v bytě/RD
elektřina pro vytápění	od 800	sazba akumulací nebo sazba pro přímotopy

PŘÍLOHA KE STANOVISKU TEPLÁRENSKÉHO SDRUŽENÍ ČR ZE DNE 21. 1. 2010

Obchodníci vytvářejí pro bytové domy falešné vidiny úspor

V poslední době se objevuje tendence některých menších odběratelů k odpojování od tepláren pod vlivem nabídek podnikatelských subjektů dodávajících kotle, tepelná čerpadla nebo přímo teplo vyráběné v nových malých domovních kotelnách.

Terčem těchto podnikatelských aktivit jsou především malá bytová družstva nebo SVJ – sdružení vlastníků jednotek. Tam často stačí ovlivnit předsedu nebo i další členy výboru družstva a úspěch je prakticky zaručen. Většinou už nikdo dále nezkontroluje, zda někdo nebyl proti. Naproti tomu velká bytová družstva jsou hůře ovlivnitelná, mají obvykle zkušeného energetika ve vedení a navíc hospodaření družstva vede ekonom, který dovede spočítat důsledky takového kroku.

Bytová družstva oslovují a lákají je k odpojení většinou prodejci kotlů a další související techniky, distributoři plynu a především podnikatelé – investoři, kteří se rozhodli podnikat v dodávkách tepla a teplé vody vyrobenými v malých domovních většinou plynových kotelnách, někdy i v kombinaci s tepelnými čerpadly. V některých případech bytové družstvo (nebo SVJ) samo koupí kotel a ve svých prostorách v suterénu nebo na střeše objektu vybuduje novou plynovou kotelnu, a tuto kotelnu pak provozuje ve vlastní režii. Častěji ale jde o nabídku soukromého podnikatele – majitele firmy typu s.r.o. – na nahrazení dodávky dálkově přiváděného tepla dodávkou tepla z nově vybudované kotelny přímo v objektu družstva.

Cena tepla se účelově zaměřuje za cenu spáleného plynu

Při těchto nabídkách se na jednáních s vedením bytového družstva zveličuje cena tepla od dosavadního dodavatele a straší se jejím dalším růstem, kdežto v nabídce na stavbu a provoz nové domovní kotelny se uvádí jen cenu spotřebovaného paliva – plynu, a to bez jakýchkoliv dalších režijních nákladů, zahrnující další výdaje na údržbu, servis, vodu, elektrickou energii apod. Jen v některých těchto nabídkách je zahrnuto splácení investované částky za kotel a další nutnou techniku, o posouzení časové hodnoty takto investovaných peněz vůbec nemluvě.

Výhody takového projektu jsou relativní, protože se zamlčují vícenásobky spojené s investicí. Navíc se takový projekt nejčastěji realizuje jako „černá stavba“, jejíž vznik se legalizuje až po jejím vybudování s tím, že jde o stavbu družstevníků

(SVJ), a to i když je majitelem kotelny soukromý investor. Chybějící povolení doprovázejí někdy také obtíže s připojením kotelny k elektrické energii, protože ne vždy může distributor elektřiny v tomto místě novou technologii připojit. Proto se například tepelná čerpadla poháněná elektřinou v poslední době zaměňují plynovými tepelnými čerpadly, která jsou ale místním zdrojem emisí.

Některé projekty totiž pracují s tepelnými čerpadly, které nízkopotenciální teplo z okolí nebo zevnitř domu převedou na vyšší úroveň nutnou k ohřevu vody. Tepelná čerpadla se pak dále kombinují s plynovým kotlem pro zajištění vytápění pod bodem mrazu, kdy účinnost čerpadel je nízká, nebo s plynovým motorem, který vyrábí potřebnou elektrickou energii pro provoz čerpadla. Jak ale potom vypadá ekonomika projektu, jaká je hladina hluku šířeného do okolí apod., již nikdo nezkoumá.

Triky dodavatelů

Základem projektů stavby malých plynových kotelen je standardní plynový kotel, nejčastěji o výkonu 100 až 500 kW, ale jsou i kotle menší nebo větší, podle velikosti domu. Aby vyšla nabídka provozování nové malé kotelny zvláště lákavě, vybírají se co nejmenší kotle. Ty se pak musí po ročních nebo delších zkušenostech někdy měnit za větší, nebo dokupovat další, protože výkonově nestačí.

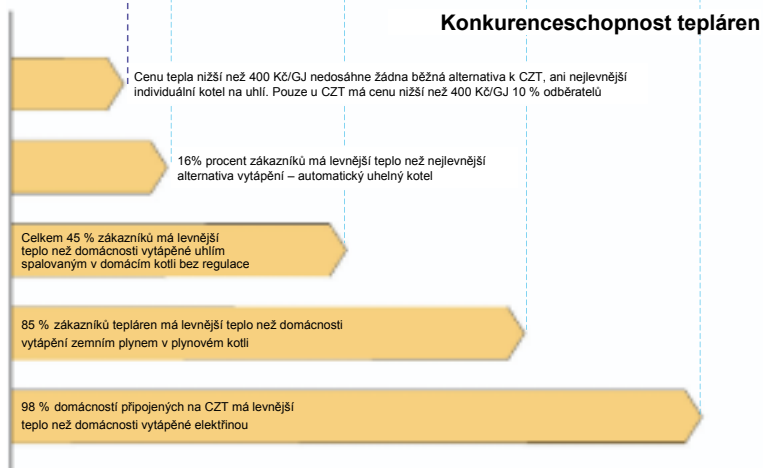
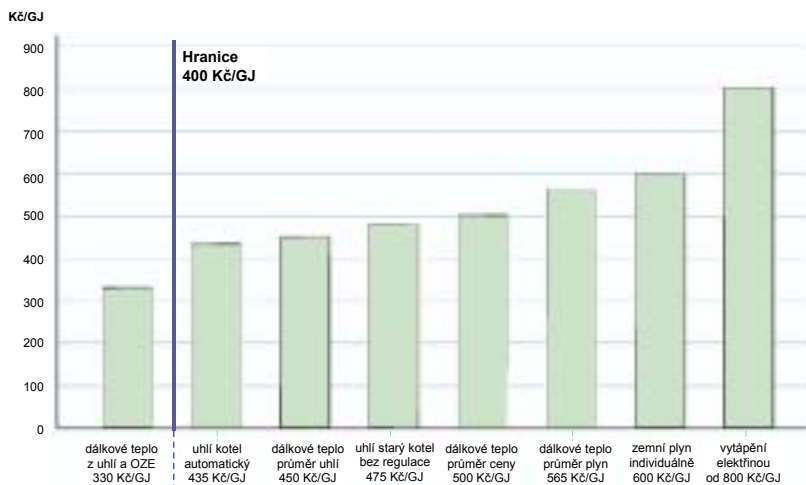
Kotle od nových malých domovních kotelen dodávají jejich výrobci a distributoři (obchodníci) s touto technikou. Platí je družstvo nebo investor, když se totiž prohlásí za dodavatele tepla, může využít nižší sazbu DPH. Obvykle je kotel umístěn v suterénu obytného domu, není-li tam na kotelnu místo, často i na střeše domu. Novou kotelnu obsluhují a udržují spoluvlastníci, zaměstnanci družstev nebo dodavatelské firmy, záleží na smlouvě, tyto náklady jsou většinou schovány v ostatních nákladech provozu domu.

Noví dodavatelé tepla z domovních kotelen také často operují s nepravdivým tvrzením, že se v dohledu nic nemění, a že i oni jsou při dodávkách tepla regulováni ERÚ a SEI, které je budou kontrolovat. Není to ale pravda, což ale družstevníci a členové SVJ nevědí.

Past na nezkušené spolumajitele domu

V případě investora – dodavatele tepla existují i případy, že spolumajitelé domu podepíší smlouvu někdy až na 20 let. Je to paradoxní – věnují takovou důvěru firmě, která má třeba jen půlroční historii. Je pravděpodobné, že na dvacetiletou smlouvu se zaručeným odběrem banky a fondy rizikového kapitálu rády půjčují.

Cena tepla podle paliv a zdrojů



Smlouva je obvykle dobře právnicky ošetřena, není možné z ní vycouvat. Pokud jde jen o kotel, není o to tak náročné, ale jde-li o dodávky tepla, může se stát, že se po dvou zkušebních letech se zaručenou cenou dodávky najednou uplatní nenápadná doložka o cenách, které se mají přizpůsobit vývoji. Tomu už ale družstevníci příliš pozornosti nevěnují.

Je třeba také říct, že je pochybné, aby takový projekt měl pozitivní návratnost za ceny tepla, které se družstevníkům při podpisu smlouvy slibují. Obvykle se uvádí nízká, naprosto nereálná cena, významně nižší, než má současný dodavatel. Tato cena se však může zvýšit, překročí-li spotřeba domluvenou maximální hranici GJ/r. Někdy jsou tam také doložky o povinné minimální spotřebě. Ta se musí zaplatit v každém případě, i pokud není odebrána.

Na stavbách nových malých plynových kotelen samozřejmě vydělávají dodavatelé kotlů a plynu a samozřejmě také dodavatelé tepla z těchto lokálních kotelen. Spolumajitelé objektu mají většinou možnost svůj krok seriózně posoudit až po řadě let, ale to při stavbě kotelny ještě nedoceňují.

Tisková informace rozeslaná Teplárenským sdružením ČR médiím 22. ledna

TEPLÁRENSKÉ SDRUŽENÍ ČR ODMÍTÁ ZKRESLENÁ A NEPRAVDIVÁ TVRZENÍ SDRUŽENÍ DOST!

PARDOBICE, 22. 1. 2010 – Teplárenské sdružení ČR reaguje tímto prohlášením na názory zakladatelů sdružení Dost!, které byly představeny na tiskové konferenci v Praze dne 21. 1. 2010. Jejich zkreslená a nepravdivá tvrzení chceme v tomto přehledu konfrontovat se skutečností, ve které pracují české teplárny:

- **Sdružení Dost:** Teplo z tepláren je neoprávněně předražené

Skutečnost: Teplo z tepláren není předražené, ceny tepla odpovídají nákladům a místním podmínkám. Teplárny jsou pod kontrolou Energetického regulačního úřadu (ERÚ) a Státní energetické inspekce (SEI), kontroly SEI dokazují, že teplárny v naprosté většině postupují při určování ceny správně a cena tepla je v souladu se zákonem. Navíc, porovnáte-li cenu tepla z tepláren s cenou tepla u jiných způsobů vytápění, zjistíte, že je vysoce konkurenceschopná.

- **Sdružení Dost:** Cena a smluvní podmínky jsou odběratelům tepla vnučovány
Skutečnost: Je logické, že cenu tepla stanovuje teplárna (která je pod kontrolou ERÚ a SEI) a nikoliv odběratelé. To je běžný tržní postup. Teplárny cenu nevnucují, ale stanovují ji na základě zákona a na základě svých nákladů.
- **Sdružení Dost:** Mnozí dodavatelé zneužívají monopolního postavení a stále zdražují
Skutečnost: Teplárny nemají monopol, bytové a jiné objekty mohou být vytápěny rozdílnými způsoby. Je pravda, že ceny tepla stouply – je to však dáno pouze tím, že se zdražují vstupy, například ceny uhlí, a to v řádu desítek procent za poslední 2 až 3 roky. Naopak u plynu, kde v posledních měsících došlo ke snížení jeho ceny, reagovaly teplárny snížením cen tepla, a to i v průběhu minulého roku.
- **Sdružení Dost:** Odběratelé tepla, kteří si stěžují na postup tepláren, jsou terčem šikany ze strany tepláren i úřadů
Skutečnost: Terčem šikany jsou spíše teplárny, které jsou již dnes velmi přísně regulovány, současně někteří poslanci připravují další zpřísnění; to vše v situaci, kdy dodavatelé paliva (uhlí, plynu apod.) nejsou nijak regulováni a mohou své palivo libovolně zdražovat.
- **Sdružení Dost:** Paliva se musí nakupovat za nejnižší možnou cenu a jejich kvalita musí být kontrolována
Skutečnost: Teplárny ve vlastním zájmu vždy chtějí nakupovat palivo za nejnižší možnou cenu a také se o to všemožně snaží. Nižší cenu (respektive zachování stávající ceny) uhlí pro teplárny lze zaručit jen zavedením regulace cen uhlí (či dalšího paliva). Teplárny nyní tahají za kratší konec – musí brát uhlí od toho, kdo je ochoten je dodávat a za cenu, kterou určí dodavatel uhlí.
- **Sdružení Dost:** Zisk výrobců tepelné energie nesmí překročit průměrnou úroveň max. 12 % z obrátu!
Skutečnost: Podle vyhodnocení Energetického regulačního úřadu byl v roce 2008 zisk z tepla z plynových zdrojů 3 % (16,30 Kč/GJ) a zisk z tepla z uhelných zdrojů 9,4 % (38,82 Kč/GJ). Při snížení ceny tepla na 400 Kč/GJ s průměrným ziskem podle Dost! ve výši 12 % by byl zisk tepláren 48 Kč/GJ. Tedy několikanásobně vyšší než je dnešní skutečnost. Bez komentáře.
- **Sdružení Dost:** Dodavatelé musí snížit ztráty v rozvodech a zvýšit energetickou účinnost!
Skutečnost: Teplárny modernizaci svých zařízení neustále snižují ztráty jak při výrobě tak i při distribuci tepelné energie. Bohužel, až 60 % ztrát energie při centrálním ohřevu vody jde na vrub nedostatečné kvality rozvodů a jejich neefektivního

využití přímo v zásobovaných domech. Je tedy třeba, aby odběratelé nepoukazovali pouze na ztráty tepláren, ale řešili i tepelné ztráty ve svých domech.

- **Sdružení Dost:** Je nutné zavést měření spotřeby tepla a teplé užitkové vody na patách objektů!

Skutečnost: Teplo i teplá voda dodávané do bytových domů a dalším zákazníkům se samozřejmě už dávno měří, není přece možné je dodávat bez měření. Více než polovina domů má měření až na patě objektu. Tam, kde ještě nedošlo k přepojení z centrálních výměňkových stanic na domovní, se měří teplá voda v centrálních výměňkových stanicích a náklady se rozpočítávají podle údajů měřidel v jednotlivých bytech.

SPOR O CENY TEPLA

ČT 1 - studio 6, 3. 2.

Moderátor: Hezké ráno také ode mně, pokračujeme ekonomickými zprávami. Na programu dnešní schůze Poslanecké sněmovny by se mohla dostat také novela zákona o cenách, která má zabránit předražování tepla. Ti, kteří změny navrhují, totiž tvrdí, že teplárny obcházejí cenovou regulaci a že současné zákony znevýhodňují odběratele. Nový zákon by výrobcům tepla dal třeba povinnost zveřejňovat ceny na internetu. Jak se na návrh dívá Energetický regulační úřad, to už nám řekne jeho místopředseda Blahoslav Němeček. Dobré ráno. Obcházejí teplárny cenovou regulaci a může navrhovaná novela pomoci?

Blahoslav Němeček: Tak já bych nejprve odpověděl na tu druhou část otázky, jestli navrhovaná novela může pomoci. Já se domnívám, že ten návrh je zcela zbytečný, protože pouze jenom opakuje, víceméně opakuje to, co už je v dnešní legislativě v této záležitosti definováno. Ke zveřejňování cen už dochází dnes. A každý zákazník si může najít odpovídající ceny v jeho lokalitě. Např. i na internetových stránkách Energetického regulačního úřadu. A pokud bych měl odpovědět na tu první část, zda teplárny obcházejí nebo zneužívají současný systém, tak samozřejmě je potřeba odpovědět tak, že najedou se jaksi provinilci, kteří prostě nepodnikají tak, jak by podnikat měli a za to jsou v případě, že je provedena kontrola, a to podezření se potvrdí, tak jsou za to potrestáni, buďto Energetickým regulačním úřadem nebo Státní energetickou inspekcí. Ale v žádném případě bych to nijak nepaušalizoval a troufnu si říci, že v drtivé většině případů jsou ty ceny zcela oprávněné a je to i nejlevnější alternativa nebo nejlevnější způsob vytápění pro odběratele, které vůbec může být.

Moderátor: Díky. A já ještě poprosím o reakci Petra Černého, předsedu sdružení Dost. Dobré ráno i vám. Jak vy se tedy díváte na aktivitu poslanců? Jsou nyní spotřebitelé dostatečně chráněni? Pomůže tento zákon podle vás?

Petr Černý, předseda, sdružení DOST!: Tak my tu aktivitu poslanců jednoznačně vnímáme pozitivně. Domníváme se, že dneska nejsou odběratelé chráněni dostatečným způsobem. Teplo je v některých lokalitách předražováno až o 40 %. Na druhou stranu souhlasím s tím, co říkal pan Němeček, pokud i nadále bude kontrolou pověřen Energetický regulační úřad, který je v podstatě fanklubem teplárenských společností, tak se nic nezmění. To znamená, je potřeba kontrolu provádět opravdu důsledně a těmi orgány, které mají zájem na tom, aby se něco změnilo. Současný Energetický regulační úřad tu kontrolu neprovádí tak, jak by měl. A proto je současný stav takový, jaký je. (pk)