



ELEKTRÁRENSKÁ SPOLEČNOST ČEZ, a. s.

VÝROČNÍ ZPRÁVA 1996





*Pro přebal a tisk stran 97 až 131  
byl použit recyklovaný papír*

*ČEZ, a. s.  
Jungmannova 29  
111 48 Praha 1  
tel.: 02/2408 1111  
fax: 02/2408 2440  
internet: <http://www.cez.cz>  
e-mail: [info@hs.cez.cz](mailto:info@hs.cez.cz)*

*IČO: 452 74 649*

ELEKTRÁRENSKÁ SPOLEČNOST ČEZ, a. s.

*CESTA K ROVNOVÁZE*

**Opravný list:**

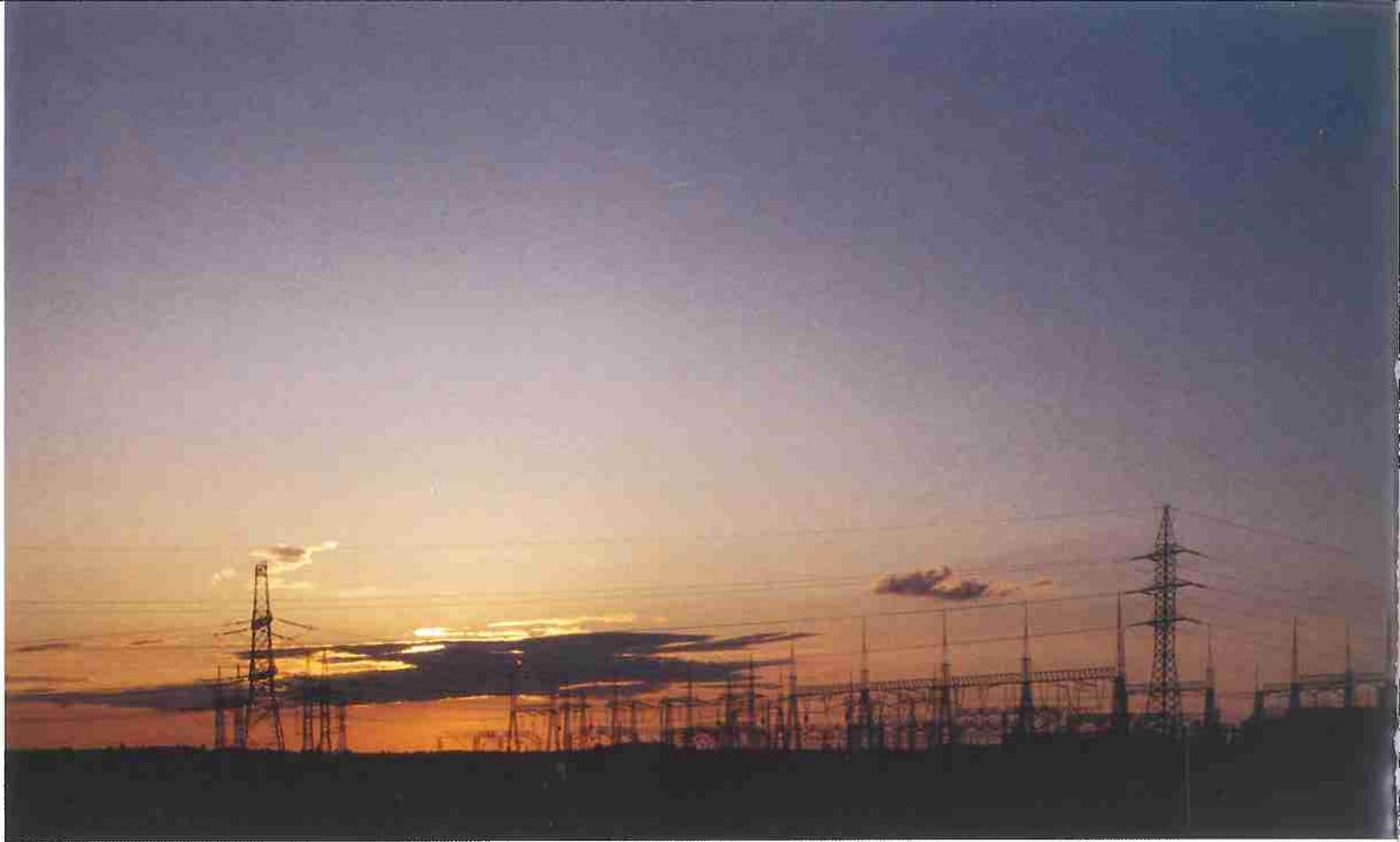
Str.58 - v nadpisu tabulky má být správně uvedeno „Zbývá k čerpání 1997 - 2000“

Str.89 - v popisce k fotografii má být správně uvedeno „Velvyslankyně USA v České republice paní Jenonne Walker.....Dne 3.prosince došlo k slavnostnímu podpisu..... belgické Office National du Ducroire....“

Str.89 - v textu má být správně uvedeno „...ve spolupráci se společností Marsh & McLennan...“

Str.101 - řádek 070 v rozvaze má být správně: Stav k 31.12. 1996: 0 tis. Kč  
Stav k 31.12. 1995: - 26 979 tis. Kč  
Stav k 31.12. 1994: 33 734 tis. Kč

Str. 128 - řádek Zálohy a časové rozlišení aktiv má být pro rok 1994 správně: - 332 mil. Kč





ELEKTRÁRENSKÁ SPOLEČNOST ČEZ, a. s.

*VÝROČNÍ ZPRÁVA 1996*



ČEZ, a. s., je elektroenergetická společnost, zabývající se primárně výrobou a přenosem elektřiny, sekundárně výrobou a rozvodem tepla a zpracováním druhotných produktů vznikajících při výrobě elektřiny a tepla. V rámci terciální úrovně podnikatelské činnosti rozvíjí celou řadu aktivit, které mají významný vztah k primární a sekundární činnosti (vývojové a projekční práce, obchod s energií, alternativní zdroje, poradenská a konzultační činnost, apod.).

Na tržbách se rozhodujícím způsobem podílí dodávka elektřiny (86,3 % celkových výnosů), tržby za teplo představují cca 2,4 % celkových výnosů.

V oblasti výroby elektrické energie má ČEZ, a. s., dominantní postavení na domácím trhu (75,1 % výroby elektrické energie), při jejím rozvodu prostřednictvím přenosové soustavy má monopolní postavení (přirozený monopol).

V roce 1996 se zvýšil podíl ČEZ, a. s., na krytí celkové poptávky po elektřině v ČR (ze 76,9 % v roce 1995 na 80 %) vlivem vyšší dodávky elektřiny z jeho zdrojů a převzetím částí dovozů elektřiny realizovaných přenosovou soustavou ČEZ, a. s., které byly v roce 1995 zajišťovány jinými podnikatelskými subjekty. Vývoz elektrické energie (6,1 % z opatřeného množství elektrické energie) je založen na dvou dlouhodobých kontraktech, doplněných krátkodobými a spotovými vývozy. V mezinárodním měřítku nepatří akciová společnost ČEZ mezi významné vývozce.

Rozhodující část dodávek elektřiny směřuje do regionálních distribučních společností (téměř 93 %), přímí odběratelé jsou na úrovni 1 %.

## O b s a h

Přehled vybraných výsledků .....	7
Hlavní události roku 1996 .....	11
Úvodní slovo předsedy představenstva .....	12
Představenstvo .....	14
Dozorčí rada .....	20
Vývoj struktury akcionářů .....	27
Druhy a objem vydaných cenných papírů .....	29
Výrobní základna .....	31
Podnikatelské prostředí .....	35
Výroba elektřiny a tepla .....	40
Přenosová soustava .....	53
Investiční výstavba .....	57
Životní prostředí .....	65
Personální politika .....	72
Předpokládaný vývoj v energetice .....	74
Vztahy s veřejností .....	77
Výsledky hospodaření .....	81
Výrok auditora .....	99
Rozvaha v plném rozsahu .....	100
Výkaz zisků a ztrát v plném rozsahu .....	102
Příloha tvořící součást účetní závěrky .....	103
Mezinárodní výkazy .....	126
Organizační schéma ČEZ, a. s., k 31. 12. 1996 .....	130
 Vyjímateľná příloha: .....	 <i>Adresář organizačních jednotek</i>



*V roce 1996 byla uvedena do provozu přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně. Byl tak splněn další ze střednědobých strategických cílů společnosti. Elektrárna se s výkonem 2 x 325 MW stala největší vodní elektrárnou v České republice a zároveň elektrárnou s největší reverzní turbínou v Evropě.*

P ř e h l e d v y b r a n ý c h v ý s l e d k ů

<b>ČESKÁ REPUBLIKA</b>	<b>Jednotka</b>	<b>1996</b>	<b>1995</b>	<b>1994</b>
Instalovaný výkon k 31. 12.	MW	14 937	13 793	13 826
Maximální zatížení	MW	10 814	10 415	9 632
Den maximálního zatížení		25. 1.	6. 12.	19. 12.
Výroba elektrické energie	GWh	64 257	60 847	58 705
<b>ČEZ, a. s.</b>				
Instalovaný výkon k 31. 12.	MW	10 999	10 184	10 235
Výroba elektrické energie	GWh	48 266	46 361	45 377
Výroba tepla	TJ	16 447	15 764	15 823
<b>Aktiva celkem (netto)</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>158 284</b>	<b>138 174</b>	<b>116 928</b>
Investiční majetek v užívání *	mil. Kč	66 315	46 466	40 514
Nedokončené investice	mil. Kč	72 015	75 384	61 663
Zásoby celkem	mil. Kč	8 825	8 047	6 855
Pohledávky z obchodního styku	mil. Kč	5 764	4 178	3 867
<b>Pasiva celkem</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>158 284</b>	<b>138 174</b>	<b>116 928</b>
Vlastní jmění	mil. Kč	98 137	90 294	81 774
Základní jmění	mil. Kč	59 156	59 131	58 973
Dlouhodobé závazky a úvěry	mil. Kč	28 548	22 605	19 053
z toho: dlouhodobé úvěry	mil. Kč	10 165	7 287	8 232
obligace	mil. Kč	18 129	14 344	10 353
Běžné bankovní úvěry	mil. Kč	11 166	9 775	3 122
<b>Výnosy celkem</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>60 252</b>	<b>54 096</b>	<b>52 162</b>
<b>z toho: tržby z prodeje elektřiny</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>52 021</b>	<b>47 423</b>	<b>46 162</b>
<b>Náklady celkem</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>47 572</b>	<b>39 313</b>	<b>35 974</b>
<b>Zisk před zdaněním</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>12 680</b>	<b>14 783</b>	<b>16 188</b>
<b>Zisk po zdanění</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>7 848</b>	<b>8 064</b>	<b>8 889</b>
<b>Výnosnost jedné akcie</b>				
o nominální hodnotě 1 100 Kč	Kč/akcie	145,9	150,0	165,8
<b>Stupeň odepsanosti investičního</b>				
<b>majetku v užívání</b>	%	44,4	51,0	52,3
<b>Celková likvidita</b>	%	108,6	122,2	147,1
<b>Celková zadluženost (bez rezerv)</b>	%	31,2	28,4	24,5
<b>Rentabilita vlastního jmění (hrubá)</b>	%	12,9	16,4	19,8
<b>Rentabilita vlastního jmění (čistá)</b>	%	8,0	8,9	10,9
* Hmotný i nehmotný investiční majetek v zůstatkové ceně				

P ř e h l e d v y b r a n ý c h v ý s l e d k ů

	1996	1995	1994	Index 96/95
	mil. Kč	mil. Kč	mil. Kč	%
<b>Výnosy celkem</b>	<b>60 252</b>	<b>54 096</b>	<b>52 162</b>	<b>111,4</b>
<b>Tržby za elektřinu</b>	<b>52 021</b>	<b>47 423</b>	<b>46 162</b>	<b>109,7</b>
rozvodné energetické akciové společnosti	48 441	44 851	43 828	108,0
vývoz	2 917	2 039	2 090	143,1
ostatní elektřina	663	533	244	124,4
<b>Tržby za teplo</b>	<b>1 474</b>	<b>1 262</b>	<b>1 129</b>	<b>116,8</b>
<b>Čerpání rezerv</b>	<b>2 910</b>	<b>2 102</b>	<b>2 199</b>	<b>138,4</b>
<b>Ostatní tržby</b>	<b>3 847</b>	<b>3 309</b>	<b>2 672</b>	<b>116,3</b>
<b>Náklady celkem</b>	<b>47 572</b>	<b>39 313</b>	<b>35 974</b>	<b>121,0</b>
<b>Výkonová spotřeba</b>	<b>28 184</b>	<b>23 786</b>	<b>22 291</b>	<b>118,5</b>
palivo	12 697	11 993	11 523	105,9
materiál a pohonné hmoty	1 622	1 326	1 448	122,3
nákup energie	7 428	4 985	4 748	149,0
opravy a udržování	3 853	3 291	2 407	117,1
ostatní výrobní spotřeba	2 584	2 191	2 165	117,9
<b>Osobní náklady</b>	<b>2 818</b>	<b>2 405</b>	<b>2 029</b>	<b>117,2</b>
<b>Daně a poplatky</b>	<b>757</b>	<b>715</b>	<b>1 018</b>	<b>105,9</b>
<b>Jiné provozní náklady</b>	<b>1 463</b>	<b>680</b>	<b>732</b>	<b>215,1</b>
<b>Odpisy</b>	<b>5 669</b>	<b>4 598</b>	<b>3 918</b>	<b>123,3</b>
<b>Tvorba rezerv</b>	<b>5 049</b>	<b>4 250</b>	<b>4 124</b>	<b>118,8</b>
<b>Finanční náklady</b>	<b>3 435</b>	<b>2 593</b>	<b>1 447</b>	<b>132,5</b>
<b>Mimořádné náklady</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>125</b>	<b>84,3</b>
<b>Ostatní náklady</b>	<b>154</b>	<b>235</b>	<b>290</b>	<b>65,5</b>
<b>Zisk před zdaněním</b>	<b>12 680</b>	<b>14 783</b>	<b>16 188</b>	<b>85,8</b>
Daň z příjmů	4 832	6 719	7 299	71,9
<b>Zisk po zdanění</b>	<b>7 848</b>	<b>8 064</b>	<b>8 889</b>	<b>97,3</b>

P ř e h l e d v y b r a n ý c h v ý s l e d k ů

<b>Údaje z rozvahy</b>				
	<b>1996</b>	<b>1995</b>	<b>1994</b>	<b>Index 96/95</b>
	<b>netto</b>	<b>netto</b>	<b>netto</b>	
	<b>mil. Kč</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>%</b>
<b>Aktiva celkem</b>	<b>158 284</b>	<b>138 174</b>	<b>116 928</b>	<b>114,6</b>
<b>B. Stálá aktiva</b>	<b>139 188</b>	<b>122 696</b>	<b>102 835</b>	<b>113,4</b>
B.I. Nehmotný investiční majetek	368	159	66	230,8
B.II. Hmotný investiční majetek	137 963	121 691	102 111	113,4
B.III. Finanční investice	858	846	658	101,4
B.III.1. Podílové cenné papíry a vklady v podnicích s rozhodujícím vlivem	205	207	190	99,0
<b>C. Oběžná aktiva</b>	<b>18 946</b>	<b>15 347</b>	<b>14 014</b>	<b>123,4</b>
C.I. Zásoby	8 825	8 047	6 855	109,7
C.II. Dlouhodobé pohledávky	141	142	149	99,3
C.III. Krátkodobé pohledávky	7 758	4 727	5 215	164,1
C.IV. Finanční majetek	2 222	2 431	1 795	91,4
<b>D. Ostatní aktiva - přechodné účty aktiv</b>	<b>150</b>	<b>131</b>	<b>79</b>	<b>114,5</b>
	<b>1996</b>	<b>1995</b>	<b>1994</b>	<b>Index 96/95</b>
	<b>mil. Kč</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>mil. Kč</b>	<b>%</b>
<b>Pasiva celkem</b>	<b>158 284</b>	<b>138 174</b>	<b>116 928</b>	<b>114,6</b>
<b>A. Vlastní jmění</b>	<b>98 137</b>	<b>90 294</b>	<b>81 774</b>	<b>108,7</b>
A.I. Základní jmění	59 156	59 131	58 973	100,0
A.II. Kapitálové fondy	1 300	1 208	806	107,6
A.III. Fondy ze zisku	7 549	7 136	6 557	105,8
A.IV. Hospodářský výsledek minulých let	22 285	14 754	6 549	151,0
A.V. Hospodářský výsledek běžného účetního období	7 848	8 064	8 889	97,4
<b>B. Cizí zdroje</b>	<b>57 281</b>	<b>46 005</b>	<b>34 020</b>	<b>124,5</b>
B.I. Rezervy	10 807	8 668	6 522	124,7
B.II. Dlouhodobé závazky	18 384	15 318	10 821	120,0
B.III. Krátkodobé závazky	6 710	4 916	5 323	136,4
B.IV. Bankovní úvěry a výpomoci	21 380	17 103	11 354	125,0
B.IV.1. Bankovní úvěry dlouhodobé	10 165	7 287	8 232	139,5
<b>C. Ostatní pasiva - přechodné účty pasiv</b>	<b>2 866</b>	<b>1 875</b>	<b>1 133</b>	<b>152,8</b>

**P ř e h l e d v y b r a n ý c h v ý s l e d k ů**

<b>Peněžní toky - cash flow (mil. Kč)</b>		
	<b>1996</b>	<b>1995</b>
<b>P. Stav peněžních prostředků na začátku roku</b>	<b>2 431</b>	<b>1 795</b>
<b>A. Peněžní toky z provozní činnosti</b>	<b>13 799</b>	<b>14 800</b>
z toho např. - účetní zisk z běžné činnosti před zdaněním	12 686	14 813
- odpisy stálých aktiv	5 677	4 608
- změna stavu rezerv	2 139	2 147
- změna stavu pohledávek z provozní činnosti	-1 712	-90
- změna stavu krátkodobých závazků z provozní činnosti	394	-529
- změna stavu zásob	-772	-1 182
<b>B. Pěněžní toky z investiční činnosti</b>	<b>-21 301</b>	<b>-24 874</b>
z toho např. nabytí hmotného investičního majetku	-22 170	-24 467
<b>C. Finanční činnost</b>	<b>7 293</b>	<b>10 710</b>
z toho např. - změna stavu dlouhodobých úvěrů	2 877	-944
- změna stavu dlouhodobých závazků z emitovaných dluhopisů	3 900	4 000
- změna stavu ostatních dlouhodobých závazků	-828	603
<b>A. + B. + C. - Celková změna stavu peněžních prostředků</b>	<b>-209</b>	<b>636</b>
<b>R. Stav peněžních prostředků na konci roku</b>	<b>2 222</b>	<b>2 431</b>
		<b>1994</b>
<b>P. Stav peněžních prostředků na začátku roku</b>		<b>2 631</b>
<b>A. Čistý peněžní tok z běžné a mimořádné činnosti</b>		<b>13 596</b>
z toho např. - účetní hospodářský výsledek		8 889
- odpisy stálých aktiv		3 981
- změna zůstatků rezerv		1 925
- změna stavu pohledávek		-2 167
- změna stavu krátkodobých závazků		1 091
- změna stavu zásob		-561
<b>B. Investiční činnost</b>		<b>-21 612</b>
z toho např. nabytí hmotného investičního majetku		-21 761
<b>C. Finanční činnost</b>		<b>7 139</b>
z toho např. - změna stavu dlouhodobých úvěrů		-1 109
- zvýšení závazků z dluhopisů		4 000
- zvýšení ostatních dlouhodobých závazků		4 413
<b>A. + B. + C. - Celková změna stavu peněžních prostředků</b>		<b>-877</b>
<b>R. Stav peněžních prostředků na konci roku</b>		<b>1 754</b>

- Leden** Dosažení historicky nejvyššího zatížení elektrizační soustavy České republiky 10 814 MW.  
Zahájení zkušebního provozu prvního fluidního kotle v Elektrárně Tisová I.
- Únor** Podpis desetileté smlouvy na odběr elektřiny se Středočeskou energetickou, a. s.  
Uzavření smlouvy na stavbu fluidního kotle v Elektrárně Ledvice II.  
Zahájení zkušebního provozu turbogenerátoru č. 2 v přečerpávací vodní elektrárně Dlouhé Stráně.  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacího zařízení bloku č. 23 v Elektrárně Pruněřov II.
- Duben** Podpis desetileté smlouvy na odběr elektřiny se Severočeskou energetikou, a. s.  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacího zařízení bloku č. 24 v Elektrárně Pruněřov II.
- Červen** Podpis smlouvy na výstavbu druhého fluidního kotle v Elektrárnách Poříčí.  
Zahájení zkušebního provozu turbogenerátoru č. 1 v přečerpávací vodní elektrárně Dlouhé Stráně.  
Tuzemské dluhopisy: Vydání čtvrté a páté emise, předčasné splacení první emise.  
Založení Ústředního elektroenergetického dispečinku sedmi nezávislými výrobci spolu s akciovou společností ČEZ.  
Zvýšení ratingového ocenění agenturou Standard and Poor's na stupeň BBB+ s pozitivním výhledem.  
Dokončení výstavby odsiřování Elektrárny Pruněřov I.  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacího zařízení bloku č. 25 v Elektrárně Pruněřov II.  
Zahájení zkušebního provozu automatizovaného finančního, manažerského a informačního systému (AFMIS) v elektrárnách Chvaletice a Počeradý.
- Červenec** Podpis smlouvy o záruce s konsorciem zahraničních bank pro čerpání první části půjčky od Evropské investiční banky.  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacího zařízení bloku č. 22 v Elektrárně Pruněřov II.
- Srpen** Zahájení zkušebního provozu turbogenerátoru č. 3 v Elektrárně Hodonín.  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacího zařízení bloku č. 4 v Elektrárně Počeradý.  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacího zařízení bloku č. 21 v Elektrárně Pruněřov II.
- Září** Zahájení zkušebního provozu prvního fluidního kotle v Elektrárně Hodonín.
- Říjen** Plné synchronní propojení mezi členskými zeměmi CENTREL a UCPTÉ.  
Zahájení zkušebního provozu regulačního a zúčtovacího střediska CENTREL ve Varšavě.  
Předseda představenstva ČEZ, a. s., Ing. Petr Karas, CSc. zvolen předsedou sdružení CENTREL; sekretariát CENTREL přemístěn do Prahy.  
Vydání výměru Ministerstva financí České republiky, který stanoví diferencované předací ceny elektřiny mezi ČEZ, a. s., a jednotlivými rozvodnými společnostmi.  
Dočasné obnovení provozu bloku č. 3 v Elektrárně Tušimice I s povolením České inspekce životního prostředí.  
Uvedení do provozu rekonstruované přečerpávací vodní elektrárny Štěchovice II.  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacího zařízení bloku č. 3 v Elektrárně Počeradý.  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacích zařízení bloků č. 2 a 3 v Elektrárně Ledvice.
- Listopad** Ve spolupráci s Komerční bankou zaveden cash-pooling pro platby v Kč.
- Prosinec** Podepsána úvěrová a garanční smlouva mezi ČEZ, a. s., vládou České republiky, Eximbank, Office Nationale du Ducroire a konsorcií bank, vedenými Citibank London a Generale Bank Brusel na dostavbu Jaderné elektrárny Temelín.  
Podpis střednědobých smluv s hlavními dodavateli - Severočeské doly, a. s., Chomutov, Mostecká uhelná společnost, a. s., Most, Sokolovská uhelná, a. s., Sokolov, OKD, a. s., Ostrava - na dodávky uhlí.  
Poslanecká sněmovna schválila vládní návrh zákona o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (tzv. atomového zákona).  
Zahájení zkušebního provozu odsiřovacího zařízení bloku č. 2 v Elektrárně Počeradý.

Vážení přátelé,

elektrárenská společnost ČEZ, a. s., v letošním roce oslaví páté výročí od svého založení. Po celou tuto dobu dodávala svým zákazníkům elektrickou energii a zajišťovala další služby s tím spojené spolehlivě a hospodárně. Rovněž své závazky k věřitelům i dodavatelům plnila včas a přesně. Významně jsme tak přispěli nejen ke stabilitě české elektroenergetiky, ale i ke stabilnímu vývoji celého hospodářství České republiky v době transformace. Vzhledem k tomu, že naše prodejní cena v tomto období poklesla, a naproti tomu všechny vstupy významně vzrostly, plnila naše společnost funkci tzv. „protiinflačního polštáře“. Během uplynulého roku se poptávka po elektřině v České republice zvýšila o 3,8 % oproti roku 1995 a dosáhla hodnoty 54,1 TWh. Přestože částečně pokleslo tempo růstu z předchozího roku, bylo překonáno dosavadní historické maximum z roku 1989. Rychlý růst poptávky po roce 1993, a to zejména v sektoru domácností, vede k neustálému zvyšování nároků na regulační schopnosti zdrojové části naší společnosti a z dlouhodobého hlediska i k možnému nedostatku zdrojů v České republice. Proto jsme zahájili předprojektovou přípravu nových zdrojů nejen jako podnikatelskou příležitost, ale též jako reakci na nejistoty ve výstavbě zdrojů, které jsou signalizovány ostatními podnikatelskými subjekty. Přenosová část po celý rok plnohodnotně pracovala v synchronním propojení se západoevropskou soustavou UCPT. Toto propojení prostřednictvím Německa bylo během uplynulého roku rozšířeno i přes území Rakouska. Právní prostředí české elektroenergetiky posílil oběma komorami Parlamentu České republiky schválený tzv. „atomový zákon“. Tím je legislativně pokryta veškerá činnost společnosti v oblasti jaderné energetiky. Vydání atomového zákona je nezbytným předpokladem k dokončení výstavby Jaderné elektrárny Temelín a získání licence k jejímu uvedení do provozu.

Celkové náklady činily 47,6 mld. Kč a oproti srovnatelnému období předchozího roku vzrostly přibližně o 21 %. Vliv na toto zvýšení má pokračující růst cen vstupů, zvýšené finanční náklady, zejména platby úroků na zápůjční kapitál. Z hlediska disponibilních finančních zdrojů je velice příznivé zvýšení odpisů. Přestože růst nákladů odpovídá vývoji celé ekonomiky České republiky, daří se nám je snižovat oproti předpokladům, a to především v oblasti výrobních nákladů.

Tak jako v předešlých letech celkové výnosy sledovaly růst nákladů v daleko menší míře a dosáhly výše 60,3 mld. Kč, což je o 11,4 % více než v roce předcházejícím. Výnosy naší společnosti tedy nerostou takovým tempem, jakým se zvyšují náklady. To je dáno regulovanými cenami elektřiny pro konečné uživatele, kde zejména ceny pro domácnosti stále nepokrývají náklady celého řetězce výroby, přenosu a distribuce elektřiny a jsou „dotovány“ z tržeb od průmyslové a komerční sféry. Neřešení tohoto problému české elektroenergetiky stále více zatěžuje hospodaření jak ČEZ, a. s., tak i distributorů. Požadavky našich nejvýznamnějších zákazníků, distribučních společností, jsme plnili naprosto spolehlivě přesto, že obtížná cenová a smluvní jednání probíhala opětovně po celý rok. Výjimku představovaly dvě distribuční společnosti - Středočeská energetická, a. s., a Severočeská energetika, a. s., - se kterými se podařilo uzavřít oboustranně výhodné dlouhodobé smlouvy. Zásadní řešení těchto problémů přinesl až výměr Ministerstva financí České republiky, jímž byly stanoveny individuální předací ceny distributorům. Tím došlo k převedení těchto cen z kategorie cen tvořených dohodou do kategorie cen věcně usměrňovaných.

Celkový stav společnosti i její finanční zdraví jsou dosud dobré. Zisk po zdanění dosáhl výše 7,85 mld. Kč, tedy o 2,7 procenta méně než v roce 1995. Trend poklesu zisku je v souladu s dlouhodobými předpoklady

a přímo souvisí mj. s rostoucími odpisy i finančními náklady. Pokud však nebude dostatečně rychle řešena otázka cen elektřiny pro domácnosti, bude to mít nepříznivý vliv na hospodaření všech společností ze sektoru elektroenergetiky.

Celková zadluženost (bez rezerv) ke konci roku 1996 činila 31,2 procenta, dlouhodobá zadluženost pak 20,1 procenta. Financování společnosti bylo v průběhu celého roku 1996 zabezpečováno plynule. K tomu přispělo i úspěšné vydání, v pořadí již čtvrté a páté, emise domácích obligací. Obě emise jsou o objemu 3 mld. Kč s dobou splatnosti pět a dvanáct let. Pro úspěšné dofinancování výstavby Jaderné elektrárny Temelín má podstatný význam půjčka v celkovém objemu 372 mil. USD od konsorcia bank vedených Citibank London a Generale Bank Brusel s garancemi EXIM Bank Spojených států amerických, belgické Office National du Duecroire a vlády České republiky. Důvěryhodnost naší společnosti vyjadřují obdržaná investiční ohodnocení bonity. Ratingová agentura Standard and Poor's opětovně zlepšila v průběhu uplynulého roku naše hodnocení o jeden stupeň na hodnocení „BBB+ s pozitivním výhledem“. ČEZ, a. s., je dále držitelem hodnocení „Baa1“ od agentury Moody's a „A-“ od japonské agentury JBRI. To jsou výborná hodnocení, která nám umožňují hospodárně získávat vnější finanční prostředky na rozsáhlý investiční program.

Úspěšný podnikatelský rok máme za sebou v oblasti naplňování části svého podnikatelského poslání, jímž je výroba elektrické energie způsobem šetrným k životnímu prostředí. V roce 1996 pokročil náš odsiřovací a modernizační program tak daleko, že v severních Čechách je již více než dvě třetiny elektřiny vyráběno čistým způsobem. Emise oxidu siřičitého klesly o 33 % oproti roku 1993. V tomto roce, tedy více než rok před termínem, který nám ukládá zákon o ochraně ovzduší, budou odsiřeny prakticky všechny severočeské elektrárny, s jejichž provozem počítáme i po roce 1998. Také v elektrárnách v jiných oblastech probíhá úspěšně výstavba zařízení sloužících ke snížení emisí. Do provozu jsme uvedli i dvě přečerpávací vodní elektrárny - Dlouhé Stráně a Štěchovice II, čímž byla značně posílena regulační schopnost naší soustavy.

Pro životní prostředí v České republice i modernizaci výrobního zařízení má zásadní význam výstavba Jaderné elektrárny Temelín. V loňském roce úspěšně proběhly zkoušky turbosoustrojí jejího prvního bloku. Šlo o první test, který potvrdil symbiózu řídicího systému firmy Westinghouse s českou technologií. Došlo však k dalšímu prodloužení skluzu ve výstavbě elektrárny, zvláště v projekci a realizaci kabeláže. Podle posledního harmonogramu schváleného ČEZ, a. s., i generálním dodavatelem Škodou Praha, a. s., by do konce tohoto roku měla být elektrárna po stavební stránce dokončena. O definitivním datu spuštění, kterému bude předcházet řada zkoušek, se nadále jedná. Prvořadým cílem je bezpečnost a spolehlivost jejího budoucího provozu.

Růst výkonnosti ČEZ, a. s., se opírá mj. i o vrcholový program zajištění jakosti, který je základním kamenem celého systému jakosti společnosti. Značnou pozornost věnujeme zlepšování vnitřního kontrolního systému. Abychom účinně společnost chránili proti rizikům nejrůznějšího typu, přijali jsme „Koncepti řízení rizik“, která je pro tuto oblast našim základním dokumentem.

Všechny tyto kroky vpřed by však nebyly možné bez aktivní součinnosti zaměstnanců na všech úrovních řízení. Jim všem patří můj dík.

*Petr Karas*

Petr Karas



*Členové představenstva ČEZ, a. s.:*

*Zleva: Ludmila Petráňová, Jan Krenk, Gabriel Eichler (místopředseda), Aleš Tomec,  
Jan Vacík (místopředseda), Petr Karas (předseda), Vojtěch Kotyza.*

**Ing. Petr KARAS, CSc.** narozen 1941, předseda představenstva od 19. 10. 1992

Absolvent elektrotechnické fakulty Českého vysokého učení technického, oboru Organizace, ekonomika a řízení energetiky a postgraduálního studia Metody operační analýzy a vědecké aspirantury v oboru Výroba a rozvod elektrické energie.

Deset let pracoval v provozu, údržbě a ekonomice provozu elektráren Tušimice a Počerady, šestnáct let v plánování a ekonomice údržby elektrárenské soustavy na generálním ředitelství Českých energetických závodů. Od roku 1990 byl generálním ředitelem Českých energetických závodů.

Je místopředsedou Českého svazu zaměstnavatelů v energetice a viceprezidentem Svazu průmyslu České republiky. Za rok 1994 byl zvolen „Manažerem roku“. K 31. 12. 1996 byl vlastníkem 30 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 000 Kč. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Gabriel EICHLER** narozen 1950, místopředseda představenstva od 24. 4. 1994

Absolvent Brandeis University, The University of Chicago, The University of Toronto v oborech Ekonomie a Mezinárodní vztahy.

Patnáct let pracoval v Bank of America. Byl generálním ředitelem Bank of America v několika zemích a regionech Evropy, viceprezidentem a hlavním mezinárodním ekonomem ředitelství banky v San Francisku. Jeden rok vykonával funkci výkonného viceprezidenta Central European Development Corporation.

Je místopředsedou dozorčí rady Československé obchodní banky, a. s., dále zakladatelem a jednatelem investiční a konzultační firmy Benson Oak, s. r. o.

K 31. 12. 1996 nebyl vlastníkem žádných akcií ČEZ, a. s. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Jan VACÍK, MBA** narozen 1951, člen představenstva od 15. 6. 1994

Absolvent elektrotechnické fakulty Českého vysokého učení technického, oboru Silnoproudá elektrotechnika a postgraduálního studia Přenos a rozvod elektrické energie. V roce 1995 absolvoval MBA program na Prague International Business School.

Tři roky pracoval v technickém útvaru Elektromontážních závodů Praha ve vývoji průmyslových automatik, jedenáct let v různých funkcích v projekci a technickém odboru firmy Energovod Praha, kde se v roce 1990 stal ředitelem divize projektů.

K 31. 12. 1996 nebyl vlastníkem žádných akcií ČEZ, a. s. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Poznámka: Dne 20. ledna 1997 byl Ing. Vacík zvolen místopředsedou představenstva.*

**Ing. Vojtěch KOTYZA** narozen 1941, člen představenstva od 15. 10. 1994

Absolvent strojní fakulty Vysoké školy strojní a elektrotechnické, oboru Tepelně-energetická zařízení a čtyř postgraduálních studií se zaměřením na Sdílení tepla, Moderní strojírenské technologie, Systémové inženýrství a Jadernou energetiku.

Tři roky pracoval v mosteckých elektrárnách (Komořany, Ervěnice) jako technik strojovny, šest let ve Škoda Plzeň nejprve jako výpočtář a později jako projektant v závodě Jaderné elektrárny, v letech 1972 - 1978 jako člen týmu pro komplexní rozvoj koncernu na generálním ředitelství Škoda. Od roku 1978 do roku 1994 působil v dnešní Škoda Praha, a. s., z toho sedm let jako vedoucí spouštění Jaderné elektrárny Dukovany, vedoucí technické pomoci a ředitel výstavby Jaderné elektrárny Nord (bývalá NDR) a ředitel Jaderné divize (1991 - 1994).

K 31. 12. 1996 byl vlastníkem 10 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 000 Kč. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Jan KRENK** narozen 1951, druhý místopředseda představenstva od 1. 5. 1994 do 22. 2. 1996, jako člen představenstva znovu zvolen 24. 7. 1996

Absolvent elektrotechnické fakulty Českého vysokého učení technického, oboru Jaderné reaktory a postgraduálního studia Provoz klasických elektráren.

Šest let pracoval v různých provozních funkcích v Elektrárně Chvaletice, osm let v Jaderné elektrárně Dukovany, jejímž ředitelem se stal v roce 1990. V letech 1993 až 1994 byl ředitelem sekce Jaderné energetiky, později ředitelem Divize jaderných elektráren ČEZ, a. s.

K 31. 12. 1996 byl vlastníkem 6 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Ludmila PETRÁŇOVÁ** narozena 1946, členka představenstva od 22. 2. 1996

Absolventka jaderné a fyzikálně inženýrské fakulty Českého vysokého učení technického.

Třináct let pracovala v Kancelářských strojích jako programátorka, tři roky v dodavatelské organizaci pro Středočeské energetické závody a po jejich rozdělení jako vedoucí odboru informatiky a organizace Pražských energetických závodů. Od roku 1993 do srpna 1994 pracovala v ČEZ, a. s., jako ředitelka sekce Řízení změn, od září 1994 do března 1996 ve Spořitelní investiční společnosti jako ředitelka sekce marketingu.

V roce 1994 pracovala jako členka představenstva Sklo Union Teplice, a. s., v roce 1995 předsedkyně představenstva. V letech 1994 - 1995 byla členkou představenstva Transakta, a. s. Od června 1995 je členkou představenstva Energovod, a. s. K 31. 12. 1996 vlastnila 23 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč. Od ČEZ, a. s., jí je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Ing. Aleš TOMEC* narozen 1957, člen představenstva od 22. 2. 1996

Absolvent elektrotechnické fakulty Českého vysokého učení technického, oboru Konstrukce elektrických strojů. Dále absolvoval jazykové kurzy Goethe Institut a Keyman Executive Course, manažerské kurzy Institutu vzdělávání energetiky a další odborné kurzy se zaměřením na energetiku a výpočetní techniku.

Dva roky pracoval v podniku zahraničního obchodu Škodaexport jako samostatný obchodní referent. V roce 1983 začal pracovat na dispečinku státního podniku České energetické závody. Prošel všemi pracovišti od přípravy sítí a výroby, přes ochrany a automatiky až po hodnocení a analýzy. V roce 1990 byl pověřen vedením oddělení přípravy provozu a hodnocení. Od roku 1991 působil na Československém energetickém dispečinku, nejprve jako vedoucí oddělení přípravy provozu a zahraniční spolupráce, od roku 1993 jako vedoucí odboru přípravy provozu. Od května 1994 byl ředitelem Ústředního dispečinku, od dubna 1996 vykonává funkci výkonného ředitele Divize přenosové soustavy.

Po dobu působení v Československém energetickém dispečinku se zúčastňoval zasedání Rady a Hlavních dispečerů států sdružených do Centrální dispečerské organizace propojených energetických systémů. Je členem pracovních skupin organizovaných v rámci CENTREL.

K 31. 12. 1996 vlastnil 500 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Ing. Dalibor MATĚJŮ* narozen 1948, člen představenstva od 20. 9. 1993 do 22. 2. 1996

Absolvent elektrotechnické fakulty Vysokého učení technického v Brně a postgraduálního studia v oboru Výstavba a provoz jaderných centrál, podnikatelské školy Institutu řízení a kurzu TQM (Total Quality Management).

Od roku 1971 pracoval v Českých energetických závodech v různých provozních a technicko-hospodářských funkcích v Teplárně Brno, v Jaderné elektrárně Dukovany a na generálním ředitelství Českých energetických závodů. Od roku 1987 působil na Hlavní správě ČEZ, a. s., ve funkci vedoucího odboru, v roce 1993 byl jmenován ředitelem sekce Řízení jakosti.

Je místopředsedou Státní zkušební komise pro vybrané funkce jaderných elektráren.

K 31. 12. 1996 vlastnil 15 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč. Od ČEZ, a. s., mu po dobu výkonu funkce bylo poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Ing. Zdeněk PISTORA, CSc.* narozen 1959, člen představenstva od 20. 9. 1993 do 22. 2. 1996

Absolvent elektrotechnické fakulty Českého vysokého učení technického, oboru Výroba a rozvod elektrické energie. V roce 1990 získal titul kandidáta technických věd v oboru Přenos a rozvod elektrické energie. V roce 1991 absolvoval Power Systems Concepts Course organizovaný společností American Electric Power ve státě Ohio, USA. Od roku 1994 studuje kurs MBA organizovaný Sheffield Hallam University, po jehož prvním roce získal Certificate in management.

Od roku 1987 pracoval v Českých energetických závodech v oblasti rozvoje distribučních sítí, v letech 1989 - 1993 v oblasti plánování přenosové soustavy. Od roku 1990 zastupoval ČEZ ve studijním výboru UNIPEDE. Od roku 1994 rovněž zastupoval ČEZ, a. s., v Radě CENTREL a Českou republiku v Radě Centrální dispečerské organizace propojených energetických systémů.

K 31. 12. 1996 vlastnil 15 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč. Od ČEZ, a. s., mu po dobu výkonu funkce bylo poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Poznámky:*

*Žádný z členů představenstva ČEZ, a. s., nebyl v minulosti odsouzen pro trestný čin majetkové povahy.*

*Pokud není uvedeno jinak, členové představenstva v roce 1996 nevykonávali podnikatelské činnosti mimo podnikání ČEZ, a. s. Kromě příjmů uvedených v Příloze tvořící součást účetní závěrky žádný z nich neobdržel jako osoba další peněžité příjmy a tantiémy od akciové společnosti ČEZ nebo od společností, kde má ČEZ, a. s., majoritní podíl, ani neuskutečnil s ČEZ, a. s., obchody, úvěry, záruky za úvěry nebo jiné peněžité vztahy. S výjimkou pánů Eichlera a Kotyzy byla ostatním členům představenstva - stejně jako zaměstnancům ČEZ, a. s. - poskytnuta ze strany rozvodných energetických akciových společností sazba N za odběr elektrické energie pro domácnost.*

*Akciová společnost ČEZ provedla v roce 1996 na základě smluv uzavřených s pojišťovnami úhradu kapitálového životního pojištění těch členů představenstva, kteří s tímto pojištěním projevíli souhlas.*

**JUDr. Ladislav PETRÁSEK** narozen 1943, předseda dozorčí rady od 20. 7. 1995, předtím místopředseda dozorčí rady od 16. 6. 1994

Absolvent právnické fakulty Univerzity Karlovy.

Pět let pracoval jako vedoucí projektant ve Stavebních strojích Zličín, třináct let jako vedoucí výroby Strojinvestav Praha, jedenáct let jako podnikový právník Stavební stroje Brno, obchodní náměstek a ředitel odštěpného závodu. Od 1. ledna 1992 pracoval ve Fondu národního majetku České republiky jako vedoucí sekce majetkových účastí, od 1. května 1995 je zaměstnán v Komerční bance, a. s., nejprve jako ředitel odboru, nyní jako vrchní ředitel.

Je členem představenstev Imperiál Karlovy Vary, a. s., Pražské pivovary, a. s., Sanitas, a. s., a členem dozorčí rady České pojišťovny, a. s.

K 31. 12. 1996 byl vlastníkem 6 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč.

Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Ivan NOVÁK, CSc.** narozen 1958, místopředseda dozorčí rady od 17. 7. 1996, člen dozorčí rady od 13. 6. 1996

Absolvent jaderné a fyzikálně inženýrské fakulty Českého vysokého učení technického, kde také dokončil interní vědeckou aspiranturu.

Dva roky pracoval jako samostatný projektant ve Škoda Plzeň, pět let jako vedoucí projektant v Energoprojekt Praha. Od roku 1993 pracuje na Ministerstvu průmyslu a obchodu České republiky, v současné době jako vrchní ředitel sekce jaderné energetiky.

Je členem dozorčí rady Západočeská plynárenská, a. s.

K 31. 12. 1996 byl vlastníkem 11 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč.

**JUDr. Petr HŮLA** narozen 1962, člen dozorčí rady od 16. 10. 1992

Absolvent právnické fakulty Univerzity Karlovy.

Čtyři roky pracoval jako právník Státního výzkumného ústavu ochrany materiálu, od roku 1991 je zaměstnán v Investiční a Poštovní bance, a. s., v současné době jako poradce místopředsedy představenstva.

Je členem dozorčí rady AVAN, a. s., členem představenstva S. I. B., a. s., členem dozorčí rady Vojenské stavby, a. s., a členem představenstva Ferona, a. s.

K 31. 12. 1996 nevlastnil žádné akcie ČEZ, a. s. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Ing. Livia KLAUSOVÁ, CSc.* narozena 1943, členka dozorčí rady od 16. 6. 1994

Absolventka obchodní fakulty Vysoké školy ekonomické, oboru Zahraniční obchod. Je kandidátkou ekonomických věd, oboru Světová ekonomika.

Jeden rok pracovala v PZO Centrotex, dvacet šest let v Ekonomickém ústavu Československé akademie věd jako odborná a později vědecká pracovnice. Nyní je zaměstnána jako výkonná tajemnice České společnosti ekonomické.

Je členkou dozorčích rad České spořitelny, a. s., a ZVVZ, a. s., Milevsko.

K 31. 12. 1996 nevlastnila žádné akcie ČEZ, a. s. Od ČEZ, a. s., jí je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Lubomír KLOSÍK* narozen 1951, člen dozorčí rady zvolený zaměstnanci od 12. 6. 1995

Absolvent Střední průmyslové školy chemické.

Jeden rok pracoval jako dělník v NHKG Ostrava. Od roku 1975 je zaměstnán v Elektrárně Dětmorovice, v současné době jako směnový mistr.

Od roku 1990 zastává funkci předsedy odborové organizace.

K 31. 12. 1996 vlastnil dvě akcie ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 000 Kč a tři akcie s nominální hodnotou 1 100 Kč. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Václav KREJČÍ* narozen 1953, člen dozorčí rady zvolený zaměstnanci od 23. 2. 1993

Absolvent Střední průmyslové školy chemické.

Sedm let pracoval jako technik v Chemických závodech Litvínov. Od roku 1981 je zaměstnán v Jaderné elektrárně Dukovany, v současné době jako vedoucí referátu vnitřní komunikace.

K 31. 12. 1996 vlastnil 5 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Václav KUPKA, CSc.** narozen 1944, člen dozorčí rady od 21. 5. 1993

Absolvent výrobní fakulty Vysoké školy ekonomické a vědecký aspirant Československé akademie věd.

Sedmnáct let pracoval jako vědecký pracovník Ekonomického ústavu Československé akademie věd, šest let jako vedoucí oddělení analýz Úřadu předsednictva vlády a šest let na ministerstvu hospodářství ve funkci náměstka ministra. Od roku 1996 je náměstkem ministra průmyslu a obchodu České republiky.

Je předsedou dozorčí rady Českomoravské záruční a rozvojové banky, a. s., a členem dozorčí rady SPT Telecom, a. s.

K 31. 12. 1996 vlastnil šest akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč a dvě akcie s nominální hodnotou 1 000 Kč. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Vítězslav MANDA**

narozen 1946, člen dozorčí rady od 20. 9. 1993

Absolvent výrobně-ekonomické fakulty Vysoké školy ekonomické.

Osmnáct let pracoval v různých funkcích na ministerstvu financí, od 1. ledna 1993 jako ředitel odboru pro financování podnikatelské sféry.

Je členem dozorčí rady ČEPRO, a. s., členem správní rady Českých drah a členem představenstva Restitučního investičního fondu, a. s.

K 31. 12. 1996 nevlastnil žádné akcie ČEZ, a. s. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Josef PETŘÍK**

narozen 1952, člen dozorčí rady od 13. 7. 1995

Absolvent strojní fakulty Českého vysokého učení technického.

Osm let pracoval jako technik v n. p. AVIA Praha, čtyři roky jako vedoucí oddělení technické přípravy výroby na generálním ředitelství Československých automobilových závodů, dva roky jako samostatný odborný referent specialista Nejvyššího kontrolního úřadu, čtyři roky jako vedoucí výroby v AVIA Praha. Od roku 1994 je zaměstnán na Fondu národního majetku České republiky, nyní jako ředitel sekce majetkových účastí.

Je členem dozorčí rady akciové společnosti KAOLÍN Hlubany.

K 31. 12. 1996 nevlastnil žádné akcie ČEZ, a. s. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Zdeněk SPITZER** narozen 1967, člen dozorčí rady od 20. 9. 1993

Absolvent fakulty strojního inženýrství Českého vysokého učení technického, oboru Ekonomika řízení.

Tři roky pracoval jako technický pracovník ČEZ - Inženýring, Orgrez, a. s., dva roky jako vedoucí oddělení energetiky na Ministerstvu průmyslu a obchodu České republiky. Od roku 1995 je zaměstnán v Československé obchodní bance, a. s., jako bankovní specialista pro ohrožené úvěry a finanční restrukturalizace.

Je jednatelem Alfa 45, s. r. o., dceřiné společnosti O. B. Consult, s. r. o.

K 31. 12. 1996 nevlastnil žádné akcie ČEZ, a. s. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Jan ŠEVŘ** narozen 1947, člen dozorčí rady zvolený zaměstnanci od 23. 2. 1993

Absolvent Střední průmyslové školy strojní.

Třicet let je zaměstnán v Elektrárně Mělník, nyní jako vedoucí bloku 500 MW.

K 31. 12. 1996 vlastnil 2 akcie ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 000 Kč. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Jiří ŠVAMBERK** narozen 1944, člen dozorčí rady zvolený zaměstnanci od 23. 2. 1993

Absolvent Střední průmyslové školy strojní.

Pracuje třiatřicet let v Elektrárně Tisová, nyní ve funkci vedoucího odboru personalistiky.

K 31. 12. 1996 nevlastnil žádné akcie ČEZ, a. s. Od ČEZ, a. s., mu je poskytnuto služební vozidlo pro osobní potřebu.

**Ing. Jiří MAREK** narozen 1946, člen dozorčí rady od 3. 5. 1993, od 21. 5. 1993 do 13. 7. 1995 předseda dozorčí rady, od 30. 8. 1995 do 13. 6. 1996 výkonný místopředseda dozorčí rady, od 13. 6. 1996 není členem dozorčí rady

Absolvent jaderné a fyzikálně inženýrské fakulty Českého vysokého učení technického, kde dále absolvoval postgraduální kurs. Absolvent kurzu Institute of Corporate Governance CMC Čelákovice.

Šest let byl pracovníkem Ústavu jaderného výzkumu v Řeži, od roku 1974 pracoval v mnoha různých funkcích v Českých energetických závodech. V roce 1992 odešel na Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, kde působí ve funkci poradce ministra.

K 31. 12. 1996 byl vlastníkem 10 akcií ČEZ, a. s., s nominální hodnotou 1 100 Kč. Od ČEZ, a. s., mu bylo poskytnuto po dobu výkonu funkce služební vozidlo pro osobní potřebu.

*Poznámky:*

*Žádný z členů dozorčí rady ČEZ, a. s., nebyl v minulosti odsouzen pro trestný čin majetkové povahy.*

*Pokud není uvedeno jinak, členové dozorčí rady v roce 1996 nevykonávali podnikatelské činnosti. Kromě odměn uvedených v Příloze tvořící součást účetní závěrky žádný z nich neobdržel další peněžité příjmy a tantiémy od společnosti ČEZ, a. s., nebo od společností, kde má ČEZ, a. s., majoritní podíl, ani neuskutečnil s ČEZ, a. s., obchody, úvěry, záruky za úvěry nebo jiné peněžité vztahy. Pánům Klostíkovi, Krejčímu, Ševrovi a Švamberkovi byla - stejně jako ostatním zaměstnancům ČEZ, a. s. - poskytnuta ze strany rozvodných energetických akciových společností sazba N za odběr elektrické energie pro domácnost.*

*Akciová společnost ČEZ provedla v roce 1996 na základě smluv uzavřených s pojišťovnami úhradu kapitálového životního pojištění těch členů dozorčí rady, kteří s tímto pojištěním projevíli souhlas.*



ELEKTRÁRENSKÁ SPOLEČNOST ČEZ, a. s.

*ČINNOST V ROCE 1996*



*Elektrárna Tušimice II je poslední elektrárnou v severočeském regionu, ve které jsou v současnosti uváděny do provozu odsiřovací zařízení na blocích, s jejichž provozem se počítá i po roce 1998.*

## V ý v o j s t r u k t u r y a k c i o n á ř ů

Do roku 1996 vstoupil ČEZ, a. s., se základním jměním 59 131 mil. Kč. Během roku představenstvo využilo své pravomoci delegované na něj valnou hromadou a zvýšilo základní jmění společnosti o vklady, které vložil Fond národního majetku České republiky v souladu se schválenými dodatky privatizačního projektu státního podniku Českých energetických závodů, a proto ukončil ČEZ, a. s., rok 1996 se základním jměním 59 156 mil. Kč. Nově vydané akcie v roce 1996 byly se jmenovitou hodnotou 1 000 Kč.

Podrobnější údaje o vydaných akciích jsou uvedeny v bodě „Druhy a objem vydaných cenných papírů“.

<b>Struktura akcionářů</b>		
	<b>k 31. 12. 1996</b>	<b>k 31. 12. 1995</b>
Fond národního majetku České republiky	67,55 %	67,46 %
Restituční investiční fond	1,69 %	1,10 %
Ostatní právnické osoby	26,83 %	26,92 %
<b>Právnické osoby celkem</b>	<b>96,07 %</b>	<b>95,48 %</b>
z toho: domácí	77,43 %	80,85 %
zahraniční	18,65 %	14,63 %
<b>Fyzické osoby celkem</b>	<b>3,93 %</b>	<b>4,52 %</b>
z toho: domácí	3,74 %	4,30 %
zahraniční	0,19 %	0,22 %

Počet akcionářů ČEZ, a. s., k 31. 12. 1996 činil 227 655, což představovalo meziroční snížení o 55 508 osob.

Kromě Fondu národního majetku České republiky a Restitučního investičního fondu vlastní podíl vyšší než 1 % základního jmění dalších pět právnických osob, z toho čtyři zahraniční. Podíl žádné z nich nepřesahuje čtyři procenta. Podíl zahraničních osob (právnických i fyzických) na majetku ČEZ, a. s., se zvýšil a činil k 31. 12. 1996 téměř 19 %.

Osobou, která má na hlasovacích právech valné hromady podíl větší než 10 %, byl k 31. 12. 1996 pouze Fond národního majetku České republiky.

V roce 1996 nebyly akcionářům ČEZ, a. s., vyplaceny žádné dividendy.



*Vodní elektrárna Vrané je posledním stupněm Vltavské kaskády. Byla vybudována jako první vodní elektrárna na Vltavě již v roce 1936 a v letech 1978 až 1980 prošla rozsáhlou modernizací.*

## Druhy a objem vydaných cenných papírů

ISIN	CP	Datum emise	Úrok	Splatnost	Podoba	Objem	Manažer	Předčasné splacení od	Předčasné splacení do
CS 0008441952	1. emise akcií <sup>1)</sup>	6. 5. 1992	x	x	zaknih. na majitele	56,9 mld. Kč <sup>1)</sup>	x	x	x
CZ 0005104950	2. emise akcií <sup>2)</sup>	8. 8. 1994	x	x	zaknih. na majitele	2,2 mld. Kč <sup>2)</sup>	x	x	x
CZ 0003500191	1. emise obligací <sup>3)</sup>	25. 6. 1993	16,50 %	1998 <sup>3)</sup>	listinné	2,1 mld. Kč	Česká spořitelna	<sup>4)</sup>	<sup>4)</sup>
CZ 0003500233	2. emise obligací <sup>3)</sup>	27. 1. 1994	14,375 %	2001	listinné	4,0 mld. Kč	Česká spořitelna	27. 1. 1998	27. 1. 2000
<sup>5)</sup>	eurobondy <sup>6)</sup>	15. 12. 1994	8,875 %	1999		150 mil. USD	B. Trust Inter Credit Suisse	x	x
CZ 0003500423	3. emise obligací <sup>3)</sup>	6. 6. 1995	11,30 %	2005	zaknih. na majitele	4,0 mld. Kč	ABN Amro	6. 6. 2000	6. 6. 2004
CZ 0003500654	4. emise obligací <sup>3)</sup>	27. 6. 1996	10,90 %	2001	zaknih. na majitele	3,0 mld. Kč	Komerční banka, Česká spořitelna, ING Baring Capital Markets	27. 6. 1999	27. 6. 1999
CZ 0003500662	5. emise obligací <sup>3)</sup>	27. 6. 1996	11,0625 %	2008	zaknih. na majitele	3,0 mld. Kč	Komerční banka, Česká spořitelna, ING Baring Capital Markets	buď 27. 6. 2003	nebo 27. 6. 2006

<sup>1)</sup> Jmenovitá hodnota v době vydání 1 000 Kč, rozhodnutím valné hromady z 20. 9. 1993 zvýšena na 1 100 Kč  
Počet vydaných akcií: 51 731 161 kusů

<sup>2)</sup> Jmenovitá hodnota 1 000 Kč  
Počet vydaných akcií: 2 251 410 kusů

<sup>3)</sup> Jmenovitá hodnota 10 000 Kč

<sup>4)</sup> Předčasně splaceno 25. 6. 1996

<sup>5)</sup> Emitované prostřednictvím ČEZ Finance B.V.

<sup>6)</sup> Jmenovitá hodnota 10 000 USD

Nesplacená částka za vydané akcie: 0

Společnost nevydala žádné dluhopisy s právem výměny za akcie.

Podle emisních podmínek nejsou dluhopisy ručeny.

V posledních dvou sloupcích tabulky je uvedena možnost splacení obligací v opci dlužníka - tj. ČEZ, a. s. K těmto termínům tedy může ČEZ, a. s., „odvolat“ své obligace od jejich držitelů (věřitelů). Předčasné splacení v opci věřitele je stanoveno v každé smlouvě o tuzemských obligacích, pokud dlužník nebude schopen zajistit minimální instalovaný výkon 7 500 MW.

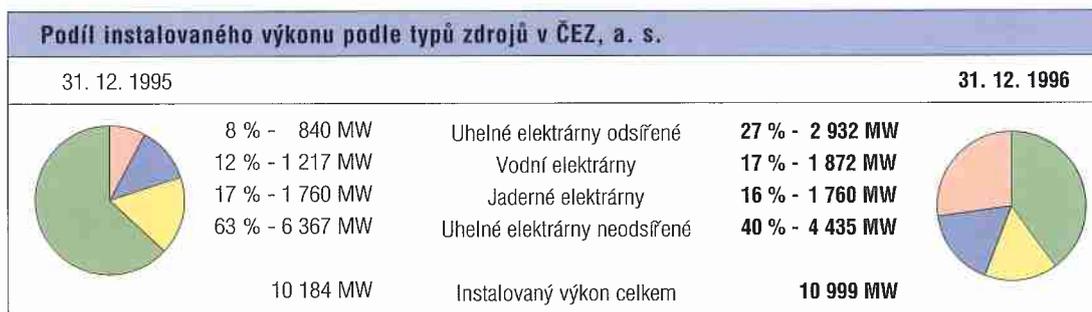
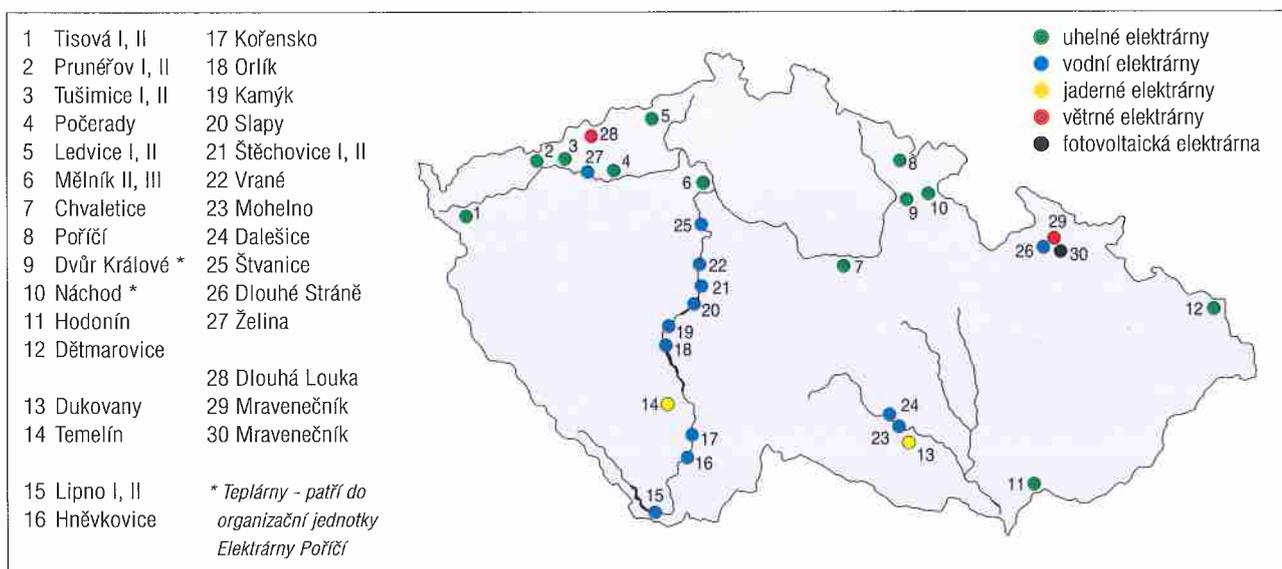


*V roce 1996 byl v Elektrárnách Poříčí uveden do zkušebního provozu fluidní kotel o parním výkonu 250 t/h s odpovídajícím elektrickým výkonem 55 MW. Dodavatelem tohoto v pořadí druhého fluidního kotle v rámci ČEZ, a. s., bylo konsorcium firem CNIM, S. A., CdF INGENIERE a A. AHLSTROM Corp.*

## V ý r o b n í   z á k l a d n a

Základní činností akciové společnosti ČEZ je výroba elektrické energie v jaderných, uhelných a vodních elektrárnách a její dodávka odběratelům prostřednictvím přenosové sítě. Podíl jednotlivých typů zdrojů na celkovém instalovaném výkonu společnosti k 31. 12. 1995 a k 31. 12. 1996 vyplývá z níže uvedeného grafického vyjádření.

V průběhu roku 1996 došlo k výraznému omezení podílu výkonu zatěžujícího životní prostředí (z 63 % na 40 %), a to výrazným postupem ekologizace uhelných elektráren a uvedením do provozu přečerpávací vodní elektrárny Dlouhé Stráně.



## V ý r o b n í z á k l a d n a

<b>Uhelné elektrárny (k 31. 12. 1996)</b>			
<i>Neodsířené</i>			
<b>Elektrárna</b>	<b>Druh paliva</b>	<b>Instalovaný výkon MW</b>	<b>Rok uvedení do provozu</b>
Tisová I (část)	hnědé uhlí	115	1959 - 1960
Tisová II	hnědé uhlí	1 x 100	1961
Tušimice I	hnědé uhlí	3 x 110	1963 - 1964
Tušimice II	hnědé uhlí	4 x 200	1974 - 1975
Ledvice I	hnědé uhlí	1 x 200	1967
Ledvice II (část)	hnědé uhlí	1 x 110	1966 - 1969
Mělník II	hnědé uhlí	4 x 110	1971
Mělník III	hnědé uhlí	1 x 500	1981
Chvaletice	hnědé uhlí	4 x 200	1977 - 1978
Poříčí (část)	černé uhlí	110	1957 - 1958
Dvůr Králové *	hnědé uhlí	1 x 6,3; 1 x 12	1955, 1963
Náchod *	hnědé uhlí	1 x 5; 1 x 12	1950, 1969
Hodonín (část)	lignit	95	1954 - 1958
Dětmarovice	černé uhlí	4 x 200	1975 - 1976
<b>Celkem</b>	<b>x</b>	<b>4 435</b>	<b>x</b>

*\* Teplárny jsou součástí organizační jednotky Elektráren Poříčí*

<i>Odsířené</i>			
<b>Elektrárna</b>	<b>Druh paliva</b>	<b>Instalovaný výkon MW</b>	<b>Odsířena od roku</b>
Tisová I (část) *	hnědé uhlí	107 **	1996
Pruněřov I	hnědé uhlí	4 x 110	1995
Pruněřov II	hnědé uhlí	5 x 210	1996
Počerady	hnědé uhlí	5 x 200	1994 - 1996
Ledvice II (část)	hnědé uhlí	2 x 110	1996
Poříčí (část) *	černé uhlí	55	1996
Hodonín (část) *	lignit	60 **	1996
<b>Celkem</b>	<b>x</b>	<b>2 932</b>	<b>x</b>

*\* Realizováno výstavbou nových fluidních kotlů*

*\*\* Po dobu probíhající výstavby dalšího fluidního kotle vzniká přechodný nedostatek parního výkonu, proto je celkový výkon omezen na 95 MW (Tisová I), respektive na 40 MW (Hodonín)*

## V ý r o b n í   z á k l a d n a

<b>Jaderná elektrárna (k 31. 12. 1996)</b>	<b>Instalovaný výkon MW</b>	<b>Rok uvedení do provozu</b>
Dukovany	4 x 440	1985 - 1988

<b>Jaderná elektrárna ve výstavbě (k 31. 12. 1996)</b>	<b>Instalovaný výkon MW</b>	<b>Rok uvedení do provozu</b>
Temelín	2 x 981	1. blok - 1999
		2. blok - 2000

<b>Vodní elektrárny (k 31. 12. 1996)</b>	<b>Instalovaný výkon MW</b>	<b>Rok uvedení do provozu</b>
Lipno I	2 x 60	1959
Lipno II	1 x 1,5	1957
Hněvkovice	2 x 4,8	1992
Kořensko	2 x 1,9	1992
Orlík	4 x 91	1961 - 1962
Kamýk	4 x 10	1961
Slapy	3 x 48	1954 - 1955
Štěchovice	2 x 11,25	1943 - 1944
Vrané	2 x 6,94	1936
Štvanice *	3 x 1,89	1987
Mohelno	1 x 1,2	1977
Želina	2 x 0,315	1994
<b>Vodní a malé vodní elektrárny celkem</b>	<b>727</b>	<b>x</b>
Štěchovice II **	1 x 45	1947 - 1948
Dalešice	4 x 112,5	1978
Dlouhé Stráně	2 x 325	1996
<b>Přečerpávací vodní elektrárny celkem</b>	<b>1 145</b>	<b>x</b>
<b>Celkem</b>	<b>1 872</b>	<b>x</b>

\* ČEZ, a. s., je pouze provozovatel, nikoliv vlastník elektrárny

\*\* Po rekonstrukci ukončené v roce 1996

<b>Větrná elektrárna (k 31. 12. 1996)</b>	<b>Instalovaný výkon MW</b>	<b>Rok uvedení do provozu</b>
Dlouhá Louka (Krušné hory)	0,315	1993

<b>Větrná elektrárna ve výstavbě (k 31. 12. 1996)</b>	<b>Instalovaný výkon MW</b>	<b>Rok uvedení do provozu</b>
Mravenečník (Jeseníky)	1,165	1997

<b>Fotovoltaická elektrárna ve výstavbě (k 31. 12. 1996)</b>	<b>Instalovaný výkon MW</b>	<b>Rok uvedení do provozu</b>
Mravenečník (Jeseníky)	0,010	1997



*V průběhu roku úspěšně proběhly zkoušky turbosoustrojí prvního bloku Jaderné elektrárny Temelín. Pára pro tyto zkoušky byla přivedena z pomocné plynové kotelny vytápějící areál staveniště. Šlo o první test, který potvrdil symbiózu řídicího systému firmy Westinghouse s českou technologií.*

### **Koncepce podnikatelské činnosti**

Valná hromada přijala v červenci 1995 Koncepci podnikatelské činnosti, která je založena na analýze vnějšího a vnitřního podnikatelského prostředí a vymezuje předmět podnikání a strategické iniciativy, jejichž realizace podmiňuje udržení legitimacy (poslání) ČEZ, a. s., a dosažení podnikatelské představy.

Koncepce vychází z poznání, že ČEZ, a. s., zajistí trvale udržitelný rozvoj jen za následujících předpokladů:

- včas a v předstihu se transformuje na konkurenceschopnou společnost, která bude orientována na očekávání zákazníků;
- přesvědčí o svém záměru obchodovat na principu rovnoprávnosti partnerů;
- zařadí se mezi úspěšné, eticky podnikající elektroenergetické společnosti v Evropě;
- bude mít důvěru akcionářů, věřitelů, veřejnosti a zaměstnanců společnosti.

Přeměna ČEZ, a. s., na společnost schopnou efektivně podnikat a obstát i v prostředí soutěže na trhu výroby elektřiny, bude náročný a řadu let trvající proces. Proto přijetí Koncepce podnikatelské činnosti, její postupnou a důslednou realizaci považuje představenstvo společnosti za nezastupitelný základ strategických a taktických aktivit. V dubnu 1996 byl představenstvem přijat aktualizovaný Program změn; z 14 řešených projektů byly v roce 1996 dokončeny 4, zahájeny byly 4 nové projekty a 5 projektů je připraveno k zahájení v roce 1997.

Dosažení strategických záměrů je závislé nejen na konkurenceschopných, spolehlivých a bezpečných technologiích, ale především na lidech, kteří budou ochotni vzít na sebe rizika přeměny společnosti a aktivně přispívat k jejich minimalizaci. Představenstvo společnosti vnímá potřebu doladění, resp. dosažení souladu systému řízení společnosti s očekáváním zaměstnanců, trhu a akcionářů jako svůj prvořadý úkol.

ČEZ, a. s., vědom si odpovědnosti vůči akcionářům, komerčním a finančním partnerům i zaměstnancům, se rozhodl prosazovat ochranu proti potenciálním rizikům, spojeným s procesem transformace akciové společnosti, systematickým naplňováním Koncepce řízení rizik, kterou schválilo představenstvo společnosti.

### **Strategie rozvoje ČEZ, a. s., do roku 2000**

Strategie vychází ze základních záměrů, které byly formulovány již v privatizačním projektu v roce 1992, s cílem zajistit:

- spolehlivost dodávky elektřiny z přenosové soustavy a krytí poptávky zákazníků po elektřině (vč. podpůrných a doplňkových služeb) za konkurenceschopné ceny způsobem šetrným k životnímu prostředí;

- podmínky pro paralelní spolupráci elektrizační soustavy České republiky se západoevropskou soustavou UCPTÉ (Union pour la Coordination de la Production et du Transport de l'Electricité);
- splnění podmínek pro provozování uhelných elektráren po roce 1998, stanovených zejména Zákonem o ovzduší č. 309/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- dlouhodobou konkurenceschopnost výrobně technické základny a struktury zdrojů (i po roce 2000), s cílem udržení efektivního podílu ČEZ, a. s., na trhu elektřiny;
- podmínky pro získání cizího kapitálu k financování mimořádně náročného rozvojového programu za co nejvýhodnějších podmínek;
- udržitelnost finančního zdraví společnosti.

Z těchto záměrů byly odvozeny rozhodující úkoly rozvoje ČEZ, a. s., do roku 2000, ze kterých zbývá dokončit:

- dostavba a uvedení do provozu dvou bloků 981 MW v Jaderné elektrárně Temelín;
- příprava stavby centrálního meziskladu vyhořelého paliva;
- rehabilitace 6 452 MW v uhelných elektrárnách, která umožní jejich konkurenceschopný provoz po roce 1998 v souladu se zákony na ochranu životního prostředí;
- útlum 2 030 MW v uhelných elektrárnách v letech 1990 - 1998;
- aktivity spojené s dosažením a trvalým udržením provozně technických podmínek pro synchronní provozování elektrizační soustavy České republiky se západoevropskou propojenou soustavou UCPTÉ;
- přizpůsobení konfigurace a dimenzování přenosové soustavy strukturálním změnám ve výrobní základně.

Strategie rozvoje do roku 2000 je postupně prověřována a potvrzena podnikatelskými plány vypracovanými v letech 1993 až 1996. V závěru roku 1996 byly zahájeny analýzy konkurenční pozice ČEZ, a. s., pro vybrané typy soutěžního trhu s elektřinou, s cílem posoudit očekávané zájmy relevantních účastníků trhu a stanovit akce ČEZ, a. s., které v maximálním rozsahu využijí klíčové způsobilosti. Jedná se o reakci na Směrnici 96/92, týkající se rozvoje vnitřního trhu s elektřinou v Evropské unii, schválenou Evropským parlamentem 9. 12. 1996. Směrnice si klade za cíl podpořit rozvoj soutěže ve výrobě elektřiny a jejím prodeji konečným zákazníkům, při zachování principu subsidiarity (národního zacházení), při výběru specifických prvků modelu trhu v členských zemích. Příprava směrnice, která trvala zhruba čtyři roky, byla průběžně monitorována; termínem pro její aplikaci v zemích Evropské unie je leden 1999 (resp. pro Belgie a Irsko rok 2000 a Řecko rok 2001).

### **Systém jakosti**

Jedním z významných prostředků vedoucích k naplňování Koncepte podnikatelské činnosti je uplatňování systému jakosti.

V průběhu roku 1995 bylo rozhodnuto budovat systém jakosti v rámci celé společnosti. Koncem roku 1995 přijalo představenstvo společnosti „Koncepti jakosti“ a harmonogram tvorby systému.

### **Koncepce jakosti**

1. Vytvoření podmínek k naplnění spokojenosti zákazníků, akcionářů a zaměstnanců.
2. Dopracování a dokumentování systému zajištění jakosti.
3. Zabezpečení jakosti všech činností a procesů a vytvoření podmínek pro jejich zlepšování.
4. Zajištění kvalifikovaného výběru, kontroly a hodnocení dodavatelů.
5. Zabezpečení vzájemné a účinné spolupráce všech organizačních útvarů společnosti.
6. Dosažení vysokého standardu jakosti růstem odbornosti a motivace všech zaměstnanců v prostředí odpovídající podnikové kultury.

### **Vrcholový program zajištění jakosti**

Program vychází z norem ČSN EN ISO řady 9000 a doporučení Mezinárodní agentury pro atomovou energii. Je základním stavebním kamenem celého systému, který na úrovni dokumentu vydaného vedením společnosti stanovuje základní jakostní přístupy a požadavky na řízení jednotlivých oblastí v rámci celé společnosti.

Systém jakosti ČEZ, a. s., je vzhledem k širokému spektru potřeb společnosti směřován do tří základních rovin:

1. Pro zákazníky - za účelem naplňování jejich požadavků a představ.
2. Pro vnitřní potřebu společnosti - za účelem poskytování potřebných nástrojů pro řízení společnosti.
3. Pro dodavatelskou sféru - za účelem vytváření základny způsobilých dodavatelů.

### **Orientace systému jakosti**

V roce 1996 byly v ČEZ, a. s., vytvořeny a zakotveny základní pilíře systému jakosti jako nedílné součásti systému řízení.

Budování systému jakosti je náročný úkol, který si vyžádá určitý čas. Konečným cílem společnosti je jeho uplatnění jako nástroje pro další zlepšování procesů a pro dosahování cílů společnosti.



### **Politika ČEZ, a. s., při řízení finančních tržních rizik**

V souladu s přijatou Konceptcí řízení rizik ve společnosti byla zařazena oblast řízení rizik do strategických cílů ČEZ, a. s. Na tyto cíle navazovalo zpracování řídicí dokumentace společnosti. Řízení finančních rizik není prováděno za účelem dosahování zisku, ale eliminace možných negativních dopadů na finanční zdraví společnosti.

ČEZ, a. s., prosazuje ochranu proti potencionálním ztrátám v souladu s doporučeními mezinárodních organizací (UNIPED, Group of Thirty). Cílem je ochrana finančních aktiv, pasiv a finančních operací společnosti proti finančním ztrátám, které vznikají v důsledku pohybů měnových kurzů, úrokových sazeb, devalvačních, resp. revalvačních očekávání a dalších negativních dopadů dynamicky se měnících finančních trhů. ČEZ, a. s., se řídí při řízení rizik principy zahrnujícími:

- identifikaci a monitoring ohrožovaného dluhového portfolia včetně analýzy vlivů na hospodaření společnosti;
- stanovování limitů rizikové úrovně neohrožující hospodaření ČEZ, a. s.;
- rozhodovací pravomoce a zodpovědnosti jednotlivých řídicích stupňů;
- zajišťování před ztrátou způsobenou pohybem finančního trhu;
- informační povinnosti.

Trvale je sledován aktuální stav a měnová struktura všech finančních aktiv a pasiv společnosti, jakož i vývoj a pohyb na finančních trzích za užití vhodných technických prostředků (agenturní zpravodajství Reuters).

### **Rozvoj informatiky**

V roce 1996 byl dokončen automatizovaný finanční a manažerský informační systém (AFMIS). V rámci projektu byla zavedena aplikace, která využívá moderní infrastrukturu informačních technologií zavedenou předchozími projekty. Aplikace umožňuje poskytnout na vyšší úrovni ekonomické informace nutné pro řízení společnosti.

V posledním čtvrtletí byla zahájena implementace kancelářského systému (KSYS96). Jedná se o vyšší úroveň kancelářského systému zavedeného v letech 1993 a 1994.

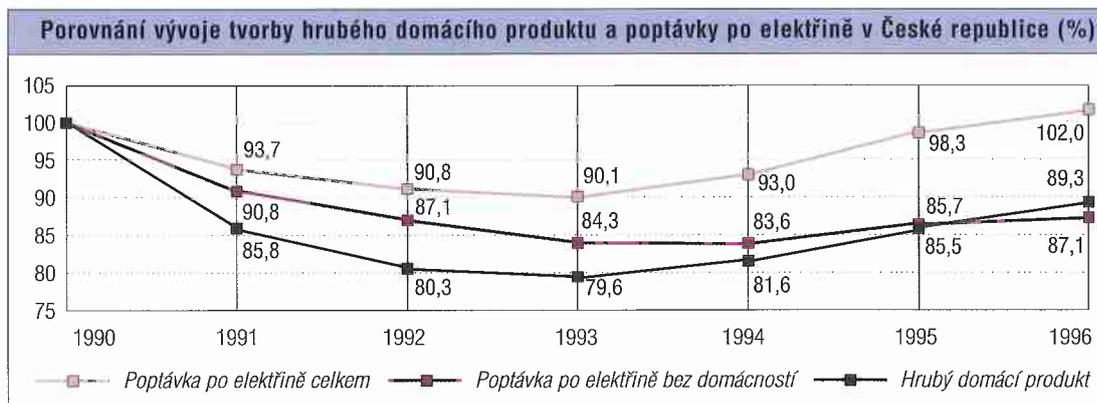
V roce 1996 bylo docíleno plného napojení ČEZ, a. s., na mezinárodní síť INTERNET. V jeho rámci byl vybudován www server, který slouží k publikování informací (včetně této výroční zprávy) pomocí nejmodernějších metod.

### **Vnitřní kontrolní systém**

Představenstvo ČEZ, a. s., si je vědomo odpovědnosti, kterou má vůči akcionářům, za správné zacházení s majetkem společnosti a dosahování co nejlepších hospodářských výsledků. Proto rozvíjí a prohlubuje vnitřní kontrolní systém společnosti s cílem zlepšovat péči o majetek společnosti a jeho ochranu před zničením, poškozením či zcizením a zajišťovat hospodárnost při vynakládání prostředků společnosti. Vnitřní kontrola je rozvíjena ve všech pěti základních elementech, a to kontrolní prostředí ve společnosti, hodnocení rizik, informace a komunikace, kontrolní aktivity a postupy, monitorování účinnosti kontroly a realizace nápravných opatření.

Na monitorování účinnosti vnitřního kontrolního systému je zaměřen útvar interního auditu. Výsledky interního auditu i navrhovaná nápravná opatření k odstranění zjištěných nedostatků a slabých či rizikových míst jsou pravidelně projednávány představenstvem společnosti. Výsledky ověřování existence a účinnosti vnitřní kontroly ve společnosti, vycházející ze závěrů interního auditu, zpráv externího auditora Arthur Andersen, s. s. r. o., a z výstupů dalších odborných útvarů společnosti, jsou rovněž náplní pravidelných zasedání výboru auditu dozorčí rady ČEZ, a. s.

V ý v o j p o p t á v k y p o e l e k t ř i n ě v Č e š k é r e p u b l i c e



Pokles hrubého domácího produktu a poptávky po elektřině, započatý v roce 1990, se zastavil v roce 1993. Od roku 1994 se trvale zvyšuje hrubý domácí produkt i celková poptávka po elektřině. Hlavní příčinou růstu celkové poptávky po elektřině není však růst poptávky v sektorech tvořících hrubý domácí produkt, ale růst poptávky obyvatelstva. Energetická náročnost ekonomiky počínaje rokem 1994 trvale klesá. V roce 1996 činil růst hrubého domácího produktu 4,4 % a byl tak podstatně vyšší než růst poptávky po elektřině v sektorech tvořících hrubý domácí produkt (1,6 %).

V ý v o j p o p t á v k y p o e l e k t ř i n ě v Č e š k é r e p u b l i c e ( G W h )

1990	53 037
1991	49 708
1992	48 148
1993	47 765
1994	49 312
1995	52 155
<b>1996</b>	<b>54 146</b>

*Poptávkou po elektřině se rozumí hrubá spotřeba v tuzemsku minus vlastní spotřeba všech elektráren, minus ztráty v elektrických sítích, minus spotřeba elektrické energie na čerpání v přečerpávacích vodních elektrárnách.*

Od roku 1994 dochází v České republice k nárůstu poptávky po elektrické energii, který se výrazně projevilo především v roce 1995. Zatímco v roce 1995 činil meziroční růst poptávky po elektřině 5,8 % (2 843 GWh), v roce 1996 již pouze 3,8 % (1 991 GWh). Nárůst poptávky byl v roce 1996 způsoben především pokračujícím nárůstem maloodběru o 7,8 % (o 1 661 GWh), nárůst velkoodběru činil jen 0,4 % (104 GWh). V růstu poptávky byla zaznamenána významná nerovnoměrnost v průběhu roku. Zatímco v prvních třech čtvrtletích roku 1996 poptávka významně rostla (o 5,5 %), v posledním čtvrtletí nastal pokles o 0,5 % oproti stejnému období předcházejícího roku.

**Krytí poptávky po elektřině**

<b>Vývoj poptávky po elektřině a vývoj výroby elektřiny</b>					
	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>
Meziroční index poptávky po elektřině (%)	96,9	99,2	103,2	105,8	103,8
Meziroční index výroby elektřiny:					
v České republice (%)	98,0	99,3	99,7	103,6	105,6
v ČEZ, a. s. (%)	92,4	97,4	97,7	102,2	104,1

Zatímco v roce 1995 se domácí zdroje podílely na krytí nárůstu poptávky pouze ze dvou třetin a zbylá třetina byla kryta nárůstem dovozu, v roce 1996 byl celý nárůst poptávky kryt výrobu domácích zdrojů (saldo zahraničních výměn České republiky činilo pouze -3 GWh). V konkrétním vyjádření byl růst poptávky v roce 1996 (včetně vyrovnání salda se zahraničím) kryt zvýšením:

<b>dodávek z tuzemských zdrojů</b>		<b>o 3 019 GWh (o 5,3 %)</b>
z toho:	od ČEZ, a. s.	o 1 532 GWh (o 3,5 %)
	od ostatních výrobců	o 1 487 GWh (o 10,9 %)

Podíl ČEZ, a. s., na celkové výrobě elektráren České republiky v roce 1996 činil 75,1 %, přičemž ke snížení tohoto podílu oproti roku 1995, kdy činil 76,2 %, došlo zvýšením výroby ostatních tuzemských výrobců, především uvedením do provozu nové paroplynové elektrárny Vřesová.

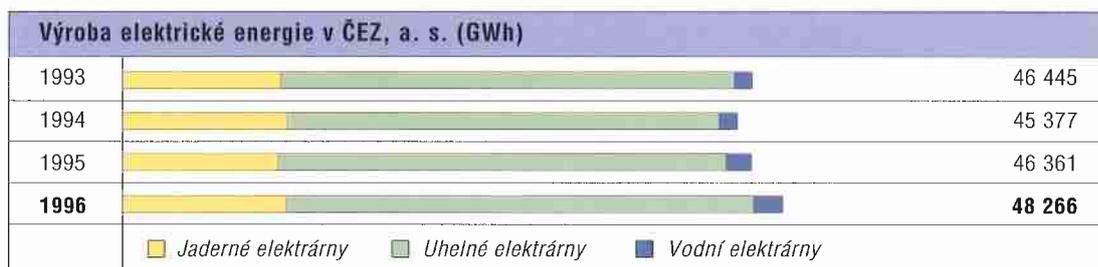
Výrazným poklesem salda všech zahraničních výměn České republiky v roce 1996 (pouze -3 GWh) oproti roku 1995 (+418 GWh) se naše republika opět zařadila mezi země nezávislé na dovozu elektrické energie, mezi které v minulosti (s výjimkou roku 1995, kdy ČEZ, a. s., neměl kontrolu nad dovozem) patřila.

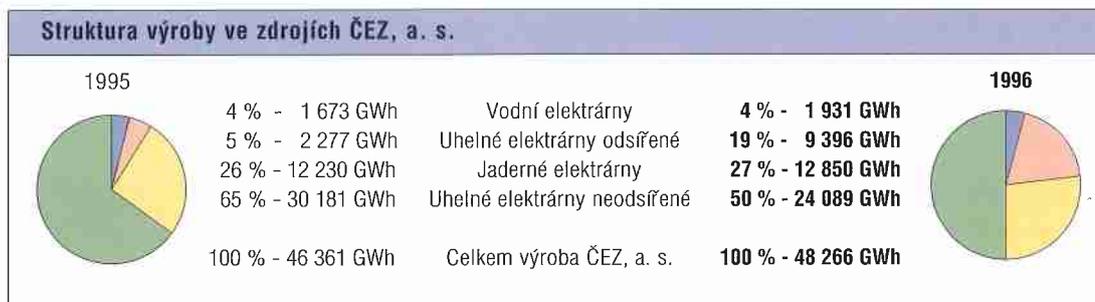
<b>Vývoz a dovoz elektřiny (GWh)</b>						
	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>Index 96/95</b>
Dovoz	987	903	1 593	2 539	3 090	121,7 %
Vývoz	4 023	3 007	2 038	2 121	3 093	145,8 %
Saldo	-3 036	-2 104	-445	+418	-3	x
<i>Poznámka: V roce 1996 došlo ke změně metodiky vykazování dovozu a vývozu, která byla zpětně promítnuta do předchozích let.</i>						

**Vývoj výroby elektřiny**

Vývoj instalovaného výkonu zdrojů a výroby elektřiny v České republice a v ČEZ, a. s.						
	Jednotka	1993	1994	1995	1996	Index 96/95
Maximální zatížení						
elektrizační soustavy ČR	MW	9 288	9 632	10 415	10 814	103,8 %
Den maximálního zatížení	x	1. 12.	19. 12.	6. 12.	25. 1.	x
Instalovaný výkon v elektrizační soustavě ČR k 31. 12.	MW	14 227	13 826	13 793	14 937	108,3 %
z toho: ČEZ, a. s.	MW	10 655	10 235	10 184	10 999	108,0 %
	%	74,9	74,0	73,8	73,6	x
Výroba elektřiny v ČR celkem	GWh	58 882	58 705	60 847	64 257	105,6 %
z toho ČEZ, a. s.	GWh	46 445	45 377	46 361	48 266	104,1 %
	%	78,9	77,3	76,2	75,1	x

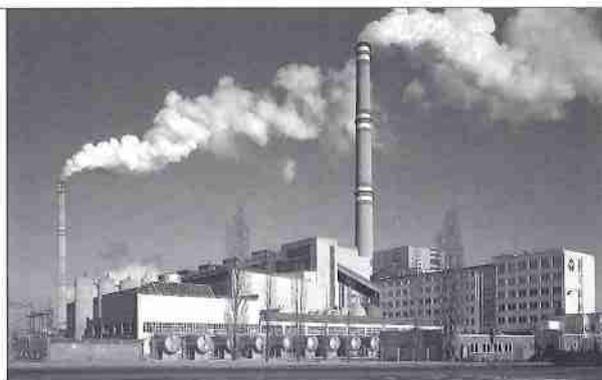
V roce 1996 vzrostl instalovaný výkon zdrojů v České republice o 8,3 %. Výroba elektřiny stoupla v roce 1996 ve všech zdrojích České republiky o 3 410 GWh (tj. o 5,6 %), z toho výroba ČEZ, a. s., o 1 905 GWh (tj. o 4,1 %) a výroba ostatních zdrojů o 1 505 GWh (tj. o 10,4 %).





Vlivem výrazného zvýšení počtu odsířených bloků uhelných elektráren spolu s uvedením do provozu tří fluidních kotlů a dvou bloků přečerpávací vodní elektrárny Dlouhé Stráně se v roce 1996 výrazně zvýšil podíl výroby elektřiny šetrné k životnímu prostředí. V roce 1996 byly oproti roku 1995 méně příznivé hydrologické podmínky, výroba elektřiny v nově uvedených blocích přečerpávacích vodních elektráren do provozu však přispěla k tomu, že podíl vyrobené elektřiny ve vodních elektrárnách se i při vyšší celkové výrobě elektřiny meziročně nezměnil.

*Elektrárny Pruněřov jsou největší a již druhou plně odsířenou elektrárnou v rámci ČEZ, a. s. Od roku 1996 je plně odsířeno všech 9 bloků o celkovém výkonu 1 490 MW.*



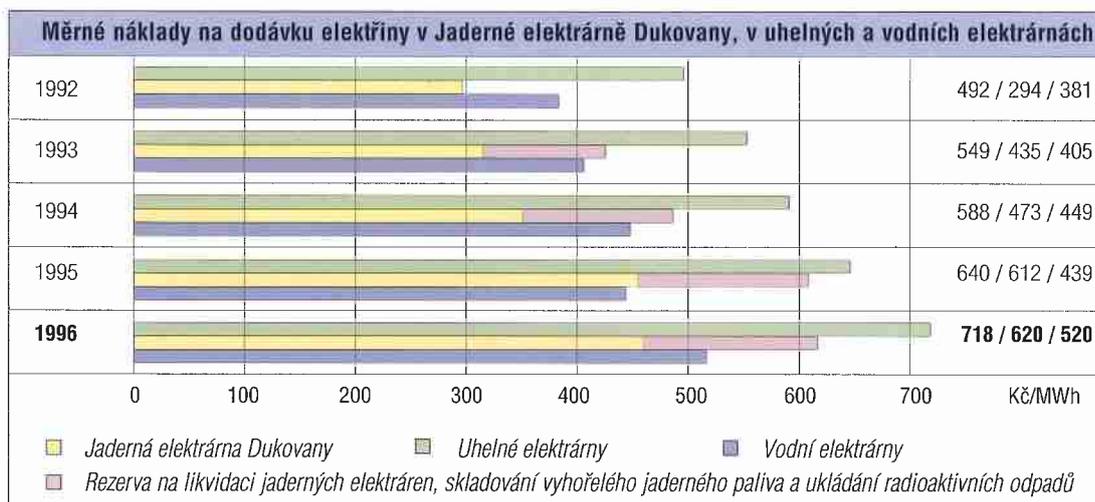
Podíl výroby elektřiny šetrné k životnímu prostředí (%)		
	1995	1996
Jaderné elektrárny	26	27
Vodní elektrárny	4	4
Uhlé elektrárny odsířené	5	19
<b>Celkem</b>	<b>35</b>	<b>50</b>

Plných 50 % z celkového množství elektrické energie vyrobené ČEZ, a. s., bylo vyrobeno ve zdrojích, které splňují podmínky Zákona o ovzduší č. 309/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů již dva roky před nabytím účinnosti tohoto zákona (k 1. 1. 1999).

### Vývoj nákladů na dodávku elektřiny ze zdrojů

I přes řadu opatření (zaměřených zejména na snižování měrné spotřeby energie v palivu, na snižování počtu zaměstnanců apod.) měl vývoj nákladů na dodávku elektřiny i tepla ze zdrojů ČEZ, a. s., v posledních letech rostoucí charakter především z důvodů:

- všeobecného inflačního růstu cen základních vstupů (zejména služeb) pro výrobu elektřiny a tepla;
- zahrnutí nákladů na tvorbu rezervy pro budoucí vyřazování jaderných elektráren z provozu a na likvidaci vyhořelého jaderného paliva do nákladů jaderných elektráren od roku 1993;
- růstu hodnoty odpisů investičního majetku ve vazbě na dokončování významných staveb;
- růstu finančních nákladů souvisejících s nezbytným růstem zadluženosti společnosti.

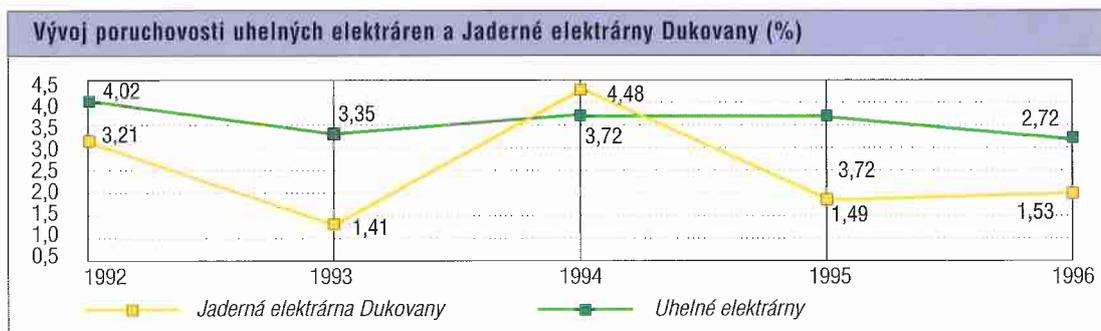
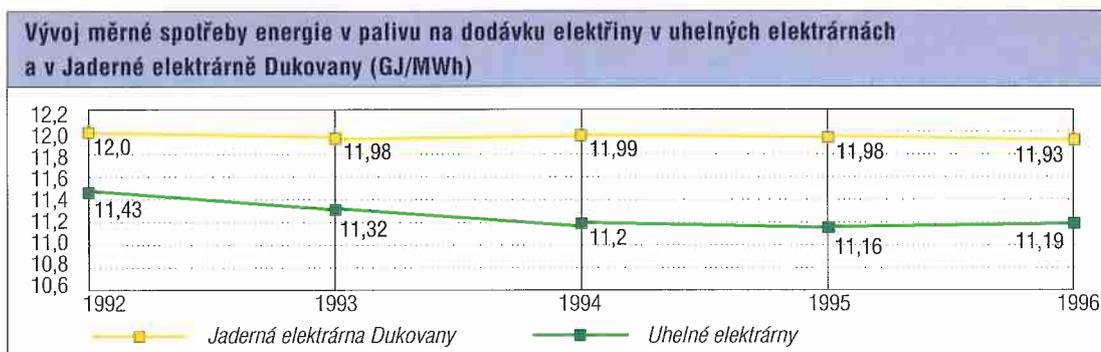


### Vývoj ukazatelů účinnosti a poruchovosti

Pozitivní trend ve snižování měrné spotřeby energie v palivu na dodávku elektřiny, který trval do roku 1995, pokračoval v roce 1996 pouze v Jaderné elektrárně Dukovany. V uhelných elektrárnách došlo v roce 1996 k mírnému nárůstu měrné spotřeby o 0,2 %. Důvodem je podle očekávání vyšší energetická náročnost nových ekologických technologií (odsíření spalin). Přesto činí proti roku 1992 snížení měrné spotřeby v uhelných elektrárnách cca 2,2 %, v Jaderné elektrárně Dukovany došlo ve stejném období ke snížení o 0,6 %.

Pokles měrné spotřeby představuje významný přínos jak z hlediska ekonomie provozu, tak z hlediska ekologických účinků (méně pevných odpadů a emisí CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub>). Uvedený trend je výsledkem systematického provádění řady technických úprav provozovaných zařízení, osvojení nových technologií a systémů řízení výrobního zařízení. Zejména se jedná o:

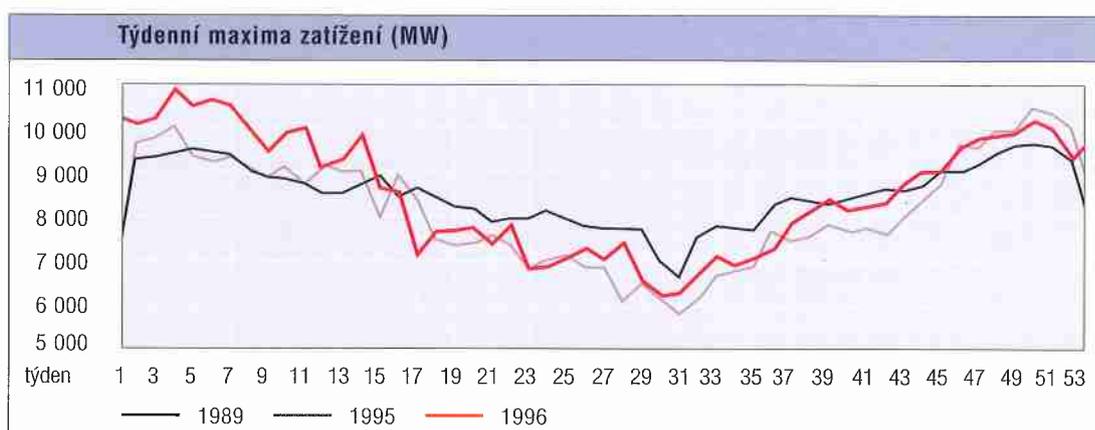
- stabilizaci spalovacích procesů;
- snížení poruchovosti zařízení;
- zmenšení odchylek provozních parametrů (systém kontroly a řízení);
- zúžení rozptylu jakostních znaků uhlí.



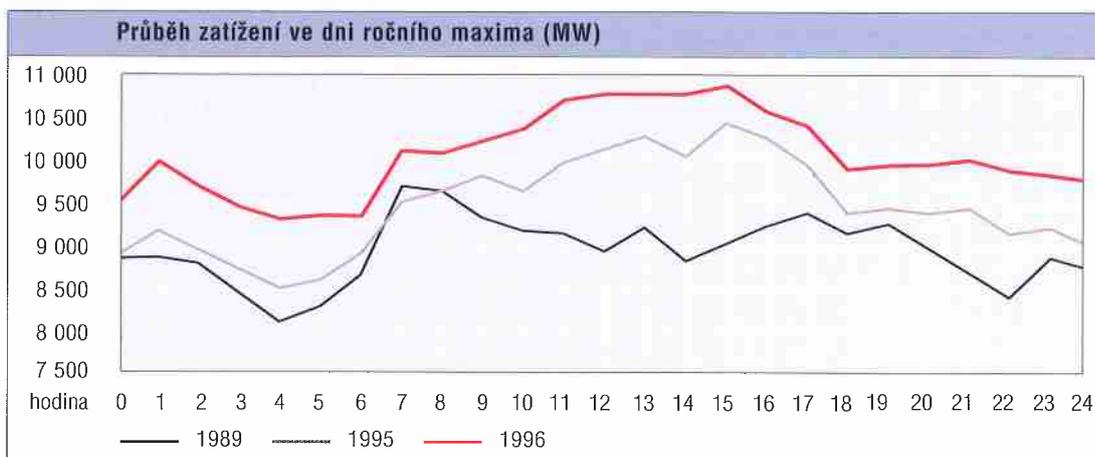
Positivní vývoj poruchovosti byl dán zvýšenou kvalitou oprav a dostupností opravářských kapacit.

## Obchod s elektřinou

Nárůst spotřeby elektřiny v roce 1996 oproti roku 1995 se projevil především v prvním čtvrtletí 1996 (v důsledku souběhu mimořádně nízkých teplot a vysokého tempa růstu průmyslové výroby) a v měsících září a říjnu 1996 (při poklesu teplot začala topná sezóna dříve). Hlavním důvodem vyššího nárůstu spotřeby v zimních měsících je podstatný nárůst instalovaného výkonu přímotopného elektrického vytápění v domácnostech i v podnikatelské sféře (cca 2 200 MW od roku 1992 do roku 1995). Toto je ilustrováno v grafu vývoje průběhu týdenních maxim zatížení elektrizační soustavy České republiky z let 1989, 1995 a 1996. Nárůst zatížení v roce 1996 oproti roku 1995 se kromě několika týdnů (kdy byly teploty roku 1996 výrazně vyšší než předchozí rok) projevil prakticky v celém období. Výjimkou byl závěr roku 1996, kdy zatížení elektrizační soustavy nepřesahovalo zatížení v předchozím roce.



Maximálního zatížení elektrizační soustavy České republiky ve výši 10 814 MW bylo dosaženo 25. 1. 1996 v 15.00 hod. Oproti roku 1995 to představuje nárůst o 399 MW (o 3,8 %). Pro tento den je dále uveden denní diagram zatížení.

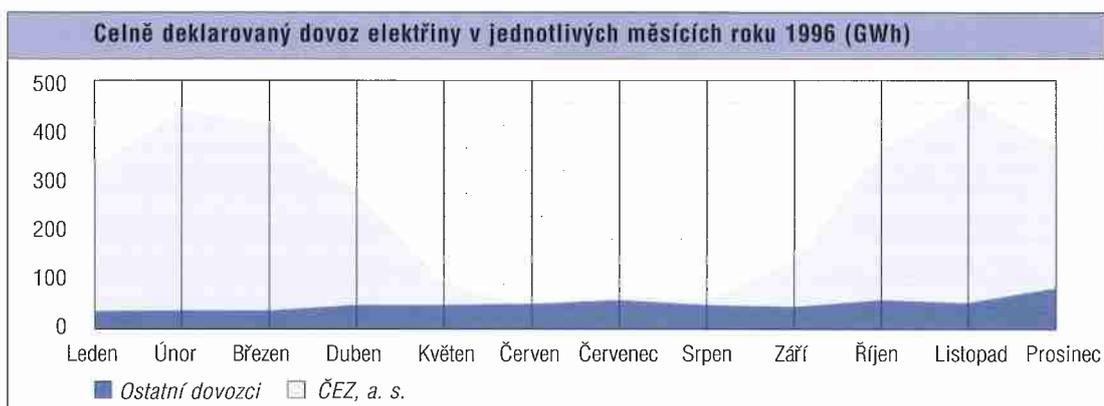


## V ý r o b a e l e k t ř i n y a t e p l a

Bilance opatřené a dodané elektrické energie akciovou společností ČEZ, a. s.						
	1992	1993	1994	1995	1996	Index 96/95
	GWh	GWh	GWh	GWh	GWh	%
Opatřeno:						
vlastní výroba	47 681	46 445	45 377	46 361	48 266	104,1
nákup od nezávislých výrobců	1 513	1 689	2 411	2 646	3 945	149,1
nákup ze závodních elektráren	661	664	748	880	910	103,4
dovoz	987	885	812	588	2 452	417,0
<b>Celkem</b>	<b>50 842</b>	<b>49 683</b>	<b>49 348</b>	<b>50 475</b>	<b>55 573</b>	<b>110,1</b>
Dodáno:						
rozvodné energetické akciové společnosti	41 812	41 936	42 640	43 413	46 796	107,8
přímí odběratelé	165	96	136	433	518	119,6
vývoz	4 023	3 007	2 034	2 119	3 091	145,9
ostatní spotřeba ČEZ, a. s.	3 812	3 737	3 736	3 707	4 325	116,7
ztráty v sítích ČEZ, a. s.	1 030	907	802	803	843	105,0
<b>Celkem</b>	<b>50 842</b>	<b>49 683</b>	<b>49 348</b>	<b>50 475</b>	<b>55 573</b>	<b>110,1</b>

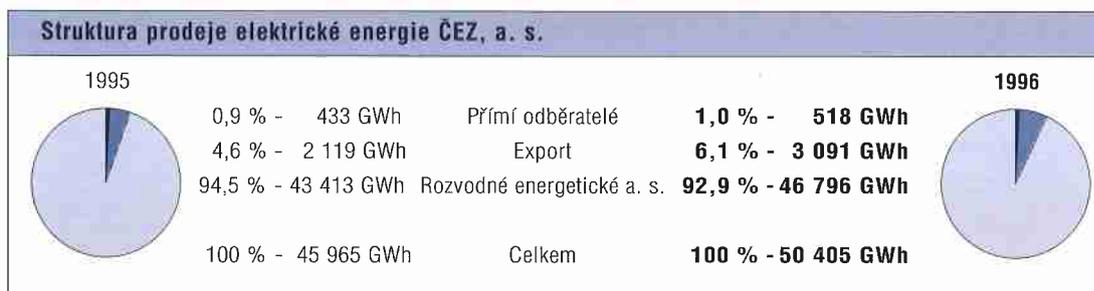
\* Vlastní spotřeba na výrobu elektřiny, spotřeba na přečerpání v přečerpávacích vodních elektrárnách, spotřeba na ostatní účely

V roce 1996 se zvýšil podíl ČEZ, a. s., na krytí celkové poptávky po elektřině v České republice (ze 76,9 % v roce 1995 na 80 %) vlivem vyšší dodávky elektřiny ze zdrojů ČEZ, a. s., a převzetím části dovozů elektřiny realizovaných přenosovou soustavou ČEZ, a. s., které byly v roce 1995 zajišťovány jinými podnikatelskými subjekty.



Jak vyplývá z grafického vyjádření, převážná část dovozů elektřiny (cca 80 %) byla realizována akciovou společností ČEZ podle potřeb elektrizační soustavy (tj. v zimních měsících). Menší část (cca 20 %) dovozů elektřiny byla realizována ostatními dovozci, přičemž se jednalo prakticky o pásmový dovoz po celý rok, bez ohledu na dostatek pohotového výkonu v tuzemských zdrojích v letních měsících.

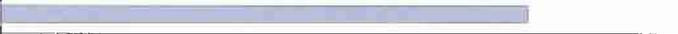
Rozhodující část elektrické energie opatřené akciovou společností ČEZ v roce 1996 (92,9 %) byla prodána osmi rozvodným energetickým akciovým společnostem, které zabezpečují dodávku elektrické energie konečným spotřebitelům na celém území České republiky. Zbytek byl určen pro vývoz (6,1 %) a dodávky přímým konečným odběratelům, které představovaly pouze 1,0 %. Ve všech třech skupinách bylo dosaženo významného meziročního růstu, nejvyššího pak ve vývozu elektrické energie. Na tomto zvýšení se podílely zejména dodávky v letním období určené pro Maďarsko a dlouhodobé naturální výměny a dodávky pro bavorskou elektrárenskou společnost BAG.



*Předseda představenstva ČEZ, a. s., pan Petr Karas, místopředseda představenstva ČEZ, a. s., pan Gabriel Eichler a předseda představenstva Středočeské energetické, a. s., pan Jaroslav Hába, při podpisu smluv. V únoru 1996 uzavřela elektrárenská společnost ČEZ, a. s., první dlouhodobou smlouvu na dodávky elektřiny se Středočeskou energetickou, a. s. Tato smlouva je koncipována jako desetiletá. Obdobná smlouva byla v dubnu uzavřena i s další distribuční společností, se Severočeskou energetikou, a. s.*

Objem prodeje jednotlivým rozvodným akciovým společnostem se výrazně liší. Největší objem prodeje v roce 1996 Severomoravské energetice, a. s., téměř trojnásobně převyšoval objem prodeje nejmenšímu odběrateli, Jihočeské energetice, a. s. Velikost objemu prodeje elektřiny jednotlivým rozvodným akciovým společnostem souvisí s řadou faktorů, z nichž nejdůležitější jsou:

- podíl energeticky náročných, zejména průmyslových, odběratelů elektřiny;
- počet obyvatel (domácností);
- nákup elektřiny od jiných dodavatelů (dovozy elektřiny, nezávislí výrobci elektřiny).

Prodej elektrické energie rozvodným akciovým společnostem v roce 1996 (GWh)		
Severomoravská energetika, a. s.		8 660
Jihomoravská energetika, a. s.		8 042
Středočeská energetická, a. s.		6 744
Východočeská energetika, a. s.		6 022
Severočeská energetika, a. s.		5 666
Pražská energetika, a. s.		4 680
Západočeská energetika, a. s.		3 716
Jihočeská energetika, a. s.		3 266

Cena, za kterou dosud prodávají rozvodné akciové společnosti odběratelům elektřinu, je regulována státem a nestačí na krytí rozvojových potřeb distribučních společností a jejich hlavního dodavatele elektřiny - akciové společnosti ČEZ.

V roce 1996 byly proto jen obtížně sjednávány smluvní podmínky na odběr elektřiny, zejména ceny odebrané elektřiny mezi ČEZ, a. s., a rozvodnými energetickými akciovými společnostmi. Dohody o ceně odebrané elektřiny dosáhl ČEZ, a. s., pouze se dvěma distribučními společnostmi, a to se Severočeskou energetikou, a. s., a Středočeskou energetickou, a. s., se kterými byly počátkem roku uzavřeny dlouhodobé smlouvy o dodávce elektřiny. S ostatními distribučními společnostmi se v průběhu roku dohody dosáhnout nepodařilo. Měsíční úhrady za jimi odebranou elektřinu zůstávaly na úrovni úhrad splátek a části fakturovaných dodávek.

Protože nebylo možné stanovit předací ceny elektřiny mezi ČEZ, a. s., a distributory cestou dohody ve dvoustranných jednáních, byly Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Ministerstvo financí ČR požádány o zásadní řešení vzniklé situace. K tomu došlo převedením těchto cen z kategorie cen tvořených dohodou do kategorie věcně usměrňovaných, jejichž výši stanoví Ministerstvo financí ČR po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a jsou pro obě strany závazné. Pro rok 1996 byly stanoveny individuální předací ceny výměrem Ministerstva financí ČR č. 06/96 z 21. 10. 1996. Definitivní přepočít předacích cen (v únoru 1997) změnil pouze diferenciaci cen mezi jednotlivými rozvodnými akciovými společnostmi a průměrná předací cena ČEZ, a. s., se nezměnila.

### Obchod s teplem

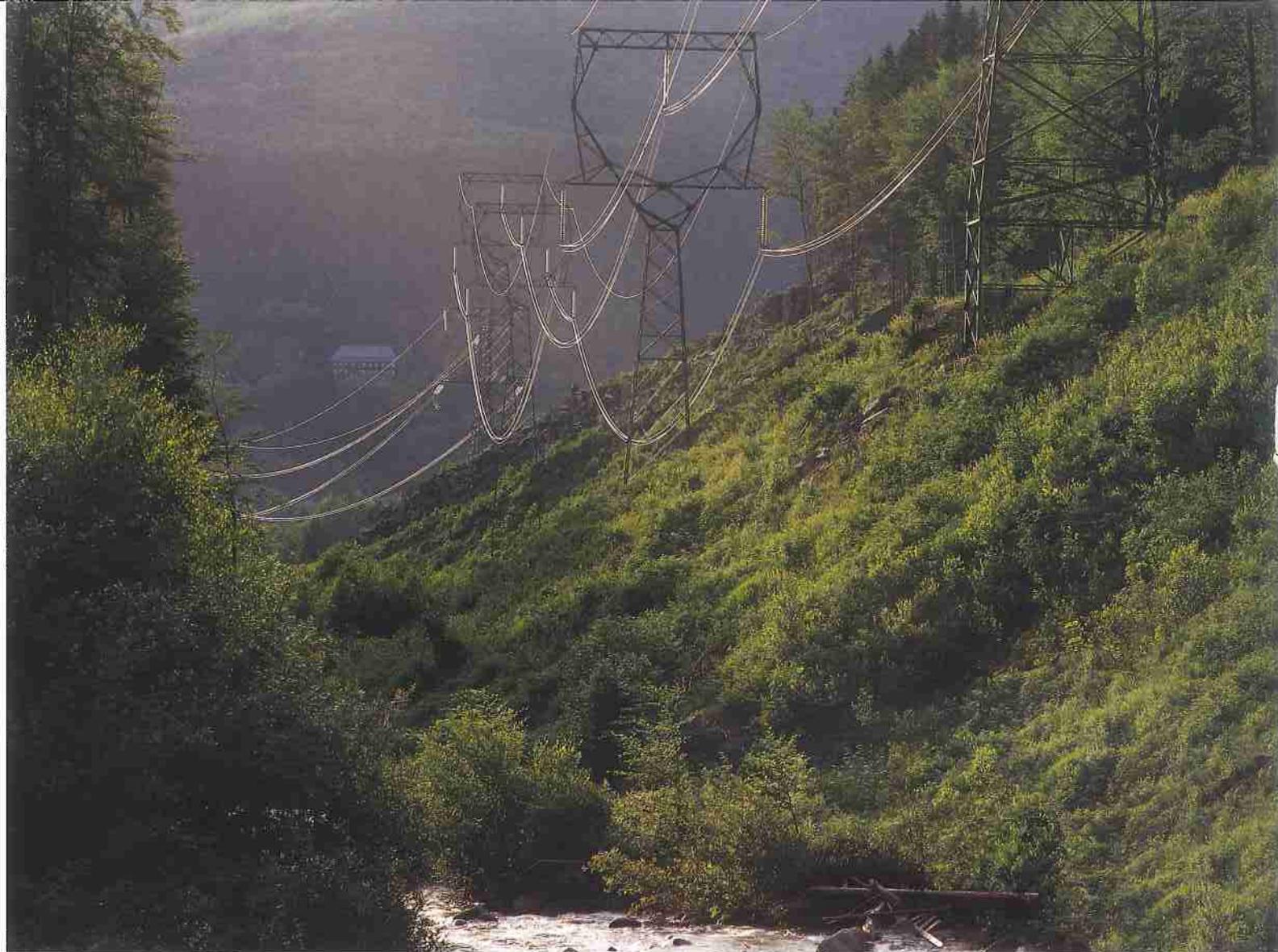
Výrazný pokles dodávek tepla ze zdrojů akciové společnosti ČEZ vyčleněním významných dodavatelů tepla z této společnosti, resp. z původního státního podniku České energetické závody, dozníval v letech 1992 a 1993. V letech 1994 a 1995 se stav stabilizoval a v roce 1996 je možno zaznamenat mírný nárůst dodávek tepla. ČEZ, a. s., zůstává i nadále jedním z největších dodavatelů tepla v České republice.

Dodávky tepla ze zdrojů ČEZ, a. s.	
1992	40 745
1993	16 697
1994	15 823
1995	15 764
<b>1996</b>	<b>16 447</b>

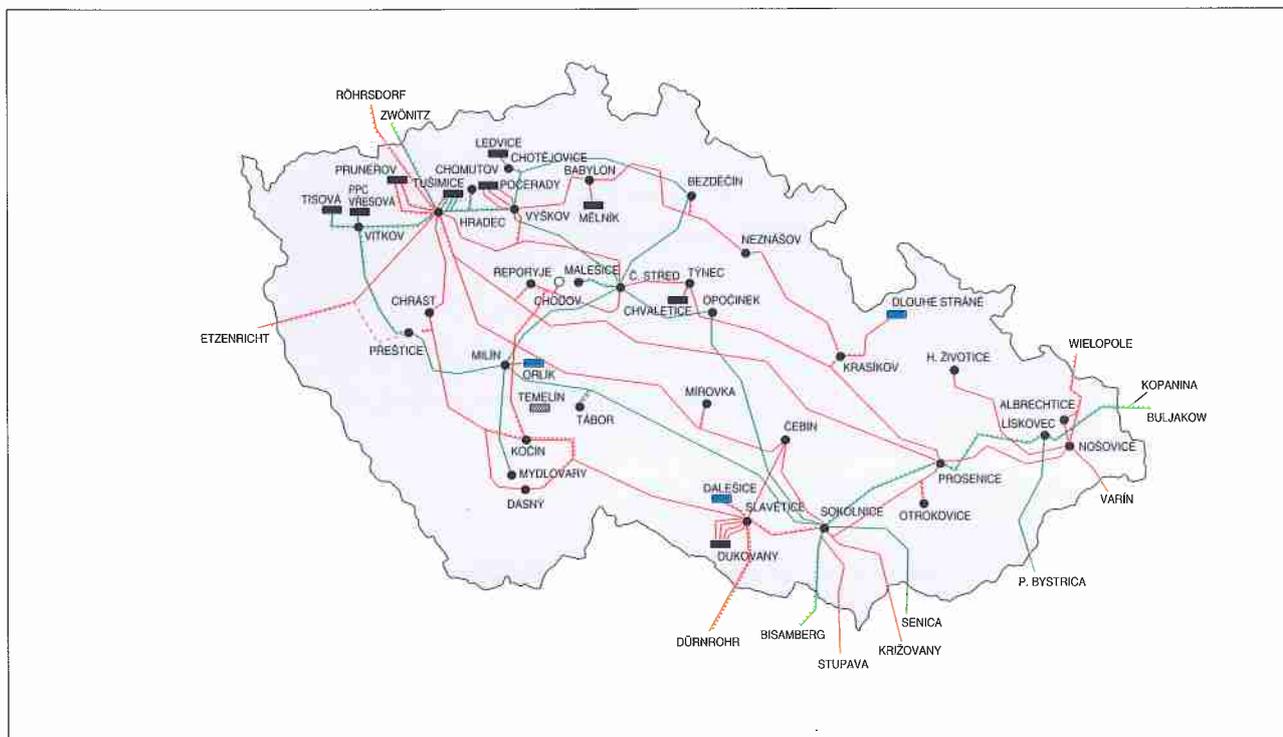
V současné době dodává ČEZ, a. s., teplo z dvanácti elektráren a dvou tepláren. Z elektráren Tisová, Mělník, Chvaletice, Poříčív, Hodonín a Dětmárovice a z tepláren Dvůr Králové a Náchod je teplo dodáváno odběratelům prostřednictvím tepelných sítí provozovaných ČEZ, a. s. Z elektráren Pruněřov, Tušimice, Ledvice a Temelín je teplo dodáváno do tepelných sítí provozovaných jinými podnikatelskými subjekty. Elektrárny Počerady a Dukovany zajišťují dodávky tepla jen pro vlastní potřebu a pro odběratele v areálu elektrárny. Kromě výroby tepla ve vlastních zdrojích ČEZ, a. s., nakupuje teplo z Elektrárny Mělník I (kteřá je od roku 1993 součástí společnosti Energotrans, a. s.) pro zásobování města Mělníka a jeho okolí. Dodávky tepla akciovou společností ČEZ v roce 1996 vzrostly o 4,8 % oproti roku 1995. Vzestupný trend prodeje tepla byl, při zhruba konstantním počtu odběratelů, způsoben nižšími průměrnými teplotami v topné sezóně 1995/96 o 1,65 °C oproti předcházející topné sezóně. Nárůst dodávek tepla byl zejména u elektráren Poříčív, Dětmárovice, Pruněřov a Ledvice. Z důvodu nárůstu dodávek tepla, spolu se zavedením přesnějšího měření dodaného tepla a využíváním pronajatých cizích sítí, došlo k meziročnímu zvýšení ztrát tepla v sítích ČEZ, a. s., které v roce 1996 dosáhly 8,5 % z celkové dodávky.

## V ý r o b a e l e k t ř i n y a t e p l a

<b>Bilance tepelné energie opatřené a dodané akciovou společností ČEZ</b>			
	1995	1996	index 96/95
	TJ	TJ	%
<b>Opatřeno</b>			
Vlastní výroba	15 764	16 447	104,3
Nákup od jiných výrobců	698	800	114,6
<b>Celkem</b>	<b>16 462</b>	<b>17 247</b>	<b>104,8</b>
<b>Dodáno</b>			
Nebytové odběry	10 705	10 969	102,5
Bytové odběry	2 188	2 216	101,3
Vývoz	189	186	98,3
Ostatní spotřeba ČEZ, a. s.	2 207	2 530	114,6
Užitečná dodávka	15 289	15 901	104,0
Ztráty v sítích ČEZ, a. s.	1 173	1 346	114,8
<b>Celkem</b>	<b>16 462</b>	<b>17 247</b>	<b>104,8</b>



*V září roku 1996 došlo k rozšíření paralelního propojení naší elektrizační soustavy se západoevropskou soustavou UCPTÉ i prostřednictvím Rakouska. Došlo tak k dalšímu významnému kroku na naší „cestě do Evropy“, protože od října 1995 bylo synchronní propojení mezi námi a západními státy realizováno pouze prostřednictvím sítě Německa.*



<b>Vedení - napětí</b>	<b>Délka trasy - jednoduché</b>	<b>Délka trasy - dvojité</b>	400 kV	220 kV	ve výstavbě
400 kV	2363 km	512 km			
220 kV	1055 km	498 km			
110 kV	50 km	84 km			
<b>Převod napětí</b>	<b>Počet stanic</b>	<b>Transformační výkon</b>	<i>Jednoduché vedení</i>		
400/(220)/110 kV	21	11550 MVA	<i>Dvojité vedení</i>		
220/110 kV	9	4600 MVA	<i>Dvojité vedení (potah vyzbrojen)</i>		
			<i>Uhelné a jaderné elektrárny</i>		ve výstavbě
			<i>Vodní elektrárny</i>		
			<i>Elektrárny s paroplynovým cyklem</i>	PPC	PPC
			<i>Rozvodny</i>		

### Popis zařízení přenosové soustavy

Přenosová soustava ČEZ, a. s., je subsystémem elektrizační soustavy České republiky a zahrnuje zařízení pro přenos elektrické energie o napěťové úrovni 400 a 220 kV a vybraná zařízení 110 kV. Poskytuje služby jak v tuzemsku, tak v rámci spolupráce se zahraničními elektrizačními soustavami.

Svou konfigurací a dimenzí síťových prvků v porovnání s rozlohou zásobovaného území a vyšší zatížením je přenosová soustava plně srovnatelná s evropským standardem. Do synchronního provozu s propojenou soustavou západoevropských energetických společností UCPT se přenosová soustava spolu s ostatními zeměmi uskupení CENTREL (Slovensko, Maďarsko, Polsko) zapojila bez obtíží.

### **Provoz a údržba přenosové soustavy**

Provoz přenosové soustavy byl v průběhu roku 1996 klidný a spolehlivý. Situace se zhoršila koncem roku vlivem extrémních klimatických podmínek. Silné námrazy na venkovních vedeních přenosové soustavy byly příčinou několika poruch. Nejzávažnější porucha nastala dne 14. 12. 1996 na vedení 400 kV Slavětice-Dasný, při které došlo vlivem námrazy a větru k mechanickému poškození šesti stožárů.

V roce 1996 byla provedena kompletní rekonstrukce transformační stanice 220 kV Tábor včetně transformátorové skupiny 220/110 kV.

### **Rozvoj přenosové soustavy**

V oblasti rozvoje přenosové soustavy se práce soustředily zejména na posílení transformačních vazeb mezi přenosovou soustavou a distribučními soustavami, další pokračování severní části příčné spojky 400 kV v Čechách, provoz rozvodny 400 kV Hradec ve vazbě na vysokou úroveň zkratových proudů a posílení česko-polského profilu.

V oblasti regulace napětí a jalových výkonů (U/Q) byly dokončeny sekundární regulátory v pilotních uzlech Krasíkov, Hradec a Výškov a dále pokračují práce na těchto lokálních regulátorech v pilotních uzlech Vítkov, Týnec, Slavětice a Temelín. Ve spolupráci s Ústředním dispečinkem ČEZ, a. s., se připravuje zprovoznění terciální regulace U/Q a zvyšování přesnosti měření těchto regulovaných veličin.

### **Řízení elektrizační soustavy**

Ústřední dispečink ČEZ, a. s., zabezpečoval na základě pověření Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky též některé činnosti Ústředního elektroenergetického dispečinku ve smyslu tzv. energetického zákona (č. 222/94 Sb).

Řízení provozu elektrizační soustavy bylo v průběhu celého roku zabezpečováno na potřebné technické úrovni s dodržováním všech provozních ukazatelů na předepsaných hodnotách. V únoru vyhlásilo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR na základě zákona č. 222/94 Sb., § 12, odst. 3. nouzovou regulaci z důvodu enormního zatížení elektrizační soustavy mrazivým obdobím, předpokládaných inverzních stavů a přípravy výměny jaderného paliva bloku č. 3 v Jaderné elektrárně Dukovany. V průběhu nouzové regulace Ústřední dispečink ČEZ, a. s., zabezpečil krytí poptávky po elektřině na základě kontrahovaných havarijních výpomocí se zahraničními partnery a krátkodobými dovozy elektrické energie na výkonnou bilanci tak, že nebyla uplatněna regulace na straně spotřeby.

V prosinci byla zasažena oblast Českomoravské vrchoviny silnou námrazovou vlnou, která způsobila četné výpadky vedení 220 kV a 400 kV v postižené oblasti. S využitím technologie tepelného rozmrazování námrazy na vedení 220 kV a dalších provozních opatření nedošlo ze strany přenosové soustavy k omezení spotřeby.

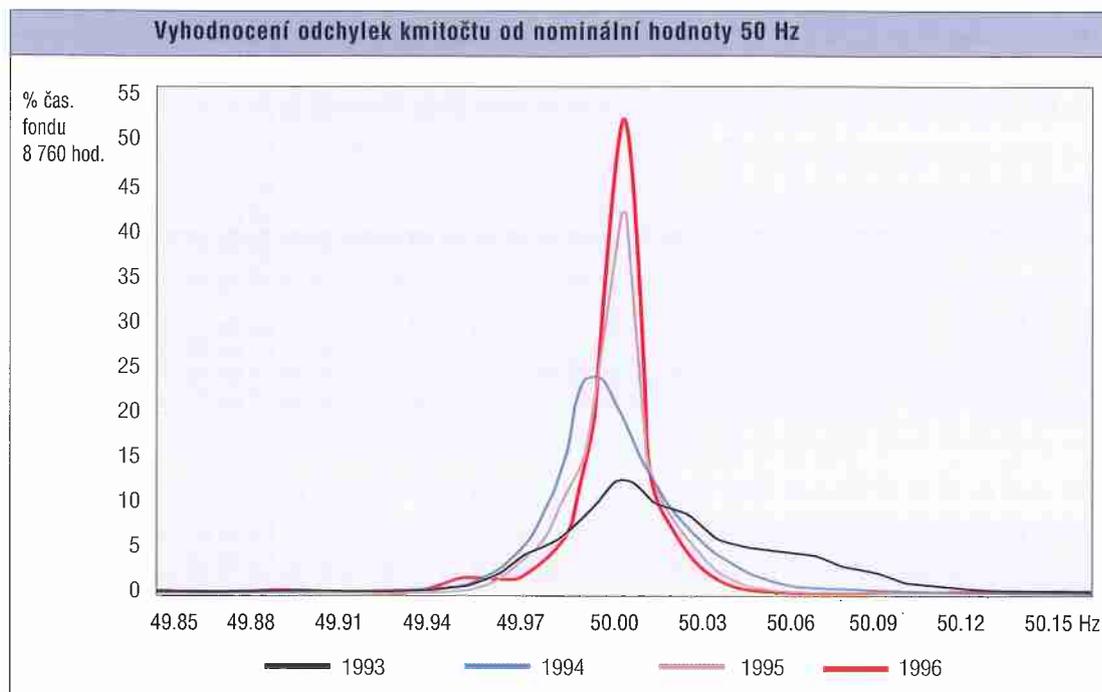
### **Zkušební provoz s UCPTÉ**

V průběhu roku 1996 probíhal úspěšně zkušební provoz synchronního propojení se západoevropskou soustavou UCPTÉ. Při tomto zkušebním provozu byly prováděny kontrolní testy a měření s cílem prověřit kvalitu provozu uskupení CENTREL především v oblasti řízení a regulace frekvence a předávaných výkonů.

Dne 1. října 1996 došlo k úspěšnému synchronnímu propojení na česko-rakouské a maďarsko-rakouské hranici na úrovni 400 a 220 kV, čímž bylo dokončeno plné synchronní propojení mezi CENTREL a UCPTÉ podél celé společné hranice. Tentýž den bylo uvedeno do provozu regulační a zúčtovací středisko CENTREL ve Varšavě. Uvedením tohoto střediska do provozu se uskupení CENTREL stalo samostatným regulačním a zúčtovacím blokem v rámci UCPTÉ, čímž byl splněn další krok v integraci uskupení CENTREL do propojené soustavy západoevropských energetických společností UCPTÉ.

Technický komitét UCPTÉ-CENTREL hodnotí dosavadní provozní výsledky jako velmi dobré a v rámci UCPTÉ je připojení uskupení CENTREL považováno za přínos ke zvýšení kvality a spolehlivosti provozu propojených soustav.

Pracovníci Divize přenosové soustavy ČEZ, a. s., v rámci mezinárodních pracovních skupin řešili problematiku dalšího rozšiřování synchronní oblasti UCPTÉ, zkvalitnění řízení a regulace frekvence a dalších provozních parametrů. Zapojení do této spolupráce bylo pozitivně hodnoceno na mezinárodní úrovni organizacemi evropské elektroenergetiky.



Z grafu vyplývá pokračující kvalitativní zlepšení odchylek kmitočtu od nominální úrovně 50 Hz v porovnání s předchozími roky. V roce 1996 naše soustava integrovaná do systému CENTREL pracovala nepřetržitě v synchronním propojení se systémem UCPTÉ (toto propojení bylo realizováno 1. 10. 1995). Díky tomuto propojení je uvedený kmitočet identický s kmitočtem ve všech soustavách UCPTÉ a CENTREL.

### **Hlavní cíle inovační a investiční politiky**

Hlavním cílem investiční a inovační politiky akciové společnosti ČEZ je naplňovat poslání vyrábět a dodávat elektrickou energii a teplo způsobem šetrným k životnímu prostředí, v kvalitě požadované našimi zákazníky a za přijatelné ceny.

V současné době se společnost nachází zhruba uprostřed realizace vyhlášeného ekologického programu, který je založen na:

- dostavbě Jaderné elektrárny Temelín;
- útlumu nejstarších zařízení (k 31.12.1996 bylo utlumeno 1 115 MW);
- odsíření těch bloků uhelných elektráren, které budeme provozovat po 31. 12. 1998 (k 31. 12. 1996 bylo odsířeno 2 710 MW);
- výstavbě fluidních kotlů (k 31. 12. 1996 byly uvedeny do provozu 3 fluidní kotle představující celkový elektrický výkon 222 MW);
- rekonstrukcích a výměnách elektroodlučovačů popílku;
- realizaci primárních opatření u kotlů pro snížení emisí oxidů dusíku;
- rekonstrukcích vodního hospodářství elektráren ve vazbě na provoz odsiřovacích zařízení a na zavádění suchých odběrů popele s cílem snižovat spotřebu surové vody i produkci odpadních vod.

Současně jsou prováděny změny u technologií ukládání popele (směs popílku a strusky). Jedná se o přechod z hydraulického plavení na suché odběry, které umožňují přepracování těchto produktů na látky vhodnější pro ukládání, které se navíc dají využívat i jako materiál pro rekultivaci skládek a vytěžených lomů, dále pak pro stavební účely (náspy, podsypy) a jako vhodná surovina při výrobě cementu a některých stavebních hmot (např. cihly). Energosádrovec, výsledný produkt z odsíření, který je získáván díky zvolené technologii, tj. mokré vápencové vypírce, je vynikající surovina pro výrobu stavebních materiálů (lité podlahy, omítkové směsi, tvárnice apod.) a sádkartonových desek.

Inovační politika je zaměřena na úpravy, které vedou ke zvýšení účinnosti bloků, a tím k eliminaci energetických ztrát, vyvolaných aplikací odsiřovacích procesů. Velmi významnou oblastí inovací je i úprava zdrojů, zejména uhelných a vodních elektráren, pro posílení jejich dynamických vlastností tak, aby vyhovovaly požadavkům definovaným synchronním propojením elektrizační soustavy České republiky v rámci sdružení CENTREL se západoevropskou elektrizační soustavou UCPTÉ.

Z hlediska dlouhodobého rozvoje provádí ČEZ, a. s., analýzy zaměřené na řešení náhrady stávajících bloků uhelných elektráren, které pracují v pásmu základního zatížení, novými kapacitami s vyšší účinností přeměny primární energie paliva na elektrickou energii. Rozhodnutí závisí na výsledcích analýz zásob paliva, finanční náročnosti řešení a na vývoji legislativy Evropské unie a České republiky.

### Investiční program

Akciová společnost ČEZ v současné době provádí rozsáhlou investiční výstavbu zaměřenou na přechod výroby elektřiny a tepla na způsoby šetrné k životnímu prostředí. Do této oblasti patří dva základní investiční směry, a to dostavba Jaderné elektrárny Temelín a realizace investic zaměřených na ekologii (především odsíření a fluidních kotlů).

Investiční program ČEZ, a. s., na období 1994-2000 (mld. Kč)					
Investiční směr	Předpoklad 1994 až 2000	Vyčerpáno v roce 1994	Vyčerpáno v roce 1995	Vyčerpáno v roce 1996	Zbývá k čerpání 1996 až 2000 *
Jaderná energetika	55,3	8,9	7,1	<b>8,6</b>	30,7
Temelín	43,4	8,1	6,0	<b>7,7</b>	21,6
Ekologie	33,7	6,2	9,7	<b>6,9</b>	10,9
Odsíření	21,4	4,7	6,9	<b>4,2</b>	5,6
Fluidní kotle	8,4	0,9	2,3	<b>2,2</b>	3,0
Hospodaření s odpady	9,5	1,8	1,8	<b>2,1</b>	3,8
Zdroje parní a paroplynové	14,3	2,0	3,5	<b>2,3</b>	6,5
Zásobování teplem	0,5	0,1	0,1	<b>0,1</b>	0,2
Vodní elektrárny	3,0	1,1	0,9	<b>0,3</b>	0,7
Přenosová soustava	10,8	1,4	1,5	<b>1,1</b>	6,8
Ostatní investice	6,3	0,5	0,5	<b>0,9</b>	4,4
<b>Celkem</b>	<b>133,4</b>	<b>22,0</b>	<b>25,1</b>	<b>22,3</b>	<b>64,0</b>
* Ve stálých cenách roku 1997					

Akciová společnost ČEZ investovala v roce 1996 do svého rozvoje 22,3 mld. Kč. Podstatný díl z této částky (6,9 mld. Kč, tj. 30,9 %) byl použit na investice k ochraně životního prostředí (odsíření, fluidní kotle apod.). Na stavbě Jaderné elektrárny Temelín bylo v roce 1996 investováno 7,7 mld. Kč (34,5 % z celkového objemu investic v roce 1996).

### Jaderná elektrárna Temelín

Podle smlouvy mezi generálním dodavatelem Škoda Praha, a. s., a investorem ČEZ, a. s., podepsané v červnu 1995, jsou rozhodující termíny výstavby následující:

- ukončení kabeláže 11/1996;
- zavážení paliva 09/1997;
- komplexní vyzkoušení I. bloku 05/1998;
- komplexní vyzkoušení II. bloku 11/1999.

Počátkem roku 1996 byl harmonogram výstavby převážně plněn, s výjimkou části kabeláže a budovy pomocných aktivních provozů. V průběhu I. čtvrtletí byl projektant a dodavatel kabeláže EZ Praha, a. s., nucen zastavit projekt trasování z důvodů, které lze rozdělit na příčiny dodavatelské a příčiny technické. Na dodavatelské straně byla významně podceněna kapacitní náročnost projektu včetně aplikovaných změn. Náročnost změny projektu, která byla vyvolána potřebou zvýšit celkovou úroveň jaderné bezpečnosti budoucího díla, lze charakterizovat v množství změn, které byly do původního projektu dodatečně vneseny a časovou náročností jejich zpracování. Do dnešní doby bylo zpracováno cca 300 dodatků úvodního projektu a podáno celkem 3 600 návrhů na projektové změny. Vážný dopad na projekt kabeláže mělo následné zpracování trasovacích projektů, při němž vyšlo najevo, že respektování amerických předpisů neumožní umístit potřebné množství kabelů do vyhrazených kabelových prostorů. Na jaře 1996 byly proto po dlouhých jednáních za účasti projektanta, dodavatele a Státního úřadu pro jadernou bezpečnost zmírněny podmínky pro prostorové rozmístění kabelů za předpokladu, že bude použito výhradně nehořlavých kabelů a následně byl znovu zahájen projekt trasování. Důsledkem tohoto jediného dodatku úvodního projektu je, že pokládka kabelů v rozsahu hlavního výrobního bloku bude realizována se zpožděním 12 - 14 měsíců. Dopady tohoto vývoje na termíny zavážení paliva a komplexního vyzkoušení prvního bloku představují opoždění 13 - 18 měsíců proti smluvnímu harmonogramu. Předpokládané navýšení rozpočtu v důsledku projektových změn a časového vývoje zatím odhaduje investor na úrovni do 10 % rozpočtu stavby.

### Prognóza dalšího vývoje

Z výše uvedeného vyplývá, že dominantní vliv na vývoj výstavby má ukončení kabeláže na prvním bloku. V současné době se předpokládá uvedení prvního bloku do provozu v roce 1999 a druhého bloku v roce 2000. U druhého bloku se investor rozhodl urychlit projektovou přípravu elektročásti nasazením moderních inženýrských prostředků a přípravu nového harmonogramu směřuje ke zkrácení dosavadního odstupu 18 měsíců na 12 - 14 měsíců.

### Ostatní investice v jaderné energetice

#### Mezisklad vyhořelého paliva v Jaderné elektrárně Dukovany

V závěru roku byl ukončen zkušební provoz meziskladu vyhořelého jaderného paliva v Dukovanech. Byl dán souhlas Státního úřadu pro jadernou bezpečnost se zahájením trvalého provozu meziskladu. Ke konci roku 1996 bylo celkově dodáno devatenáct kontejnerů Castor 440/84, z toho jedenáct kontejnerů v meziskladu bylo naplněno vyhořelým jaderným palivem (šest z nich bylo naplněno vyhořelým palivem dovezeným zpět ze slovenské jaderné elektrárny Jaslovské Bohunice). Lze předpokládat, že v průběhu roku 1997 budou z této elektrárny převezeny do meziskladu zbývající vyhořelé palivové kazety, které zde byly dočasně uskladněny.

### Investice Jaderné elektrárny Dukovany

V průběhu plánované generální opravy druhého reaktorového bloku byla provedena rekonstrukce úsekových rozvaděčů 0,4 kV vlastní spotřeby. Komplexní rekonstrukcí rozvaděčů bylo docíleno zvýšení provozní spolehlivosti a jaderné bezpečnosti tohoto bloku.

Ve smyslu závěrů Montrealského protokolu a zákona č. 86/95 Sb. o ochraně ozónové vrstvy Země byla provedena celková rekonstrukce stanice zdroje chladu s cílem změnit technologii výroby chladu s instalovaným výkonem 20 MW. Původní turbokompresorové chladicí jednotky pracující s ekologicky nepřijatelným freonem byly nahrazeny absorpčními chladicími jednotkami, které nemají negativní vliv na životní prostředí.

V závěru roku 1996 byl uzavřen kontrakt na rekonstrukci chladicí věže č. 5, včetně výměny celého chladicího systému k zabezpečení potřebné provozuschopnosti a účinnosti věže.

### Centrální mezisklad vyhořelého jaderného paliva

Účelem projektu je zajistit po roce 2005 skladovací kapacity pro vyhořelé jaderné palivo z Jaderné elektrárny Dukovany a v dalším období i pro vyhořelé jaderné palivo z provozu Jaderné elektrárny Temelín. V roce 1996 pokračovala třetí etapa průzkumných prací zahrnující především detailní průzkumy a studie sloužící k prošetření možnosti umístění tohoto meziskladu ve třech lokalitách mimo oblast jaderných elektráren Dukovany a Temelín a k jejich vzájemnému porovnání. Jedna lokalita umožňuje podzemní i povrchové řešení meziskladu, druhá je vhodná jen pro povrchové řešení a třetí lokalita je vhodná jen pro podzemní řešení.

Zároveň byla pro Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky zpracována na základě Usnesení vlády České republiky č. 597/95 „Studie proveditelnosti variant skladování vyhořelého jaderného paliva z jaderných elektráren v České republice po roce 2005“, jejímž úkolem bylo provést technické, ekonomické a bezpečnostní zhodnocení jednotlivých variant umístění meziskladů spolu s posouzením jejich vlivů na životní prostředí. Studie potvrdila, že realizovat výstavbu a provoz meziskladu lze v kterékoliv dosud sledované lokalitě, včetně lokalit jaderných elektráren. Podle výsledného vícekriteriálního hodnocení se umístila na prvním místě varianta „Samostatné mezisklady v areálech jaderných elektráren“ a na druhém místě varianta „Centrální mezisklad v lokalitě Skalka“. Následně byla tato studie zveřejněna na dotčených orgánech státní správy a v příslušných obcích. Poté zpracoval ČEZ, a. s., stanovisko k obdrženým připomínkám občanů a organizací. Koncem roku 1996 vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky k předmětné studii ve smyslu zákona č. 244/92 Sb. souhlasné stanovisko.

### **Ekologické investice**

Cílem staveb odsíření a fluidních kotlů je do konce roku 1998 splnit emisní limity vypouštěných škodlivých látek stanovené zákonem 309/91 Sb. o ovzduší ve znění pozdějších předpisů. Poslední kontrakty byly podepsány v průběhu roku 1996 na výstavbu fluidního kotle v Elektrárně Ledvice II a druhého fluidního kotle v Elektrárnách Poříčí.

*Elektrárna Hodonín je třetí elektrárnou ČEZ, a. s., ve které byl uveden do provozu fluidní kotel o výkonu 170 t páry/h. V roce 1997 zde bude do provozu uveden druhý fluidní kotel o stejném výkonu.*



<b>Elektrárna Ledvice II</b>	
Fluidní kotel	350 t/h
Dodavatel	ABB První brněnská strojírna
<b>Elektrárny Poříčí</b>	
Druhý fluidní kotel	250 t/h
Dodavatel	CNIM S. A., Foster Wheeler Energia OY, CdF INGENIERIE

Zatímco na konci roku 1995 bylo odsířeno ve zdrojích ČEZ, a. s., jen 840 MW (400 MW v Elektrárně Počeradý a 440 MW v Elektrárně Pruněřov I), na konci roku 1996 již splňovalo podmínky Zákona o ovzduší celkem 2 932 MW. Z celkového výkonu odsířených bloků a fluidních kotlů uvedených do provozu v roce 1996 ve výši 2092 MW připadlo 1 050 MW na Elektrárnu Pruněřov II, 600 MW na Elektrárnu Počeradý, 220 MW na Elektrárnu Ledvice II, 107 MW na Elektrárnu Tisová I (první fluidní kotel 350 t/h), 55 MW na Elektrárny Poříčí (první fluidní kotel 250 t/h) a 60 MW na Elektrárnu Hodonín (první fluidní kotel 170 t/h). Oproti stavu na konci roku 1995, kdy bylo odsířeno jen 12 % instalovaného výkonu všech uhelných elektráren (19 % instalovaného výkonu v severozápadních Čechách), na konci roku 1996 to již bylo 40 % instalovaného výkonu všech v současné době provozovaných uhelných elektráren (63 % z instalovaného výkonu v severozápadních Čechách).

#### Elektrárna Prunéřov II

Odsiřovací zařízení všech pěti bloků o jednotkovém instalovaném výkonu 210 MW byla postupně v průběhu roku 1996 převzata a uvedena do provozu v předstihu oproti smlouvě o 1 až 4 týdny.

#### Elektrárna Počeradý

Kromě již provozovaných bloků (č. 5 a 6) byla postupně v průběhu roku 1996 ve smluvně sjednaných termínech převzata a uvedena do zkušebního provozu odsiřovací zařízení zbývajících tří bloků (č. 2, 3 a 4) o jednotkovém instalovaném výkonu 200 MW.

#### Elektrárna Ledvice II

Odsiřovací zařízení bloků č. 2 a 3 o jednotkovém výkonu 110 MW jsou v trvalém provozu od prosince 1996. Stavba byla uvedena do provozu se šestiměsíčním skluzem oproti smluvnímu termínu z důvodů vzniklých na straně dodavatele.

#### Elektrárna Tisová I

První fluidní kotel v této elektrárně o instalovaném výkonu 350 t/h byl dokončen v srpnu 1996 s osmi-měsíčním skluzem oproti předpokladům z důvodů vzniklých na straně dodavatele.

#### Elektrárny Poříčí

První fluidní kotel v této elektrárně o instalovaném výkonu 250 t/h byl uveden do zkušebního provozu v prosinci 1996 se zpožděním cca 11 týdnů.

#### Elektrárna Hodonín

První fluidní kotel v této elektrárně o instalovaném výkonu 170 t/h byl uveden do zkušebního provozu v září 1996, stavba však nebyla dokončena ve smluvním termínu.

### **Ostatní investice**

#### Přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně

Dva turbogenerátory, každý o instalovaném výkonu 325 MW, byly postupně v průběhu roku 1996 uvedeny do zkušebního provozu - turbogenerátor č. 2 v únoru a turbogenerátor č. 1 v červnu. Tato elektrárna představuje významný zdroj špičkového výkonu s celkovým regulačním rozsahem 1 290 MW, z toho 650 MW při turbínovém provozu a 640 MW v čerpadlovém provozu.

#### Přečerpávací vodní elektrárna Štěchovice II

Elektrárna byla uvedena do provozu v říjnu 1996 po celkové rekonstrukci, která přinesla zvýšení instalovaného výkonu ze 40 na 45 MW. Celkový regulační rozsah zdroje činí 95 MW, z toho 45 MW při turbínovém provozu a 50 MW v čerpadlovém provozu.

#### Telekomunikační systém

V roce 1996 pokračovala realizace kombinovaných zemnicích lan s optickými vlákny ve vedeních 220 a 400 kV. Koncem roku 1996 byla dokončena ucelená část optických tras v celkové délce cca 1 000 km, což umožní využívat výkonnější a spolehlivější spoje v telekomunikačním systému společnosti.

#### Elektrárna Hodonín - Rekonstrukce turbogenerátoru č. 3

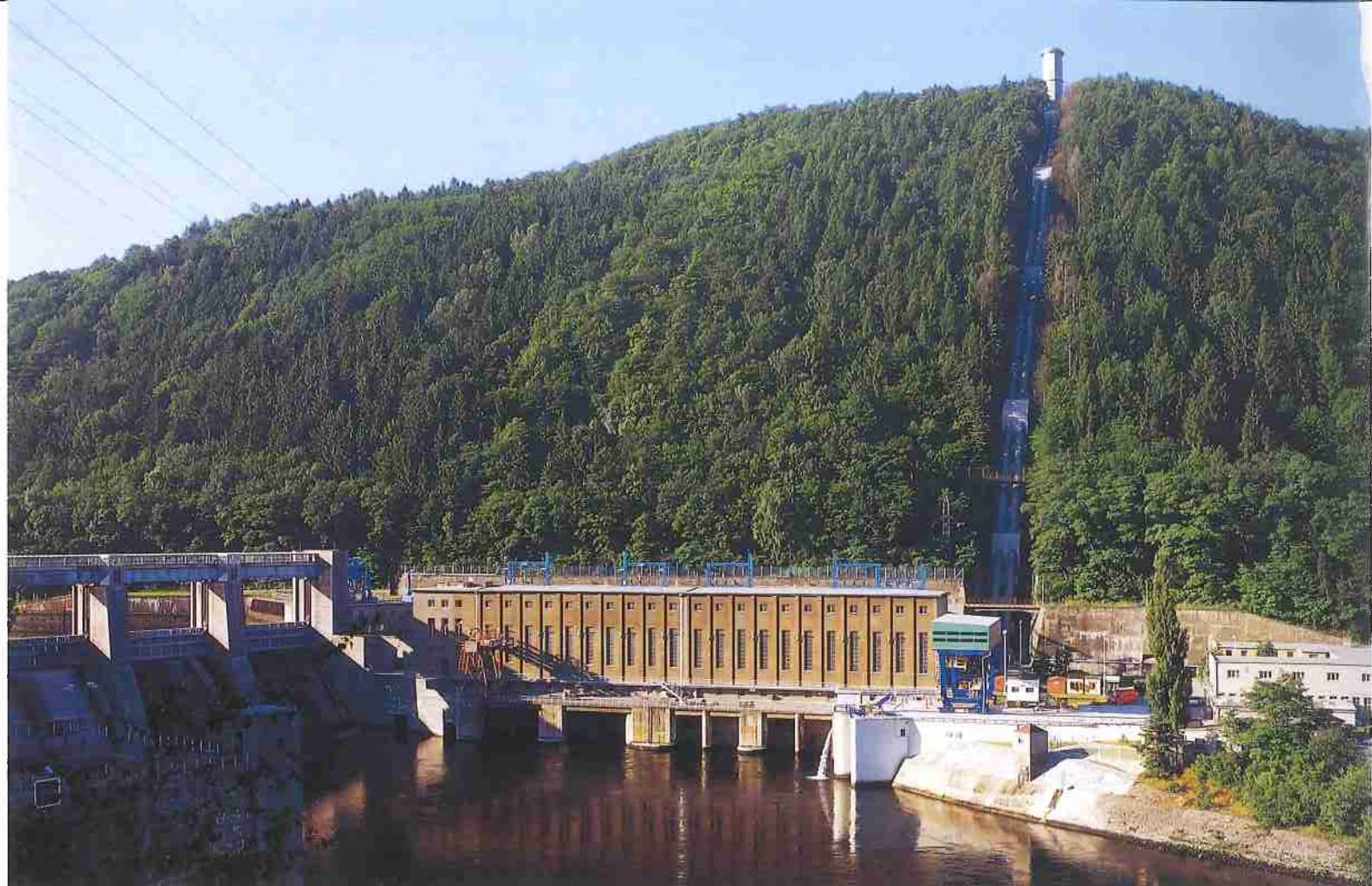
Rekonstrukce turbogenerátoru č. 3, ukončená v prosinci 1996, přinesla zvýšení instalovaného výkonu ze 40 na 50 MW. Stavba byla ukončena se sedmiměsíčním skluzem.

#### Elektrárna Chvaletice - Doprava uhlí po železnici

Tato stavba, dokončená v květnu 1996, umožnila nahradit nákladnější kombinovanou dopravu uhlí ze severozápadních Čech (železnice - voda) dopravou pouze železniční.

#### Transformovna 400/110 kV Tábor

Stavba této transformovny byla uvedena do provozu v prosinci 1996.



*V závěru roku 1996 byla uvedena po rekonstrukci do provozu přečerpávací vodní elektrárna Štěchovice II s výkonem 45 MW. Je situována nedaleko Prahy a využívá koryto řeky Vltavy jako spodní nádrž pro přečerpávání.*

### **Strategie přístupu ČEZ, a. s., k životnímu prostředí**

Základní strategie byla formulována v roce 1992 a nemění se. Spolu s cíli v ochraně životního prostředí do roku 2000 byla rozpracována do dnešní podoby. ČEZ, a. s., odvozuje svůj přístup k životnímu prostředí ze základního poslání společnosti, jímž je vyrábět a dodávat elektrickou energii a teplo způsoby pro životní prostředí přijatelnými. Odpovědnost k životnímu prostředí, zdokonalování procesu jeho ochrany, komunikativnost s orgány státní správy, s územními orgány a s veřejností se staly nedílnou součástí strategických iniciativ ČEZ, a. s., přijatých v podobě Konceptce podnikatelské činnosti v roce 1995.

Primární podnikatelské činnosti, tj. výrobu a přenos elektrické energie a tepla, se ČEZ, a. s., daří uvádět v požadovaných termínech do souladu s ustanoveními zákona o životním prostředí, zákona o ovzduší, zákona o odpadech, vodního zákona a dalších právních předpisů pro oblast životního prostředí. Dodávkami tepla z elektráren, vybavených zařízeními ke snižování emisí látek znečišťujících ovzduší, pro obyvatelstvo a průmyslové podniky, přispívá ČEZ, a. s., ke snižování negativních vlivů mnoha menších lokálních zdrojů tepla na životní prostředí.

Hlavním cílem ČEZ, a. s., v ochraně životního prostředí do roku 2000 je dosáhnout oproti roku 1993 snížení emisí:

- tuhých látek znečišťujících ovzduší (popílků) cca o 90 %;
- oxidu siřičitého cca o 90 %;
- oxidů dusíku cca o 60 %.

<b>Vývoj emisí látek znečišťujících ovzduší z uhelných elektráren ČEZ, a. s.</b>			
	<b>popílek</b>	<b>oxid siřičitý</b>	<b>oxidy dusíku</b>
1993 (tuny/rok)	55 393	719 149	122 212
1996 (tuny/rok)	11 350	481 169	71 019

### **Konkrétní výsledky v ochraně životního prostředí**

Ke svým cílům v ochraně životního prostředí do roku 2000 se ČEZ, a. s., v roce 1996 přiblížil tak, že se oproti roku 1993 snížily emise:

- tuhých látek znečišťujících ovzduší (popílků) o 79,5 %;
- oxidu siřičitého o 33,1 %;
- oxidů dusíku o 41,9 %.

### Snižování emisí tuhých látek znečišťujících ovzduší (popílků)

Emise tuhých látek z uhelných elektráren a tepláren ČEZ, a. s., se od vzniku společnosti postupně snižují zejména důslednou realizací programu rekonstrukce a oprav elektroodlučovačů popílků.

V roce 1996 byla provedena výměna aktivních částí elektroodlučovačů bloku č. 11 v Elektrárně Mělník III (vč. výměny kouřovodů) a u bloku č. 3 v Elektrárně Chvaletice. U bloku č. 4 v Elektrárně Dětmárovice a u bloku č. 10 v Elektrárně Mělník II se uskutečnila výměna vnitřních vestaveb. Po celkové rekonstrukci realizované v roce 1996 je elektroodlučovač bloku č. 24 v Elektrárně Pruněřov II.

### Snižování emisí oxidu siřičitého

V roce 1996 byla dokončena výstavba odsířovacích zařízení u 10 bloků uhelných elektráren ČEZ, a. s. Tím se celkový počet odsířených bloků v průběhu roku 1996 zvýšil na 16.

<b>Přehled odsířovacích zařízení v provozu k 31. 12. 1996</b>				
<b>Elektrárna</b>	<b>Blok</b>	<b>Výkon (MW)</b>	<b>Zahájení provozu odsíření</b>	<b>Technologie odsíření</b>
Počerady	5, 6	2 x 200	1994	mokrý vápencový vypírka
	2, 3, 4*	3 x 200	1996	mokrý vápencový vypírka
Pruněřov I	3, 4, 5, 6	4 x 110	1995	mokrý vápencový vypírka
Ledvice	2, 3*	2 x 110	1996	polosuchý metoda
Pruněřov II	21, 22, 23, 24, 25	5 x 210	1996	mokrý vápencový vypírka
<b>Celkem</b>	<b>16</b>	<b>2 710</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<i>* Ve zkušebním provozu</i>				

Odsířovací zařízení pracují s vyšší účinností a spolehlivostí, než požadují vydané právní předpisy pro oblast ochrany ovzduší.

Ke konci roku 1996 byly v elektrárnách ČEZ, a. s., provozovány 3 nově vybudované fluidní kotle.

<b>Přehled provozovaných fluidních kotlů k 31. 12. 1996</b>			
<b>Elektrárna</b>	<b>Parní výkon (t/h)</b>	<b>Odpovídající elektrický výkon (MW)</b>	<b>Zahájení provozu</b>
Tisová I	350	107	1996
Hodonín	170*	60	1996
Poříčf	250*	55	1996
<b>Celkem</b>	<b>770</b>	<b>222</b>	<b>x</b>
<i>* Ve zkušebním provozu</i>			

Výstavba odsiřovacích zařízení u dalších 16 bloků uhelných elektráren ČEZ, a. s., a čtyř fluidních kotlů v roce 1996 pokračovala podle programu.

<b>Přehled odsiřovacích zařízení ve výstavbě k 31. 12. 1996</b>				
<b>Elektrárna</b>	<b>Blok</b>	<b>Výkon (MW)</b>	<b>Dokončení výstavby</b>	<b>Technologie odsíření</b>
Tisová II	6	1 x 100	1997	mokrá vápencová vypírka
Tušimice II	21, 22, 23, 24	4 x 200	1997	mokrá vápencová vypírka
Dětmarovice	1, 2, 3, 4	4 x 200	1997	mokrá vápencová vypírka
Chvaletice	3, 4	2 x 200	1997	mokrá vápencová vypírka
	1, 2	2 x 200	1998	mokrá vápencová vypírka
Mělník II	9, 10	2 x 110	1998	mokrá vápencová vypírka
Mělník III	11	1 x 500	1998	mokrá vápencová vypírka
<b>Celkem</b>	<b>16</b>	<b>3 220</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

<b>Přehled fluidních kotlů ve výstavbě k 31. 12. 1996</b>			
<b>Elektrárna</b>	<b>Parní výkon (t/h)</b>	<b>Odpovídající elektrický výkon (MW)</b>	<b>Dokončení výstavby</b>
Ledvice II	350	110	1998
Hodonín	170	45	1997
Tisová I	350	65	1997
Poříčí	250	55	1998
<b>Celkem</b>	<b>1 120</b>	<b>275</b>	<b>x</b>

Kromě těchto opatření proběhne do konce roku 1998 úprava provozu tepláren Dvůr Králové a Náchod o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 35 MW záměnou dosud spalovaného hnědého uhlí za zemní plyn.

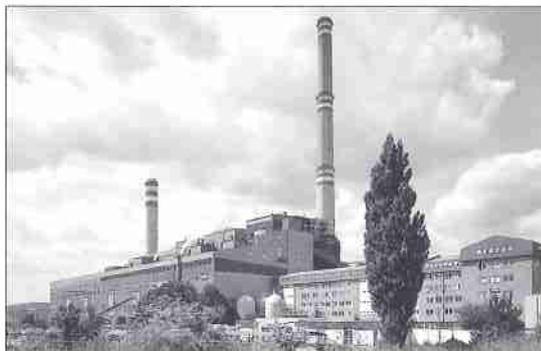
<b>Plnění ekologizace uhelných elektráren k 31. 12. 1996</b>			
	<b>K 31. 12. 1996 (MW)</b>	<b>Předpoklad k 31. 12. 1998 (MW)</b>	<b>Plnění k 31. 12. 1996 (%)</b>
Odsíření	2 710	5 930	46
Fluidní kotle a ostatní	222	522	43
<b>Celkem</b>	<b>2 932</b>	<b>6 452</b>	<b>45</b>

Jak vyplývá z uvedené tabulky, bylo k 31. 12. 1996 uvedeno do souladu s podmínkami zákona č. 309/91 Sb. o ovzduší ve znění pozdějších předpisů již 45 % instalovaného výkonu uhelných elektráren, který bude provozován po 1. 1. 1999.

#### Snižování emisí oxidů dusíku

Emise oxidů dusíku z uhelných elektráren a tepláren snižuje ČEZ, a. s., primárními opatřeními u stávajících práškových kotlů a výstavbou nových fluidních kotlů.

V roce 1996 byla primární opatření ke snížení emisí oxidů dusíku provedena u bloku č. 3 Elektrárny Prunéřov I, u bloku č. 10 Elektrárny Mělník II, u bloku č. 11 Elektrárny Mělník III, u bloků č. 4 a 5 Elektrárny Počerady a u bloku č. 4 Elektrárny Dětmarovice.



*Elektrárna Ledvice se stala po elektrárnách Počerady a Prunéřov třetí elektrárnou v rámci ČEZ, a. s., kde bylo uvedeno do provozu odsiřovací zařízení. Zároveň jde o první zprovozněné odsiřovací jednotky na bázi polosuché vápencové vypírky.*

Zlepšení již v minulosti dosažených emisních koncentrací oxidů dusíku bylo v roce 1996 docíleno po rozšířené generální opravě bloku č. 3 v Elektrárně Chvaletice. Při rozšířené generální opravě bloku č. 21 v Elektrárně Tušimice II a bloku č. 24 v Elektrárně Prunéřov II byly v roce 1996 provedeny i opravy zařízení zajišťující snižování emisí oxidů dusíku v rámci primárních opatření.

#### **Korekce útlumového programu uhelných elektráren**

Na výrazný nárůst poptávky po elektrické energii v letech 1995 a 1996 oproti předpokladům z počátku devadesátých let se ČEZ, a. s., rozhodl reagovat korekcemi svého programu útlumu uhelných bloků. Ty byly vyvolány nutností zajistit spolehlivost provozu celé elektrizační soustavy. Korekce provedené v le-

tech 1995 a 1996 spočívají v rozhodnutích o odsíření bloku č. 2 v Elektrárně Chvaletice, o znovuzprovoznění bloku č. 3 v Elektrárně Tušimice I a v prodloužení provozu bloků č. 4 a 5 v Elektrárně Tušimice I. Blok č. 1 v Elektrárně Ledvice 1 je v souladu s rozhodnutím orgánů České inspekce životního prostředí od poloviny dubna 1997 odstaven. Ve vazbě na zajištění spolehlivých dodávek tepla pro města Teplice a Bílínu probíhají jednání o prodloužení jeho provozu do doby zprovoznění fluidního kotle v této elektrárně. V souladu s platnými právními předpisy k ochraně životního prostředí budou tyto neodsířené bloky provozovány nejdéle do konce roku 1998. Negativní vliv provozu neodsířených bloků je přitom plně kompenzován vyšší než požadovanou účinností a spolehlivostí již provozovaných odsiřovacích zařízení.

### **Hospodaření s vedlejšími produkty**

Vedlejšími produkty při výrobě elektrické energie jsou především popel, produkt z odsíření spalín polosuchou metodou, a energosádrovec, vzniklý čištěním spalín mokrou vápencovou vypírkou. Tyto produkty tvoří největší podíl v celkové produkci odpadů a jsou částečně využívány jako druhotné suroviny. Popel a produkt z odsíření spalín polosuchou metodou z uhelných elektráren jsou převážně ukládány na

<b>Využití vedlejších produktů ČEZ, a. s., v roce 1996 (tisíce tun/rok)</b>			
<b>Vedlejší produkty</b>	<b>Celkem</b>	<b>Ukládané jako odpady</b>	<b>Využité jako druhotné suroviny</b>
Popel a produkt z odsíření spalín polosuchou metodou	6 692	5 356	1 336
Energosádrovec	700	526	174

zabezpečené skládky vybudované ve smyslu zákona č. 238/91 Sb., o odpadech. Popel je částečně využíván jako surovina při výrobě cementu nebo jako aktivní i neaktivní složka betonových směsí a jako materiál pro zabezpečovací a rekultivační práce při zahlazování následků hlubinné i povrchové těžby uhlí. Energosádrovec byl využit především jako vysoce kvalitní surovina pro výrobu sádrokartonových stavebních dílců. Část vyrobeného energosádrovce byla využita při výrobě cementu jako plnohodnotná náhrada přírodního sádrovce a v omezené míře byl energosádrovec ukládán jako odpad. Jiné odpady vznikající v elektrárnách (použité mazací a speciální oleje, železný šrot apod.) byly převážně předány k recyklaci.

Do budoucna se předpokládá širší využití popele, zejména při zahlazování terénu postiženého těžbou uhlí a pro rekultivaci krajiny. Popel bude více používán do násypů pozemních komunikací jako součást nebo náhrada cementu a pro některá další speciální využití. V případě produkce energosádrovce se předpokládá stále širší využití této hodnotné suroviny ve stavební výrobě a ve výrobě stavebních hmot a dílců.



*K první demonstrační větrné elektrárně ČEZ, a. s., v lokalitě Dlouhá Louka u Oseka v Krušných horách brzy přibude další demonstrační větrná farma tří elektráren o výkonech 220 kW, 315 kW a 630 kW. Výsledky zkoušek a měření budou určeny zájemcům o výstavbu těchto alternativních zdrojů elektřiny.*

### **Podpora obnovitelných zdrojů**

Aktivity ČEZ, a. s., v této oblasti se v posledních letech zaměřily zejména na využití větrné energie, fotovoltaické přeměny solární energie a na zkoumání využití spalování biomasy. Studijně jsou dále sledovány nové technologie palivových článků, akumulace a přeměny energie.

První větrná elektrárna ČEZ, a. s., o výkonu 315 kW byla uvedena do zkušebního provozu v listopadu 1993 v Krušných horách (lokalita Dlouhá Louka u Oseka). Na této demonstrační elektrárně probíhaly i v roce 1996 zkoušky a měření, např. vlivu turbulence vzduchu na výkon, vlivu námrazy a atmosférické elektřiny na provoz elektrárny, ekologických vlivů elektrárny na okolí, optimalizace provozu apod.

V roce 1996 pokračovala výstavba farmy větrných elektráren (lokalita Mravenečník u Dlouhých Strání), která se skládá ze tří elektráren o výkonech 220 kW, 315 kW a 630 kW. Součástí komplexu je i fotovoltaická elektrárna o výkonu 10 kW.

### **Aktivity v úsporách elektrické energie**

Ustavením Odborné skupiny pro užití elektřiny (leden 1996) byla navázána konkrétní spolupráce ČEZ, a. s., s rozvodnými energetickými akciovými společnostmi, Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky a výrobcí spotřebičů v oblasti bilancí elektřiny, řízení diagramu zatížení, tarifů pro konečné odběratele, energetické legislativy a elektrických spotřebičů. Odborná skupina slouží jako poradní orgán pro vedoucí pracovníky uvedených organizací. V roce 1996 byla její činnost zaměřena zejména na oblast elektrického vytápění.

V návaznosti na připravovaný zákon o hospodaření s energií a v souladu s praxí v zemích Evropské unie pokračovaly zkoušky energetické náročnosti elektrických spotřebičů. Byly ukončeny zkoušky myček nádobí a elektrických sporáků (rozdílly ve spotřebě elektřiny u těchto spotřebičů dosahují výše až 50%). Po vyhodnocení výsledků provedených zkoušek byly navrženy energetické štítky a byl zpracován návrh předpisů pro zavedení povinného energetického štítkování.

Již třetím rokem probíhaly v Informačním a poradenském středisku ČEZ, a. s., bezplatné konzultace se záměrem dlouhodobé výchovy uživatelů k úspornému chování ve spotřebě tepla a elektřiny. Za tuto dobu byly předány informace již téměř 13 000 zájemcům, z toho v loňském roce 3 500. V roce 1996 byl opakovaně uspořádán Kurz energetických poradců a manažerů, určený pracovníkům poradenských středisek, průmyslovým energetikům a pracovníkům obecních a okresních úřadů pro podporu realizace jejich energetické politiky.

V souladu s uzavřenou smlouvou o spolupráci mezi ČEZ, a. s., a Českou energetickou agenturou byly připraveny odborné kurzy pro energetické auditory v oblasti průmyslu a veřejných a občanských budov. Kurzy jsou určeny pro vybrané odborníky z průmyslu, poradenských pracovišť, veřejné správy, energetických firem apod.

### Vývoj počtu a skladby zaměstnanců

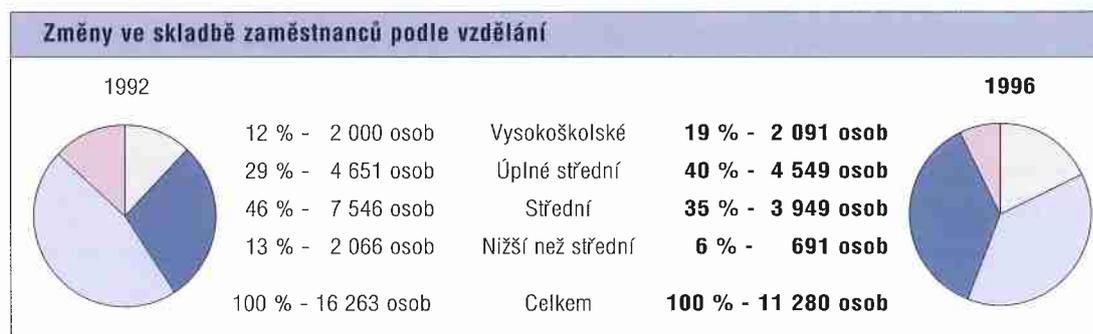
Vývoj počtu zaměstnanců	
6. 5. 1992	16 407
31. 12. 1992	16 263
31. 12. 1993	13 723
31. 12. 1994	12 143
31. 12. 1995	11 664
<b>31. 12. 1996</b>	<b>11 280</b>

Od vzniku akciové společnosti ČEZ probíhá nepřetržitě proces, jehož záměrem je vytvořit moderní organizaci srovnatelnou s nejlépejšími evropskými elektrárenskými společnostmi. Součástí tohoto procesu je program snižování počtu pracovních míst, včetně postupného sjednocování organizačního uspořádání a cílených změn skladby zaměstnanců. V roce 1996 organizační jednotky pokračovaly ve vyčleňování činností, které je možné zajistit dodavatelským způsobem. Dále byly racionalizovány činnosti, které zůstávají i nadále předmětem aktivit společnosti.

K 31. 12. 1996 měla akciová společnost ČEZ celkem 11 280 zaměstnanců, což představuje meziroční snížení o 384 pracovních míst, tj. o 3,3 %. Celkové snížení počtu zaměstnanců od vzniku akciové společnosti činí 5 127 pracovních míst, tedy snížení o 31,3 %.

Cílem tohoto programu je dosáhnout v roce 2000 úrovně 9 000 zaměstnanců.

V průběhu let 1992 - 1996 se i v důsledku vyčleňování vybraných činností a racionalizací pracovních míst měnila kvalifikační skladba akciové společnosti ve prospěch zaměstnanců se středoškolským a vysokoškolským vzděláním. Poklesl podíl zaměstnanců ve věkových skupinách do 40 let a nad 60 let, vzrostl podíl skupiny nad 40 let.





### **Příprava a vzdělávání zaměstnanců**

Mimo standardní profesní přípravu byla hlavní pozornost věnována oblasti vrcholového managementu společnosti, přípravě specialistů pro investiční výstavbu, přípravě zaměstnanců k zavádění systému jakosti a zdokonalování komunikačních dovedností.

V oblasti výpočetní techniky proběhlo školení zaměstnanců na postupně zaváděný kancelářský systém (KSYS 96) a další nové nebo inovované softwarové produkty. Nejrozsáhlejším projektem v této oblasti je Účetní, finanční, manažerský a informační systém (AFMIS), který byl počínaje lednem 1997 uveden do trvalého provozu v celé akciové společnosti.

Jazyková příprava zaměstnanců byla zajišťována ve spolupráci s tuzemskými i zahraničními partnery formou skupinové, případně individuální výuky, včetně pobytů v zahraničních jazykových školách.

### **Sociální politika**

Sociální program akciové společnosti byl realizován v rozsahu dohodnutém v kolektivní smlouvě. Do sociálního fondu vyčlenila akciová společnost ČEZ částku 120 mil. Kč. Pro všechny zaměstnance bylo zabezpečeno závodní stravování. Významnou část sociálního programu představoval příspěvek ze sociálního fondu na penzijní připojištění zaměstnanců. K 31. 12. 1996 bylo 75 % zaměstnanců akciové společnosti penzijně připojištěno u Penzijního fondu Energie, a. s. Finanční prostředky sociálního fondu byly používány i na další účely dohodnuté v kolektivní smlouvě, např. rekreační pobyty, zdravotní péči, dopravu do zaměstnání apod. Zaměstnancům byly poskytnuty bezúročné půjčky na pořízení či vybavení bytu v souhrnné výši 25 mil. Kč. Podle svých možností řešila akciová společnost ČEZ bydlení a ubytování zaměstnanců v rámci vlastního bytového fondu. V souladu s příslušnými právními předpisy byla zajištěna závodní preventivní péče, případně další zdravotní péče o zaměstnance.

### **Vývoj legislativního rámce energetiky**

V závěru roku 1996 byl schválen Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky zákon o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření, tzv. atomový zákon. Tento zákon byl začátkem roku 1997 schválen Senátem Parlamentu České republiky a v únoru 1997 vyhlášen ve Sbírce zákonů České republiky pod č. 18/97 Sb. Nově vydaný zákon:

- upravuje podmínky využívání jaderné energie;
- upravuje nakládání s radioaktivními odpady;
- upravuje občanskoprávní odpovědnost za jaderné škody tak, že se použijí ustanovení Vídeňské úmluvy o občanskoprávní odpovědnosti za jaderné škody a Společného protokolu týkajícího se aplikace Vídeňské a Pařížské úmluvy, vyhlášené pod číslem 133/94 Sb.;
- stanoví povinnost uzavřít pojištění odpovědnosti za jadernou škodu;
- vymezuje působnost Státního úřadu pro jadernou bezpečnost a Správy úložišť radioaktivních odpadů;
- stanoví výši státní záruky nad rámec povinného pojištění provozovatelů.

Vydání atomového zákona je nezbytným předpokladem k dokončení výstavby Jaderné elektrárny Temelín a získání licence k jejímu uvedení do provozu.

V průběhu roku 1996 byly ve Sbírce zákonů vyhlášeny další prováděcí vyhlášky k energetickému zákonu (zákon č. 222/94 Sb.). Z vydaných prováděcích předpisů ovlivňují podnikání ČEZ, a. s., následující předpisy:

- upravující způsob výpočtu podílu odběratele tepla na účelně vynaložených nákladech dodavatele spojených s jeho připojením a zajištěním dodávek; vyhláška určuje, že nový odběratel nebo stávající odběratel tepla, který požaduje zvýšení dodávaného výkonu, je povinen se podílet na krytí maximálně až 33 % účelně vynaložených nákladů dodavatele tepla;
- upravující způsob výpočtu škody vzniklé držiteli autorizace neoprávněným odběrem tepla;
- řešení stavu nouze v teplárenství, kdy se postupuje podle havarijního plánu a stanovují se regulační stupně dodávky pro každé odběrné místo; přitom se bere v úvahu naléhavost dodávek tepla, zejména z hlediska potřeb zdravotnictví, potravinářství, mobilizace, školství apod;
- postup při výkonu státní regulace v energetických odvětvích; vyhláška určuje pro významnější držitele autorizace (na výrobu elektřiny, výrobu plynu, kombinovanou výrobu elektřiny a tepla a na rozvod elektřiny a plynu) povinnost předávat stanovenou formou v pravidelných intervalech údaje o nákladech, výnosech, zisku a nových investicích k posouzení Ministerstvu průmyslu a obchodu České republiky;
- řešení stavu nouze v elektroenergetice, kdy se postupuje podle regulačních stupňů 1 až 7; stupeň 1 je pouze upozorněním dodržování sjednaných odběrových diagramů, stupně 2 až 7 umožňují různou míru snížení odebíraného výkonu v závislosti na míře technologických možností omezení

výrobního procesu; tyto regulační stupně se však nevztahují na odběratele ve vybraných odvětvích (zdravotnictví, spoje, vodohospodářství, ochrana před požáry, obrana státu, potravinářství, hlubinné doly, civilní letecká doprava, železnice, městská hromadná doprava, objekty ministerstva vnitra, Policie apod.).

Důležitým cenovým předpisem, vydaným v říjnu 1996, je Výměr Ministerstva financí České republiky č. 06/96, který stanoví způsob výpočtu předacích cen elektřiny za rok 1996 mezi ČEZ, a. s., a rozvodnými energetickými akciovými společnostmi. Před vydáním tohoto cenového výměru byly tyto ceny tvořeny dohodou smluvních stran, což v praxi činilo obtíže.

#### **Stručná prognóza vývoje elektroenergetiky z pohledu ČEZ, a. s.**

Česká ekonomika je dosud v transformaci, přestože základní systémová přeměna již byla dokončena. Restrukturalizace (zejména průmyslu) je dosud na počátku, vážne proces „doprivatizace“, o tempu odstraňování křížových dotací ve prospěch zákaznického segmentu „domácností“ se na politické úrovni stále vedou diskuse. Věrohodné předvídání vývoje poptávky po elektřině je proto ovlivněno řadou nejistot.

Po poklesu v letech 1990 - 1993 se poptávka v roce 1994 mírně zvýšila. V roce 1995 byl růst významný a v roce 1996 již poptávka přesáhla úroveň historického maxima z roku 1989. Původní predikce, které očekávaly, že úroveň roku 1989 bude dosaženo v roce 2000, byly již překonány. Pnutí mezi poptávkou a nabídkou se zvyšuje i očekávaným zpožděním uvedení do provozu bloků Jaderné elektrárny Temelín.

Důsledkem rychlého růstu poptávky po roce 1993, a to zejména v sektoru domácností, je nejen zvýšení nároků na zdroje základního zatížení, ale i zvýšení denní, týdenní a sezónní nerovnoměrnosti odběrů, tj. nároků na zdroje ke krytí špičkového zatížení. Poptávka je též velmi citlivá na klimatické vlivy - odchylky od teplotního „normálu“. ČEZ, a. s., proto analyzuje scénáře poptávky po elektřině, které se liší tempem rozvoje ekonomických aktivit, snižováním elektroenergetické náročnosti a reakcí obyvatelstva na postupné odstraňování stávajících cenových deformací včetně skrytých křížových dotací.

Z provedených analýz vyplývá potřeba zajištění nových zdrojů špičkového výkonu nejpozději v roce 2001 v rozsahu 200 MW až 300 MW. Potřeba nových zdrojů ke krytí základního zatížení je výrazně závislá na aktivitách ostatních podnikatelských subjektů v české elektroenergetice; rozdíly mezi jejich záměry a konkrétními (zahájenými) akcemi byly a jsou významné. Proto byla v roce 1996 zahájena předprojektová příprava nového základního uhelného zdroje a špičkového zdroje nejen jako podnikatelská příležitost, ale především jako reakce na nejistoty v rozsahu a provozních vlastnostech nových zdrojů, jejichž výstavba je „signalizována“ ostatními podnikatelskými subjekty.

Z pravidelně ročně aktualizovaných zpráv UNIPEDE - EURPROG vyplývá postupné „vstřebávání“ stávajících přebytků výkonu v zemích tzv. „EUR 21“ (soustav UCPTÉ, NORDEL a CENTREL) po roce 2000. Výstavba nových zdrojů a sítí (stejně jako v České republice) je ovlivněna nejen postoji veřejnosti, ale i komplikovanými a dlouhotrvajícími schvalovacími procesy. Na vliv postupného „otevírání vnitřního trhu s elektřinou“ (v souladu s Direktivou Evropské unie) není ještě v této době v řadě zemí jednotný názor, přestože se stanou součástí tohoto trhu již v roce 1999. Míra elektroenergetické „soběstačnosti či závislosti“ po roce 2000 proto nezávisí jen na rozhodnutí podnikatelských subjektů a příslušných orgánů státní správy České republiky. Prováděné analýzy předjímají pro Českou republiku různou míru této závislosti při zachování přiměřeného „prostoru“ v mezistátních propojovacích vedeních pro realizaci jejich primárního účelu, tj. vzájemně výhodného zajištění spolehlivosti a bezpečnosti paralelně spolupracujících elektrizačních soustav.

#### **Očekávaná hospodářská a finanční situace ČEZ, a. s.**

V roce 1997 očekává rozpočet ČEZ, a. s., pokles zisku po zdanění o cca 25% na úroveň 6,1 mld. Kč. Pokles čistého zisku je v souladu s dlouhodobými předpoklady růstu, především:

- odpisů, které se tak (v souvislosti s uváděním velkých investičních akcí do provozu) začnou přibližovat úrovni korespondující s reálnou hodnotou investičního majetku,
- finančních nákladů ve vazbě na rostoucí účast cizího kapitálu.

Rozpočet zpracovaný v posledních měsících roku 1996 vychází z předpokládaného růstu poptávky po elektřině oproti roku 1996. Ze skutečného vývoje poptávky v závěru roku 1996 a v prvních měsících roku 1997, signalizujícího pokles výkonnosti celé ekonomiky, však vyplývá, že rozpočtem stanovené výše čistého zisku nebude v roce 1997 dosaženo.

V oblasti investic se předpokládá v roce 1997 čerpání celkem 21,2 mld. Kč, z toho 6,7 mld. Kč na stavbě Jaderné elektrárny Temelín.

Financování společnosti je založeno na tvorbě zdrojů z provozní činnosti (necelých 16 mld. Kč) a zvýšení účasti dlouhodobého cizího kapitálu (necelých 15 mld. Kč) při snížení úrovně krátkodobého cizího kapitálu (o cca 6 mld. Kč).

### **Komunikační strategie**

ČEZ, a. s., se snaží chovat tak, aby byl vnímán veřejností jako silná, přiměřeně velká, moderní a dynamická společnost na evropské úrovni, jako společnost, která je veřejnosti dobře známá, je důvěryhodná a šetrná vůči životnímu prostředí. Proto je nezbytné, aby o sobě podával správné a pravdivé informace a choval se partnersky vůči svému okolí. Image společnosti se v průběhu posledních let postupně zlepšuje. Přestože například novinářská obec v České republice ocenila v loňském roce ČEZ, a. s., jako nejlépe o sobě informující společnost, je částí obyvatelstva stále chápán jako společnost, která při prosazování svých zájmů bere malé ohledy na zájmy veřejnosti a nedostatečně informuje o svých záměrech.

V rámci průzkumu veřejného mínění, který uskutečnila agentura AISA v roce 1996, odpovídali respondenti na následující otázky s těmito výsledky:

Tvzení:	
Elektrárenská společnost ČEZ:	míra souhlasu
je moderní, dynamická, na evropské úrovni	55 %
je důvěryhodná	45 %
má dobré ekologické programy	44 %
bere ohledy na zájmy veřejnosti	32 %
dobře informuje o svých plánech	26 %

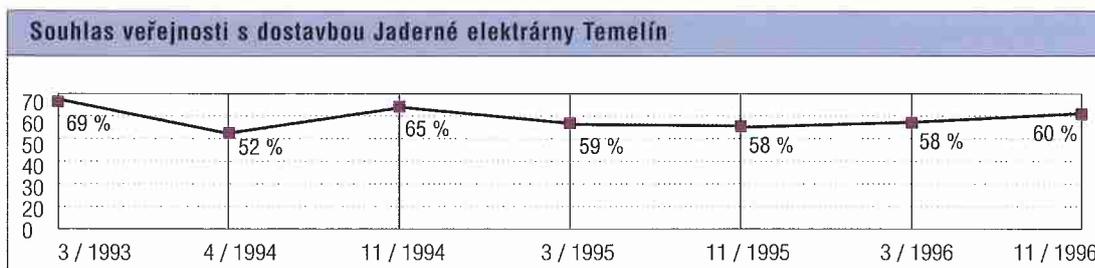
### **Vztahy se sdělovacími prostředky**

ČEZ, a. s., systematicky a dlouhodobě spolupracuje s médii s cílem poskytovat jim co nejvíce informací. Od počátku roku 1995 jsou vydávány v české a anglické verzi čtvrtletní zprávy o jeho souhrnných výsledcích hospodaření, které jsou určeny nejen pro banky, ratingové agentury a investory, ale jsou poskytovány i novinářům na pravidelných tiskových konferencích.

Názory sdělovacích prostředků na ČEZ, a. s., se v současné době více méně ustálily. Občasné negativní výkyvy jsou odrazem aktivit přirozeně vyvolávajících celospolečenskou diskusi (například výstavba či příprava nových energetických zařízení, zvláště jaderných) a jsou většinou časem kompenzovány pozitivními zprávami (například o pokračování ekologického programu).

### Názory veřejnosti na Jadernou elektrárnu Temelín

Dostavba Jaderné elektrárny Temelín má podle výsledků průzkumů veřejného mínění dlouhodobě stabilní podporu většiny obyvatel České republiky.



### Sponzorský program

Sponzorský program má dvě roviny. První je realizována centrálně za celou akciovou společnost a týká se především podpory zdravotnictví, školství a humanitárních projektů. Druhá část sponzorského programu se uskutečňuje z úrovně jednotlivých elektráren a je zaměřena především na rozvoj obcí a na podporu zájmů obyvatel žijících v okolí těchto elektráren. Celkově byla v roce 1996 na sponzorskou činnost uvolněna částka 225 mil. Kč.

Významným centrálním projektem byla opět spolupráce s Výborem dobré vůle - Nadací Olgy Havlové. V roce 1996 bylo určeno 30 mil. Kč na ozdravné pobyty dětí ze severozápadních Čech. Od začátku této spolupráce absolvovalo ozdravný pobyt již přes 15 000 dětí.

Mezi největší regionální sponzorské aktivity patřily například modernizace veřejného osvětlení a zateplení objektů v Klášterci nad Ohří, nákup přístrojové techniky pro Nemocnici s poliklinikou v Kadani a příspěvek na rekonstrukci Barokního špitálu v Lounech. V rámci sponzorského programu lokalit pro mezisklad vyhořelého jaderného paliva jde například o příspěvky na výstavbu vodovodu a kanalizace v obcích Střítež, Sejrek a Věžná.

**Rozdělení sponzorských darů ČEZ, a. s., v roce 1996 v celkové výši 225 mil. Kč**

Ekologie a rozvoj obcí	50 %
Zdravotnictví	19 %
Kultura a sport	14 %
Školství	11 %
Ostatní	6 %

### **Vzdělávání a informační činnost**

Již pět let se ČEZ, a. s., aktivně věnuje podpoře technického vzdělávání dětí, mládeže a veřejnosti prostřednictvím vlastního vzdělávacího programu „Energie pro každého“. V roce 1996 uspořádal 25 seminářů pro pedagogy z celé České republiky na témata Energie, Energetika a výroba, Využití elektřiny, Použití vzdělávacích materiálů ČEZ, a. s., ve výuce a Vztah energetiky a životního prostředí. Vzdělávací videofilm „Stopy budoucnosti“ získal první cenu na festivalu Techfilm 1996.

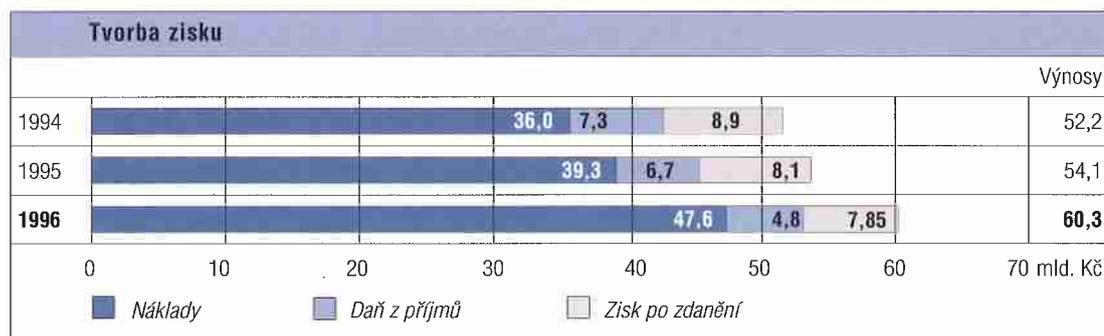
ČEZ, a. s., se zúčastnil velkých výstav jako jsou Schola Nova, CEPEX, Envibrno, Vědma, Czechotherm, Aquatherm, Power Gen aj. Jeho výstavní expozice na výstavě Envibrno 96' získala třetí místo v soutěži o nejlepší expozici.



*Příspěvek na rekonstrukci venkovního osvětlení a zateplení některých městských budov v Klášteřci nad Ohří je příkladem lokálního sponzorského programu, který je uskutečňován z úrovně jednotlivých elektráren. V roce 1996 vložily do tohoto projektu Elektrárny Pruněřov 6,5 mil. Kč.*

### Vývoj výnosů, nákladů a zisku

Nejdůležitější ekonomické výsledky dosažené společností v roce 1996 a jejich srovnání s výsledky dosaženými v roce 1995, resp. 1994, jsou dále uvedeny v grafickém vyjádření.



V roce 1996 dosáhl ČEZ, a. s., celkových výnosů 60,3 mld. Kč při nákladech ve výši 47,6 mld. Kč. Zisk před zdaněním poklesl v souvislosti s pomalejším růstem výnosů oproti nákladům na 12,7 mld. Kč, meziročně o 2,1 mld. Kč (o 14,2 %). Za rok 1996 dosáhla akciová společnost ČEZ čistého zisku téměř ve výši 7,85 mld. Kč, což je o 0,2 mld. Kč (o 2,7 %) méně než v předcházejícím roce. Čistý zisk na jednu akcii (s nominální hodnotou 1 100 Kč) za rok 1996 dosáhl hodnoty 145,9 Kč, což je ve srovnání s rokem 1995 (150 Kč) snížení o 2,7 %.

**Celkové výnosy** v roce 1996 byly o 6,2 mld. Kč (o 11,4 %) vyšší než v roce 1995. Jejich zvýšení bylo dosaženo zejména vyššími tržbami za elektřinu (52 mld. Kč) při zvýšení oproti roku 1995 o 4,6 mld. Kč (o 9,7 %), vyšším čerpáním rezerv o 0,8 mld. Kč (o 38,4 %) a vyššími tržbami z ostatních činností (3,8 mld. Kč) při zvýšení o 0,5 mld. Kč (o 16,3 %).

- **Tržby za elektřinu** dodávanou tuzemským odběratelům ve výši 49,1 mld. Kč se zvýšily oproti předcházejícímu roku o 3,7 mld. Kč (o 8,2 %). Objem prodané elektřiny v tuzemsku se zvýšil ze 43,9 TWh v roce 1995 na 47,3 TWh v roce 1996 (o 7,9 %), ale průměrná cena se zvýšila pouze o 0,2 %, zejména ve vazbě na Výměr Ministerstva financí ČR z října 1996, kterým byly předací ceny elektřiny mezi ČEZ, a. s., a rozvodnými energetickými akciovými společnostmi zařazeny mezi ceny regulované.
- **Tržby za vývoz elektřiny** (2,9 mld. Kč) výrazně narostly oproti roku 1995 (o 0,9 mld. Kč, tj. o 43,1 %), což souvisí zejména s nárůstem exportovaného množství elektřiny (o 45,9 %).
- **Tržby za teplo** byly oproti roku 1995 vyšší o 16,8 % (o 0,2 mld. Kč). Objem prodaného tepla vzrostl o 2,2 % při růstu průměrné ceny tepla o 14,3 %.



*Vodní elektrárna Mohelno (v popředí) byla zbudována jako zdroj technologické vody pro Jadernou elektrárnu Dukovany (v pozadí). Organizační jednotka Jaderná elektrárna Dukovany je největším výrobcem elektrické energie v rámci ČEZ, a. s.*

**Celkové náklady** stouply na 47,6 mld. Kč, což je o 8,3 mld. Kč (o 21 %) více než v předcházejícím roce. Jejich zvýšení bylo způsobeno zejména růstem nákladů výkonové spotřeby o 4,4 mld. Kč (o 18,5 %), odpisů investičního majetku o 1,1 mld. Kč (o 23,3 %), finančních nákladů o 0,8 mld. Kč (o 32,5 %), tvorby rezerv o 0,8 mld. Kč (o 18,8 %), jiných provozních nákladů o 0,8 mld. Kč (o více než 100 %) a osobních nákladů o 0,4 mld. Kč (o 17,2 %).

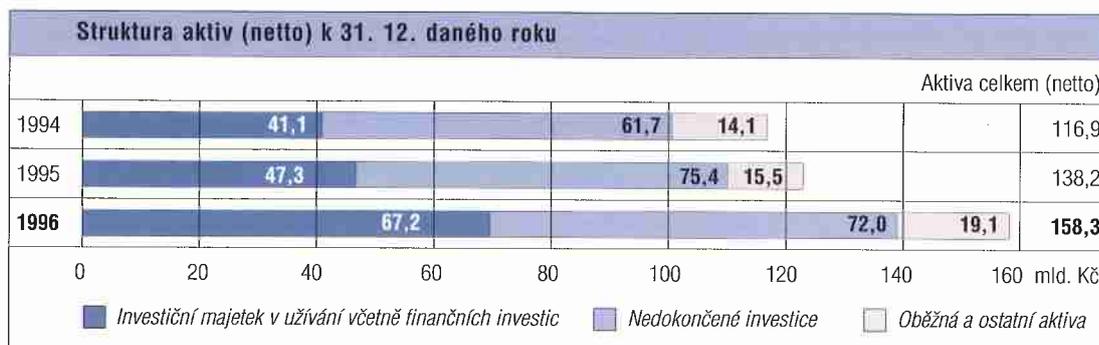
- **Náklady na palivo**, které částkou 12,7 mld. Kč tvoří 26,7 % celkových nákladů, vzrostly meziročně o 0,7 mld. Kč (o 5,9 %), přičemž dodávka elektřiny ze zdrojů ČEZ, a. s., stoupla o 3,5 %. Ke zmírnění vlivu meziročního zvýšení cen fosilních paliv a změny struktury dodávky elektřiny ve prospěch palivově dražších uhelných elektráren na úkor úspornějších jaderných bloků přispěla zejména zvýšená dodávka elektřiny z vodních elektráren a snížení měrné spotřeby energie v palivu na dodávku elektřiny v Jaderné elektrárně Dukovany.
- **Náklady na materiál a pohonné hmoty** ve výši 1,6 mld. Kč (3,4 % celkových nákladů) meziročně stouply o 0,3 mld. Kč (tj. o 22,3 %).
- **Náklady na nákup energie** ve výši 7,4 mld. Kč (15,6 % celkových nákladů) vzrostly o 2,4 mld. Kč (o 49 %) zejména v důsledku uskutečnění dovozů elektřiny přenosovou soustavou ČEZ, a. s., které byly v roce 1995 realizovány jinými podnikatelskými subjekty.
- **Náklady na opravy a udržování**, které tvoří 8,1 % celkových nákladů, se v roce 1996 zvýšily na 3,9 mld. Kč, oproti předcházejícímu roku o 0,6 mld. Kč (o 17 %), zejména vlivem většího věcného rozsahu oprav v oblasti údržby společných zařízení a generálních oprav bloků. Cílem dlouhodobě plánovaných a zajišťovaných generálních oprav je zvýšení spolehlivosti provozu, dosažení šetrného přístupu k životnímu prostředí a snížení energetické náročnosti výroby elektřiny a tepla.
- **Personální náklady** ve výši 2,8 mld. Kč, které představují 5,9 % celkových nákladů, se meziročně zvýšily o 0,4 mld. Kč (o 17,2 %) v souladu s rozpočtem, který zohlednil zvýšení mzdových tarifů k 1. 1. 1996 o 15 %. Nárůst mezd ve společnosti se řídil postupem dohodnutým v kolektivní smlouvě. Přitom počet zaměstnanců společnosti poklesl na 11 280 osob (meziročně o 3,3 %).
- **Daně a poplatky** hrazené z nákladů (ve výši 0,8 mld. Kč) se zvýšily o 42 mil. Kč (o 5,9 %).
- **Jiné provozní náklady** (1,5 mld. Kč) se meziročně zvýšily o 0,8 mld. Kč (o více než 100 %) ve vazbě na výrazně vyšší zůstatkové ceny prodaného majetku (o 0,4 mld. Kč) a prodaného materiálu (o 0,3 mld. Kč).
- **Odpisy investičního majetku** stouply (po uvedení do užívání investičního majetku v roce 1996 v objemu 25 mld. Kč) na úroveň 5,7 mld. Kč, tedy o 23,3 %. Do užívání byly uvedeny např. stavby odsíření elektráren Pruněřov I a Pruněřov II, první fluidní kotel v Elektrárně Tisová I, mezisklad vyhořelého paliva v Jaderné elektrárně Dukovany, přečerpávací vodní elektrárny Dlouhé Stráně a Štěchovice II. Tato položka, která tvoří současně i jeden ze zdrojů pro financování rozvojového programu společ-

nosti, je i přes meziroční růst z 11,7 % na 11,9 % celkových nákladů, stále nízká v důsledku historicky nízké účetní hodnoty investičního majetku v poměru k jeho reprodukční hodnotě.

- **Tvorba rezerv**, jak zákonných (na generální opravy hlavního výrobního zařízení), tak i ostatních - zejména na budoucí likvidaci jaderných bloků a skladování a ukládání vyhořelého jaderného paliva a radioaktivních odpadů - byla v roce 1996 na úrovni 5,0 mld. Kč. To představuje 10,6 % celkových nákladů. Meziroční zvýšení o 0,8 mld. Kč (o 18,8 %) vyplývá zejména z vyšší tvorby rezervy na generální opravy hlavních výrobních zařízení.
- **Finanční náklady** výrazně vzrostly (o 32,5 %) zejména úhradou vyšších úroků ve vazbě na zvyšující se účast dlouhodobého zápůjčního kapitálu (dlouhodobých úvěrů a obligací), který meziročně stoupl celkem o 6,7 mld. Kč v souladu s cíli finanční politiky akciové společnosti. Úroveň finančních nákladů ve výši 3,4 mld. Kč znamená, že jejich podíl na celkových nákladech se zvýšil z 6,6 % na 7,2 %.
- **Ostatní náklady**, výše neuvedené, představují částkou 0,2 mld. Kč méně než 1 % z celkových nákladů.

### Struktura majetku

Vývoj struktury majetku akciové společnosti ČEZ v roce 1996 lze charakterizovat změnou struktury aktiv a pasiv.



**Celková čistá aktiva** společnosti (tj. snížené o opravy a opravné položky) dosáhla ke konci roku 1996 hodnoty 158,3 mld. Kč, což je o 14,6 % více, než na konci roku 1995.

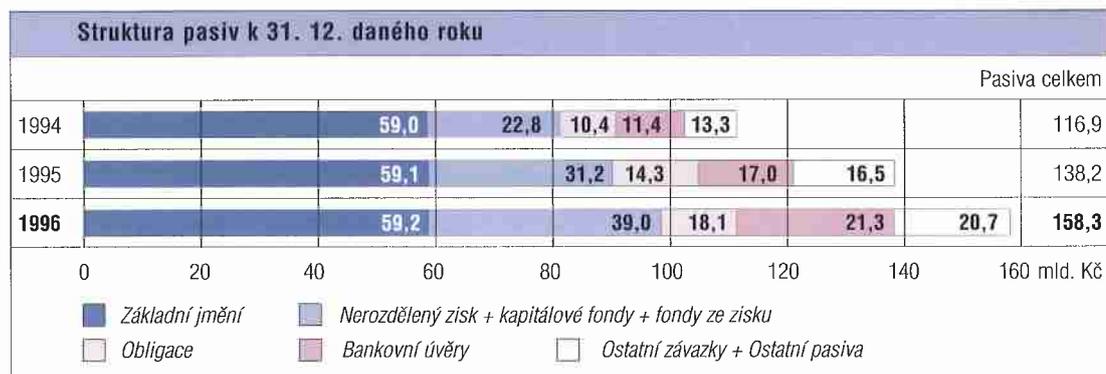
**Stálá aktiva** v hodnotě 139,2 mld. Kč jsou tvořena hmotným i nehmotným investičním majetkem (včetně nedokončených investic a záloh na investiční majetek) a finančními investicemi. Stálá aktiva se podílejí na celkových aktivech 87,9 % a oproti minulému roku se zvýšila o 13,4 %. **Nedokončené investice a zálohy na investiční majetek** poklesly meziročně o 4,5 % na 72 mld. Kč a jejich podíl z cel-

kových aktiv klesl z hodnoty 54,5 %, dosažené na konci roku 1995, na 45,5 % ke konci roku 1996. Snížení podílu rozestavěných staveb z celkové hodnoty aktiv souvisí s uvedením řady významných staveb do provozu.

**Oběžná aktiva**, skládající se ze zásob, pohledávek a finančního majetku, dosáhla v netto stavu ke konci roku 1996 výše 18,9 mld. Kč, což je o 23,4 % více než na konci roku 1995. Jednotlivé položky oběžných aktiv se vyvíjely takto:

- **Zásoby paliva a materiálů** ve výši 8,8 mld. Kč tvoří 46,6 % oběžných aktiv společnosti. V průběhu roku 1996 se zásoby zvýšily o 9,7 % především v souvislosti s platbami záloh na výrobu palivových článků pro Jadernou elektrárnu Temelín.
- Na konci roku 1996 došlo k růstu **pohledávek** v netto stavu o 62,2 % oproti stavu na konci roku 1995 na úroveň 7,9 mld. Kč, což představuje asi 41,7 % oběžných aktiv společnosti. Současně došlo k významnému růstu pohledávek po lhůtě splatnosti (v brutto stavu), které vzrostly meziročně z 0,4 mld. Kč na 1,8 mld. Kč ke konci roku 1996. Hlavním důvodem růstu pohledávek po lhůtě splatnosti byly nedoplatky faktur za elektřinu odebranou některými rozvodnými akciovými společnostmi.
- Ke konci roku 1996 došlo k poklesu **finančního majetku** společnosti na úroveň 2,2 mld. Kč, přičemž část těchto prostředků, která nebyla nezbytná pro financování okamžitých potřeb společnosti (1,1 mld. Kč), byla uložena na krátkodobých termínovaných vkladech. Na oběžných aktivech společnosti se finanční majetek podílel pouze 11,7 %.

**Vlastní jmění**, které je vedle základního jmění tvořeno zákonným rezervním fondem, kapitálovými fon-



dy, sociálním fondem, fondem odměn a nerozděleným ziskem, dosáhlo na konci roku 1996 výše 98,1 mld. Kč, což představuje 62 % hodnoty pasiv společnosti. Vlastní jmění meziročně vzrostlo o 7,8 mld. Kč (o 8,7 %) růstem převážné části všech dílčích položek (z nichž nejvýznamnější je nárůst nerozděleného zisku minulých let o 7,5 mld. Kč) s výjimkou hospodářského výsledku běžného období, který meziročně poklesl o 0,2 mld. Kč (o 2,7 %).

## V ý s l e d k y h o s p o d a ř e n í

**Základní jmění** společnosti k 31. 12. 1996 činilo 59,2 mld. Kč a oproti počátečnímu stavu bylo v průběhu roku zvýšeno o 25 mil. Kč v souvislosti s vklady privatizovaného majetku státního podniku České energetické závody Fondem národního majetku České republiky do akciové společnosti ČEZ.

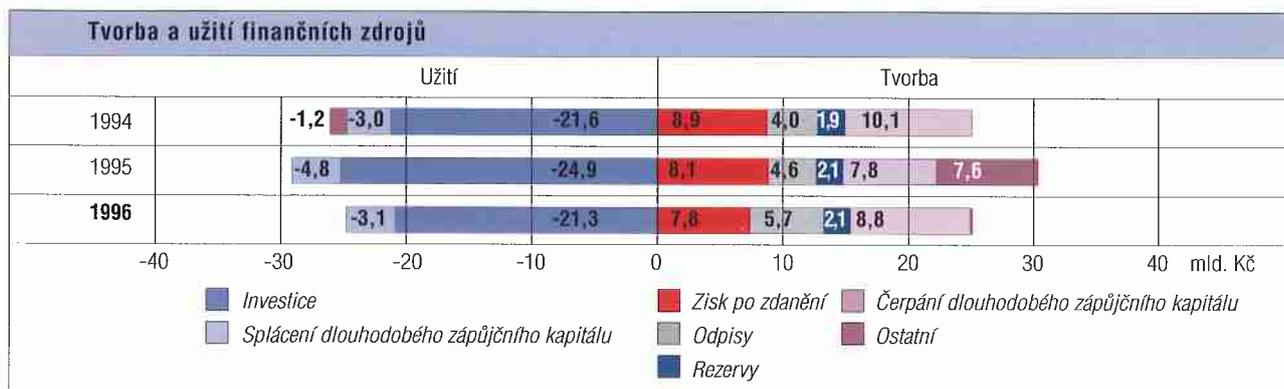
Celková výše **cizích zdrojů včetně ostatních pasiv** dosáhla výše 60,1 mld. Kč a oproti konci předchozího roku se zvýšila o 12,3 mld. Kč (o 25,6 %). Rozhodující položky cizích zdrojů se změnily takto:

- Ke zvýšení stavu **rezerv** o 2,1 mld. Kč (o 24,7 %) přispěla zejména tvorba rezerv na likvidaci jaderných elektráren a skladování a ukládání vyhořelého jaderného paliva a radioaktivních odpadů.
- **Zápůjční kapitál**, který dosáhl ke konci roku 1996 výše 39,5 mld. Kč, se v průběhu roku zvýšil o 8,1 mld. Kč (o 25,6 %).

### Financování společnosti

V průběhu roku 1996 poklesl stav peněžních prostředků o 0,2 mld. Kč. Provozní činností bylo získáno 13,8 mld. Kč, finanční činností pak 7,3 mld. Kč. Tyto zdroje byly v souhrnu použity ke krytí požadavků investiční činnosti dosahující cca 21,3 mld. Kč.

Celkový objem vynaložených **investičních prostředků** spojených s nabytím investičního majetku v roce 1996 činil 22,3 mld. Kč a byl tak o 1 mld. Kč vyšší než požadavky na tvorbu finančních zdrojů. To bylo umožněno zejména výnosem z prodeje stálých aktiv (0,4 mld. Kč) a zvýšením stavu závazků z investiční činnosti (0,5 mld. Kč).



Rozhodující objemy investičních prostředků byly vynaloženy:

- a) na stavbě Jaderné elektrárny Temelín 7,7 mld. Kč (34,5 %);
- b) na ekologických stavbách 6,9 mld. Kč (30,9 %), z toho - odsiřovací jednotky 4,2 mld. Kč  
- fluidní kotle 2,2 mld. Kč.

Nižší míra čerpání plánovaného objemu investičních zdrojů souvisí s posunem termínu dokončení stavby Jaderné elektrárny Temelín.

Snížené čerpání investičních prostředků u ostatních staveb bylo způsobeno pomalejším trendem rozběhu výstavby nových staveb odsíření, opožděním na některých stavbách, ale někde i dosažením úspor bez dopadů na konečné termíny a věcnou náplň staveb. Zatímco u staveb odsiřovacích jednotek jsou dosahované termíny uvádění do provozu - až na výjimku u odsíření Elektrárny Ledvice - v dobrém souladu s předpoklady, uvádění do provozu staveb fluidních kotlů se opožďuje o několik měsíců.

**Financování potřeb** společnosti bylo zabezpečováno jak z vlastních, tak z vnějších zdrojů. Přitom na získání finančních prostředků z provozní činnosti ve výši 13,8 mld. Kč se podílely celkovou výší 13,4 mld. Kč tyto položky:

- účetní hospodářský výsledek (zisk před zdaněním) 12,7 mld. Kč;
- zaplacená daň z příjmů -5,4 mld. Kč;
- odpisy stálých aktiv 5,7 mld. Kč;
- změna stavu rezerv 2,1 mld. Kč;
- změna stavu pohledávek z provozní činnosti -1,7 mld. Kč.

Na získání prostředků z finanční činnosti v souhrnné výši 7,3 mld. Kč se podílely zejména tyto položky:

- změna stavu dlouhodobých úvěrů 2,9 mld. Kč;
- změna stavu krátkodobých úvěrů 1,4 mld. Kč;
- změna stavu obligací 3,9 mld. Kč;
- změna stavu ostatních dlouhodobých závazků -0,8 mld. Kč.

Pro potřeby zajištění likvidity byl v únoru podepsán soubor smluvních dokumentů, jímž byl založen rámcový emisní program krátkodobých cenných papírů (vlastních směnek) s dvojicí nezávislých manažerů a současně dealerů - Českou spořitelnou, a. s., a ING Baring Capital Markets. Tento program byl uzavřen na dobu tří let s možností dalšího prodloužení. Objem emitovaných směnek může činit 3 mld. Kč se splatností od 1 týdne do 1 roku. Program byl v průběhu roku využíván velmi intenzivně, jeho flexibilita se plně osvědčila.

Pro zajištění potřebných finančních zdrojů podepsal v červnu ČEZ, a. s., s hlavními manažery ING Baring Capital Markets, Komerční bankou, a. s., a Českou spořitelnou, a. s., smlouvy na vydání čtvrté a páté tuzemské emise obligací:

- čtvrtá, pětiletá emise ve výši 3 mld. Kč s úrokovou mírou 10,90 % a s možností předčasného splacení po 3 letech;
- pátá, dvanáctiletá emise ve výši 3 mld. Kč s úrokovou mírou 11,0625 % a s možností předčasného splacení po 7 nebo 10ti letech.

Část peněžních prostředků z těchto emisí byla použita k předčasnému splacení první emise tuzemských obligací z roku 1993 ve výši 2,1 mld. Kč (s kuponem 16,5 %) s cílem úspory cca 200 mil. Kč nákladových úroků, které by bylo nutné jinak vynaložit v průběhu 2 roků.

V červenci podepsal ČEZ, a. s., smlouvu o záruce s konsorciem dvanácti zahraničních bank pro čerpání první části půjčky Evropské investiční banky (EIB) v objemu 100 mil. ECU. Záruka na první část půjčky je platná na 7 let. Čerpání ve výši cca 1 mld. Kč bylo uskutečněno v závěru měsíce prosince. Jednání o záruce pro druhou polovinu půjčky EIB bude zahájeno na počátku druhého pololetí roku 1997.

Počátkem října byl podepsán dodatek k původní smlouvě z června 1995 o syndikovaném multiměnovém revolvingovém úvěru. Dodatek, který odsouhlasili všichni členové bankovního syndikátu pod vedením The Sumitomo Bank, Ltd., umožňuje zvýšení čerpaného objemu až do úrovně 200 mil. USD a prodloužení splatnosti úvěru na 5 let od podpisu dodatku. Původní revolvingový úvěr podepsaný v červnu 1995 byl otevřen na 3 roky a umožňoval čerpání do úrovně 100 mil. USD.

Z důvodu zvyšujícího se propadu příjmů za prodej elektrické energie rozvodným energetickým akciovým společností (cca 3 mld. Kč) a pro udržení likvidity společnosti byla v září podepsána smlouva o jednoletém úvěru v objemu 999 mil. Kč (s úrokovou sazbou 11,9 %) s pražskou pobočkou Commerzbank AG. V listopadu 1996 byl v akciové společnosti zaveden (v korunové oblasti) systém cash pooling, kdy po pětíměsíčních přípravách byla zajištěna centralizace platebního styku v celém ČEZ, a. s. To znamená, že organizační jednotky nadále nedisponují s dočasně volnými prostředky a své platby provádějí ze svých účtů do výše Hlavní správou povoleného debetu. Tento systém zajišťuje, že jednotlivé účty nebudou zatěžovány debetním úrokem a při nočním zpracování budou vyrovnány s hlavním účtem na nulu. Obdobný systém je připravován pro realizaci plateb v zahraničních měnách.

V prosinci byly po téměř tříleté přípravě podepsány smlouvy o financování dostavby Jaderné elektrárny Temelín s konsorcií bank vedených Citibank London a Generale Bank Brusel. Půjčky jsou garantovány americkou Export-Import Bank, belgickou Office National du Ducroire a vládou České republiky. Americká část půjčky, určená na financování kontrolního a řídicího systému a první vsázky jaderného paliva pro Jadernou elektrárnu Temelín, v celkovém objemu 317 mil. USD má splatnost 7 let v případě financování paliva a 11 let v případě financování kontrolního a řídicího systému. Belgická část v objemu 55 mil. USD má splatnost 13 let. Čerpání úvěru bude zahájeno po splnění předběžných podmínek v I. pololetí 1997.

Pro snížení rizikové expozice a snížení vlivu možné devalvace české koruny byla v prosinci provedena zajišťovací (swapová) operace z USD a DEM do Kč v celkovém objemu 4,5 mld.Kč. Transakce byla provedena ve dvou kolech, vyhodnoceny byly nabídky pěti poptaných institucí a ve druhém kole byl swap proveden s Credit Suisse Capital Product a Bankers Trust.

*Velvyslankyně USA v České republice paní Jeconne Walker a místopředseda představenstva ČEZ, a. s., pan Gabriel Eichler při podpisu smluv.*

*Dne 5. listopadu 1996 došlo k slavnostnímu podpisu smluv o půjčce na dostavbu Jaderné elektrárny Temelín v celkovém objemu 372 mil. USD. Tento úvěr byl poskytnut ČEZ, a. s., konsorciem bank vedených Citibank London a Generale Bank Brusel a je s garancemi americké EXIM Bank, belgické Office National du Ducroire a vlády České republiky.*



Akciová společnost ČEZ využívá poradenských služeb společnosti Benson Oak, s. r. o. Tato spolupráce zahrnuje širokou škálu poradenských činností ve finanční oblasti, např. přípravu a realizaci:

- dlouhodobého financování (čerpání úvěrů, emise obligací);
- hedgingové strategie.

### Pojištění

V průběhu roku byly uskutečněny ve spolupráci se společností Mars & McLennan rizikové inspekce uhelných, vodních elektráren a části přenosové soustavy. Výsledkem inspekcí jsou rizikové zprávy, které budou základem pro sestavení pojistného programu společnosti.

V závěru roku se uskutečnila též inspekce expertů mezinárodního jaderného poolu v Jaderné elektrárně Dukovany, která pozitivně hodnotila technickou úroveň a zabezpečení elektrárny ve srovnání se světovým standardem běžně pojišťovaných jaderných elektráren. Na základě zprávy expertů bude sjednáno povinné smluvní pojištění odpovědnosti za jaderné škody pro tuto elektrárnu.



*V roce 1996 pokračovala elektrárnská společnost ČEZ, a. s., ve svém emisním programu obligací. Byla vydána čtvrtá a pátá emise tuzemských obligací, každá v objemu 3 mld. Kč. Splatnost těchto emisí je pět, resp. dvanáct let. Výtěžek obou emisí je určen na financování investičních akcí, především na ekologické projekty v uhelných elektrárnách a refinancování stávajících závazků společnosti.*

Akciová společnost ČEZ provedla v roce 1996 na základě smluv uzavřených s pojišťovnami úhradu pojištění odpovědnosti za škody způsobené členy představenstva, dozorčí rady a výkonného managementu.

### Investiční rating

Jedním z důležitých prvků strategie společnosti je zajištění výhodných finančních zdrojů. Nesporným úspěchem je získání, udržení a případně i zlepšení investičního ratingu společnosti.

V červnu zveřejnila americká ratingová společnost Standard and Poor's v rámci pravidelné roční revize zlepšení ratingového ocenění ČEZ, a. s., ze stupně „BBB s pozitivním výhledem“ na „BBB+ s pozitivním výhledem“. Americká ratingová agentura Moody's po prověrce nezměnila svůj indikativní credit rating na úrovni „Baa1“ udělený akciové společnosti ČEZ v roce 1995. Ke změně nedošlo ani v ocenění od japonské ratingové agentury Japan Bond Research Institute (JBRI), která v roce 1995 přidělila ČEZ, a. s., ocenění „A-“.

## V ý s l e d k y h o s p o d a ř e n í

<b>Přijaté bankovní a jiné úvěry a jejich splatnost</b>				
<b>Dlouhodobé úvěry</b>				
<b>Věřitel</b>	<b>Datum splatnosti</b>	<b>Měna</b>	<b>Maximální výše úvěru v měně (v mil.)</b>	<b>Zadlužení k 31. 12. 1996 v Kč (mil.)</b>
Bank Austria Aktiengesellschaft	30. 9. 2005	ATS	271	640
Commerzbank Aktiengesellschaft	16. 11. 1998	CZK	999	999
Credit Lyonnais Bank Praha	31. 12. 1998	CZK	240	221
Credit Lyonnais Bank Praha	31. 12. 2001	DEM	10	142
Česká spořitelna	18. 12. 1998	CZK	260	260
Československá obchodní banka	25. 11. 2002	USD	4	83
Československá obchodní banka	30. 9. 2002	DEM	23	297
Československá obchodní banka	25. 4. 2003	DEM	24	324
Československá obchodní banka	30. 12. 2002	DEM	15	195
Československá obchodní banka	30. 6. 2004	DEM	44	688
Československá obchodní banka	30. 4. 2000	DEM	2	24
Československá obchodní banka	30. 12. 1999	DEM	0,2	1
Die Erste österreichische Spar-Casse-Bank Aktiengesellschaft	31. 3. 2004	ATS	4	11
Die Erste österreichische Spar-Casse-Bank Aktiengesellschaft	31. 3. 2004	ATS	31	78
Die Erste österreichische Spar-Casse-Bank Aktiengesellschaft	31. 3. 1998	ATS	8	19
European Investment Bank	15. 9. 2013	USD	55	1 503
European Investment Bank	15. 9. 2013	DEM	30	527
GiroCredit Bank Aktiengesellschaft der Sparkassen	30. 11. 2006	ATS	22	49
GiroCredit Bank Aktiengesellschaft der Sparkassen	30. 11. 2006	ATS	200	444
GiroCredit Bank Aktiengesellschaft der Sparkassen	30. 11. 2006	ATS	12	26
International Bank for Reconstruction and Development	15. 2. 2007	USD	246	3 605
Internationale Nederlanden Bank N.V.	29. 5. 2005	NLG	59	867
Investiční a Poštovní banka	31. 12. 2001	CZK	55	23
Komerční banka	23. 12. 2003	CZK	31	18
Komerční banka	23. 12. 2003	CZK	83	50

## V ý s l e d k y h o s p o d a ř e n í

<b>Věřitel</b>	<b>Datum splatnosti</b>	<b>Měna</b>	<b>Maximální výše úvěru v měně (v mil.)</b>	<b>Zadlužení k 31. 12. 1996 v Kč (mil.)</b>
Komerční banka	23. 12. 2002	CZK	11	5
Komerční banka	23. 3. 2001	CZK	19	7
Komerční banka	22. 12. 2000	CZK	3	1
Komerční banka	22. 12. 2000	CZK	13	4
Komerční banka	22. 12. 2000	CZK	29	10
Komerční banka	22. 9. 2000	CZK	13	4
Komerční banka	23. 3. 1999	CZK	14	3
Komerční banka	23. 9. 1998	CZK	10	1
Komerční banka	23. 12. 2002	CZK	20	10
Komerční banka	23. 9. 2001	CZK	13	5
Komerční banka	23. 9. 1999	CZK	13	3
Komerční banka	25. 9. 2001	CZK	63	14
Komerční banka	25. 3. 2000	CZK	32	14
<b>Dlouhodobé úvěry celkem</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>11 177</b>
z toho část splatná do konce roku 1997	x	x	x	1 012
Dlouhodobé úvěry v rozvaze	x	x	x	10 165

## V ý s l e d k y h o s p o d a ř e n í

Přijaté bankovní a jiné úvěry a jejich splatnost				
Krátkodobé úvěry a finanční výpomoci				
Věřitel	Datum splatnosti	Měna	Maximální výše úvěru v měně (mil.)	Zadlužení k 31. 12. 1996 (mil. Kč)
<b>Krátkodobé úvěry</b>				
BNP Dresdner Bank	31. 1. 1997	CZK	500	500
Československá obchodní banka*	31. 1. 1997	CZK	1 600	400
	31. 1. 1997	CZK		500
Česká spořitelna*	17. 1. 1997	CZK	3 000	495
	31. 1. 1997	CZK		989
Commerz Bank	17. 10. 1997	CZK	999	999
<b>Krátkodobé úvěry celkem</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>6 099</b>	<b>3 883</b>
<b>Eskontní úvěry</b>				
Commerz Bank	3. 6. 1997	CZK	950	368
<b>Eskontní úvěry celkem</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>950</b>	<b>368</b>
<b>Revolvingové úvěry</b>				
Investiční a Poštovní banka	23. 3. 2002	CZK	4 245	3 195
Investiční a Poštovní banka	23. 3. 2004	CZK	884	709
The Sumitomo Bank **	9. 10. 2001	USD	200	1 624
	18. 6. 1997	DEM		375
<b>Revolvingové úvěry celkem</b>			<b>x</b>	<b>5 903</b>
<b>Část dlouhodobých úvěrů splatná do jednoho roku</b>				
	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>1 012</b>
<b>Běžné bankovní úvěry celkem (v rozvaze)</b>				
	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>11 166</b>
<b>Finanční výpomoci</b>				
Ministerstvo financí České republiky	15. 12. 1998	CZK	92	63
Ministerstvo financí České republiky	15. 12. 1998	CZK	65	44
<b>Finanční výpomoci celkem</b>		<b>CZK</b>	<b>157</b>	<b>107</b>
<b>Část finančních výpomocí splatná do konce roku 1997</b>				
	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>50</b>
<i>* V rámci úvěrového rámce čerpány dvě samostatné půjčky</i>				
<i>** Úvěrový rámec 200 mil. USD je společný pro půjčky v USD i DEM</i>				

U žádného úvěru ani finanční výpomoci nedošlo k prodlení se splátkou.

### Vývoj hlavních ekonomických ukazatelů

Vývoj ekonomických ukazatelů je možné charakterizovat srovnáním jejich výše dosažené ke konci roku 1996 s výší dosaženou ke konci roku 1995 a s jejich doporučovanou výší z hlediska stability společnosti.

Ukazatel	1996	1995	1994
Stupeň odepsanosti hmotného a nehmotného investičního majetku v užívání *	44,4 %	51,0 %	52,3 %
Celková likvidita	108,6 %	122,2 %	147,1 %
Míra krytí investičního majetku	101,1 %	102,3 %	104,4 %
Celková zadluženost (bez rezerv)	31,2 %	28,4 %	24,5 %
Dlouhodobá zadluženost	20,1 %	19,2 %	16,3 %
Podíl stálých aktiv	87,9 %	88,8 %	87,9 %
Krytí stálých aktiv	70,5 %	73,6 %	79,5 %
Rentabilita vlastního jmění (hrubá)	12,9 %	16,4 %	19,8 %
Rentabilita vlastního jmění (čistá)	8,0 %	8,9 %	10,9 %
Provozní nákladovost	58 %	54 %	53 %
Krytí obsluhy dluhu vlastními finančními zdroji	4,3	6,1	5,6
Podíl vlastních zdrojů na financování přírůstku stálých aktiv	58,1 %	48,3 %	68,9 %
* Hmotný i nehmotný investiční majetek v zůstatkové ceně			

Příznivé je snížení ukazatele „**Stupeň odepsanosti investičního majetku v užívání**“ (*Oprávký/Vstupní cena*), který poklesl v průběhu roku 1996 na 44,4 % v důsledku uvedení některých nově vybudovaných staveb do provozu.

Snížení ukazatele „**Celková likvidita**“ (*Oběžný majetek/Krátkodobý cizí kapitál*) bylo způsobeno menším nárůstem oběžného majetku (3,5 mld. Kč) oproti nárůstu krátkodobého cizího kapitálu (cca 5 mld. Kč). I tak je však výše likvidity (přesahující 100% hranici) dostatečná.

Vývoj ukazatele „**Míra krytí investičního majetku**“ (*(Vlastní kapitál a dlouhodobý cizí kapitál)/Stálá aktiva (netto)*) je příznivý, jeho hodnota (101,1 %) je udržována trvale nad doporučovanou hodnotou 100 %.

Ukazatel „**Celková zadluženost (bez rezerv)**“ ve výši 31,2 % (*(Cizí zdroje - Rezervy + Ostatní pasiva)/Pasiva celkem*) se stále pohybuje v hodnotách příznivých pro další nezbytný růst zadlužení společnosti v následujících letech. Podobně příznivý je ukazatel „**Dlouhodobá zadluženost**“ (*(Dlouhodobé závazky + Bankovní úvěry dlouhodobé)/Pasiva celkem*), který stoupl z 19,2 % na 20,1 %, zejména ve vazbě na čtvrtou a pátou emisi tuzemských obligací.

Ukazatel „**Podíl stálých aktiv**“ (*Stálá aktiva (netto)/Aktiva celkem (netto)*) si udržuje stabilně výši kolem 88 %, což odpovídá struktuře majetku.

Ukazatel „**Krytí stálých aktiv**“ (*Vlastní jmění/Stálá aktiva (netto)*) poklesl ze 73,6 % na 70,5 % vlivem vyššího nárůstu zadluženosti.

Ukazatel „**Rentabilita vlastního jmění (hrubá)**“ (*Zisk před zdaněním/Vlastní jmění*) trvale klesá (meziročně o cca 3,5 %) ve vazbě na snižování vytvořeného zisku před zdaněním při současném nárůstu vlastního jmění.

„**Rentabilita vlastního jmění (čistá)**“ (*Zisk po zdanění/Vlastní jmění*) vykazuje rovněž trvalý pokles v roce 1996 na 8,0 % (z 8,9 %), což odpovídá jak mírnému snížení čistého zisku společnosti (o 2,7 %), tak zejména zvýšení vlastního jmění společnosti.

Ve smlouvě o půjčce Světové banky jsou definovány mj. ukazatele:

- „**Provozní nákladovost**“ (*Working ratio*), který vyjadřuje požadavek zabezpečit, aby poměr celkových provozních výdajů k celkovým provozním příjmům nepřekročil 60 %.
- „**Krytí obsluhy dluhu vlastními finančními zdroji**“ (*Debt service ratio*), který vyjadřuje požadavek vytvořit v roce 1996 čisté příjmy ve výši minimálně 2,2 násobku dluhové služby.
- „**Podíl vlastních zdrojů na financování přírůstku stálých aktiv**“ (*Cash generation ratio*), který vyjadřuje požadavek vytvořit prostředky z vnitřních zdrojů větší než 40 % průměrných ročních investičních výdajů (za minulý, běžný a následující rok).

Akciová společnost ČEZ splnila v roce 1996 předepsané limitní hodnoty u všech tří ukazatelů.





*ÚČETNÍ VÝKAZY*





Akcionářům společnosti ČEZ, a. s.

Ověřili jsme účetní závěrku společnosti ČEZ, a. s., k 31. prosinci 1996 v souladu se zákonem ČNR č. 524/1992 Sb., o auditorech a Komoře auditorů České republiky a auditorskými směrnicemi vydanými Komorou auditorů. Náš audit zahrnoval ověření informací prokazujících údaje účetní závěrky a účetních postupů a odhadů použitých vedením při jejím sestavení. Naše auditorské postupy byly provedeny výběrovým způsobem s ohledem na významnost vykazovaných skutečností.

Vedení společnosti je odpovědné za sestavení účetní závěrky a za vedení účetnictví tak, aby bylo úplné, průkazné a správné. Naší odpovědností je vyjádřit názor na účetní závěrku jako celek na základě ověření provedeného v souladu s tímto zákonem a auditorskými směrnicemi.

Při ověřování účetní závěrky jsme nezjistili žádné skutečnosti, které by naznačovaly, že účetní záznamy, na základě kterých byla účetní závěrka sestavena, nebyly úplné, průkazné a správné ve všech významných souvislostech.

Podle našeho názoru účetní závěrka ve všech významných souvislostech věrně zobrazuje majetek, závazky, vlastní jmění a finanční situaci společnosti ČEZ, a. s., k 31. prosinci 1996 a výsledky jejího hospodaření za rok 1996 v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví a příslušnými předpisy.

Ověřili jsme také účetní závěrku společnosti ČEZ, a. s., k 31. prosinci 1995 a naše zpráva z 29. března 1996 obsahovala výrok bez výhrad.

Výroční zpráva za rok 1996 obsahuje údaje o důležitých skutečnostech, které se vztahují k účetní závěrce společnosti, a výklad o uplynulém a předpokládaném vývoji hospodaření a o finanční situaci společnosti. Účetní informace obsažené ve výroční zprávě jsme sesouhlasili s informacemi uvedenými v ověřené účetní závěrce za rok 1996. Jiné než účetní informace získané z účetní závěrky a účetních knih společnosti jsme však neověřovali.

ARTHUR ANDERSEN S. S R.O.  
licence č. 77

Ladislav Langr  
dekret č. 257

28. března 1997  
Praha, Česká republika

## Rozvaha v plném rozsahu

AKTIVA (v tis. Kč)		Stav k 31. 12. 1996			Stav	Stav
		č. ř.	Brutto	Korekce	Netto	k 31. 12. 1995
					Netto	Netto
<b>Aktiva celkem</b>	<b>001</b>	<b>211 353 751</b>	<b>-53 069 835</b>	<b>158 283 916</b>	<b>138 173 850</b>	<b>116 927 788</b>
A. Pohledávky za upsané vlastní jmění	002					
<b>B. Stálá aktiva</b>	<b>003</b>	<b>192 054 649</b>	<b>-52 866 762</b>	<b>139 187 887</b>	<b>122 696 150</b>	<b>102 834 622</b>
<b>B.I. Nehmotný investiční majetek</b>	<b>004</b>	<b>462 424</b>	<b>-94 880</b>	<b>367 544</b>	<b>158 423</b>	<b>66 014</b>
B.I. 1. Zřizovací výdaje	005					
2. Nehmotné výsledky výzkumné a obdobné činnosti	006					
3. Software	007	365 266	-94 031	271 235	100 223	47 082
4. Ocenitelná práva	008	5 520	-849	4 671	785	863
5. Jiný nehmotný investiční majetek	009					
6. Nedokončené nehmotné investice	010	91 317		91 317	53 915	16 365
7. Poskytnuté zálohy na nehmotný investiční majetek	011	321		321	3 500	1 704
<b>B.II. Hmotný investiční majetek</b>	<b>012</b>	<b>190 734 442</b>	<b>-52 771 882</b>	<b>137 962 560</b>	<b>121 691 415</b>	<b>102 110 981</b>
B.II. 1. Pozemky	013	566 272		566 272	503 285	299 374
2. Budovy, haly a stavby	014	44 514 463	-19 017 072	25 497 391	20 875 020	17 616 162
3. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	015	73 720 402	-33 754 787	39 965 615	24 979 413	22 544 491
4. Pěstitelské celky trvalých porostů	016					
5. Základní stádo a tažná zvířata	017					
6. Jiný hmotný investiční majetek	018	10 285		10 285	7 041	5 752
7. Nedokončené hmotné investice	019	-53 854 834		53 854 834	53 044 621	21 816 622
8. Poskytnuté zálohy na hmotný investiční majetek	020	18 067 924		18 067 924	22 281 779	39 828 580
9. Opravná položka k nabytému majetku	021	262	-23	239	256	
<b>B.III. Finanční investice</b>	<b>022</b>	<b>857 783</b>		<b>857 783</b>	<b>846 312</b>	<b>657 627</b>
B.III. 1. Podílové a cenné papíry a vklady v podnicích s rozhodujícím vlivem	023	204 717		204 717	207 499	189 838
2. Podílové a cenné papíry a vklady v podnicích s podstatným vlivem	024	523 474		523 474	494 350	299 696
3. Ostatní inv. cenné papíry a vklady	025	27 860		27 860	20 300	20 300
4. Půjčky podnikům ve skupině	026					
5. Jiné finanční investice	027	101 732		101 732	124 163	147 793
<b>C. Oběžná aktiva</b>	<b>028</b>	<b>19 149 350</b>	<b>-203 073</b>	<b>18 946 277</b>	<b>15 347 226</b>	<b>14 013 853</b>
<b>C.I. Zásoby</b>	<b>029</b>	<b>8 836 534</b>	<b>-11 294</b>	<b>8 825 240</b>	<b>8 047 294</b>	<b>6 855 076</b>
C.I. 1. Materiál	030	8 245 952	-11 294	8 234 658	7 988 224	6 773 325
2. Nedokončená výroba a polotovary	031				434	3 693
3. Výrobky	032					332
4. Zvířata	033					
5. Zboží	034	303		303	707	6 203
6. Poskytnuté zálohy na zásoby	035	590 279		590 279	57 929	71 523
<b>C.II. Dlouhodobé pohledávky</b>	<b>036</b>	<b>141 156</b>		<b>141 156</b>	<b>142 223</b>	<b>149 177</b>
C.II. 1. Pohledávky z obchodního styku	037	102 728		102 728	104 450	110 723
2. Pohledávky ke společníkům a sdružení	038					
3. Pohledávky v podnicích s rozhodujícím vlivem	039	14 624		14 624	15 053	15 053
4. Pohledávky v podnicích s podstatným vlivem	040					
5. Jiné pohledávky	041	23 804		23 804	22 720	23 401
<b>C.III. Krátkodobé pohledávky</b>	<b>042</b>	<b>7 949 949</b>	<b>-191 779</b>	<b>7 758 170</b>	<b>4 726 970</b>	<b>5 215 086</b>
C.III. 1. Pohledávky z obchodního styku	043	5 852 961	-191 616	5 661 345	4 073 712	3 755 998
2. Pohledávky ke společníkům a sdružení	044					
3. Sociální zabezpečení	045					
4. Stát - daňové pohledávky	046	1 893 084		1 893 084	500 687	1 304 796
5. Odložená daňová pohledávka	047					
6. Pohledávky v podnicích s rozhodujícím vlivem	048				18 000	
7. Pohledávky v podnicích s podstatným vlivem	049					
8. Jiné pohledávky	050	203 904	-163	203 741	134 571	154 292
<b>C.IV. Finanční majetek</b>	<b>051</b>	<b>2 221 711</b>		<b>2 221 711</b>	<b>2 430 739</b>	<b>1 794 514</b>
C.IV. 1. Peníze	052	2 410		2 410	67 586	2 974
2. Účty v bankách	053	2 218 877		2 218 877	2 362 776	1 750 632
3. Krátkodobý finanční majetek	054	424		424	377	40 908
<b>D. Ostatní aktiva - přechodné účty aktiv</b>	<b>055</b>	<b>149 752</b>		<b>149 752</b>	<b>130 474</b>	<b>79 313</b>
<b>D.I. Časové rozlišení</b>	<b>056</b>	<b>107 566</b>		<b>107 566</b>	<b>123 473</b>	<b>74 331</b>
D.I. 1. Náklady příštích období	057	21 955		21 955	3 723	8 796
2. Příjmy příštích období	058	2 909		2 909		19 023
3. Kursové rozdíly aktivní	059	82 702		82 702	119 750	46 512
<b>D.II. Dohadné účty aktivní</b>	<b>060</b>	<b>42 186</b>		<b>42 186</b>	<b>7 001</b>	<b>4 982</b>

## Rozvaha v plném rozsahu

PASIVA (v tis. Kč)		č. ř.	Stav k 31. 12. 1996	Stav k 31. 12. 1995	Stav k 31. 12. 1994
<b>Pasiva celkem</b>		<b>061</b>	<b>158 283 916</b>	<b>138 173 850</b>	<b>116 927 788</b>
<b>A.</b>	<b>Vlastní jmění</b>	<b>062</b>	<b>98 137 227</b>	<b>90 293 560</b>	<b>81 774 085</b>
<b>A.I.</b>	<b>Základní jmění</b>	<b>063</b>	<b>59 155 687</b>	<b>59 131 178</b>	<b>58 973 112</b>
A.I. 1.	Základní jmění	064	59 155 687	59 131 178	58 973 112
A.I. 2.	Vlastní akcie	065			
<b>A.II.</b>	<b>Kapitálové fondy</b>	<b>066</b>	<b>1 299 516</b>	<b>1 208 299</b>	<b>806 115</b>
A.II. 1.	Emisní ážio	067			
A.II. 2.	Ostatní kapitálové fondy	068	1 299 516	1 235 278	772 381
A.II. 3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku	069			
A.II. 4.	Oceňovací rozdíly z kapitálových účastí	070	-26 979	33 734	
<b>A.III.</b>	<b>Fondy ze zisku</b>	<b>071</b>	<b>7 549 485</b>	<b>7 135 954</b>	<b>6 556 903</b>
A.III. 1.	Zákonný rezervní fond	072	7 095 870	6 692 680	6 248 241
A.III. 2.	Nedělitelný fond	073			
A.III. 3.	Statutární a ostatní fondy	074	453 615	443 274	308 662
<b>A.IV.</b>	<b>Hospodářský výsledek minulých let</b>	<b>075</b>	<b>22 284 939</b>	<b>14 754 336</b>	<b>6 549 182</b>
A.IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	076	22 284 939	14 754 336	6 549 182
A.IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let	077			
<b>A.V.</b>	<b>Hospodářský výsledek běžného účetního období (+/-)</b>	<b>078</b>	<b>7 847 600</b>	<b>8 063 793</b>	<b>8 888 773</b>
<b>B.</b>	<b>Cizí zdroje</b>	<b>079</b>	<b>57 281 176</b>	<b>46 004 697</b>	<b>34 020 312</b>
<b>B.I.</b>	<b>Rezervy</b>	<b>080</b>	<b>10 807 053</b>	<b>8 668 371</b>	<b>6 521 686</b>
B.I. 1.	Rezervy zákonné	081	2 941 141	2 848 193	2 969 763
B.I. 2.	Rezerva na kursové ztráty	082	82 702	119 750	46 512
B.I. 3.	Ostatní rezervy	083	7 783 210	5 700 428	3 505 411
<b>B.II.</b>	<b>Dlouhodobé závazky</b>	<b>084</b>	<b>18 383 699</b>	<b>15 317 919</b>	<b>10 821 135</b>
B.II. 1.	Závazky k podnikům s rozhodujícím vlivem	085	4 129 439	4 244 285	4 253 087
B.II. 2.	Závazky k podnikům s podstatným vlivem	086			
B.II. 3.	Dlouhodobé přijaté zálohy	087			
B.II. 4.	Emitované dluhopisy	088	14 000 000	10 100 000	6 100 000
B.II. 5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	089			
B.II. 6.	Jiné dlouhodobé závazky	090	254 260	973 634	468 048
<b>B.III.</b>	<b>Krátkodobé závazky</b>	<b>091</b>	<b>6 710 042</b>	<b>4 915 564</b>	<b>5 323 402</b>
B.III. 1.	Závazky z obchodního styku	092	4 485 874	3 542 394	4 364 049
B.III. 2.	Závazky ke společníkům a sdružení	093		1 614	3 219
B.III. 3.	Závazky k zaměstnancům	094	17 568	46 500	65 631
B.III. 4.	Závazky ze sociálního zabezpečení	095	80 880	70 402	58 247
B.III. 5.	Stát - daňové závazky a dotace	096	76 498	178 677	73 556
B.III. 6.	Odložený daňový závazek	097	1 935 402	988 949	607 856
B.III. 7.	Závazky k podnikům s rozhodujícím vlivem	098			
B.III. 8.	Závazky k podnikům s podstatným vlivem	099			
B.III. 9.	Jiné závazky	100	113 820	87 028	150 844
<b>B.IV.</b>	<b>Bankovní úvěry a výpomoci</b>	<b>101</b>	<b>21 380 382</b>	<b>17 102 843</b>	<b>11 354 089</b>
B.IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	102	10 164 704	7 287 413	8 231 696
B.IV. 2.	Běžné bankovní úvěry	103	11 165 678	9 775 430	3 122 393
B.IV. 3.	Krátkodobé finanční výpomoci	104	50 000	40 000	
<b>C.</b>	<b>Ostatní pasiva - přechodné účty pasiv</b>	<b>105</b>	<b>2 865 513</b>	<b>1 875 593</b>	<b>1 133 391</b>
<b>C.I.</b>	<b>Časové rozlišení</b>	<b>106</b>	<b>1 480 281</b>	<b>1 097 481</b>	<b>794 900</b>
C.I. 1.	Výdaje příštích období	107	1 135 385	985 560	762 936
C.I. 2.	Výnosy příštích období	108	1 301	19	
C.I. 3.	Kursové rozdíly pasivní	109	343 595	111 902	31 964
<b>C.II.</b>	<b>Dohadné účty pasivní</b>	<b>110</b>	<b>1 385 232</b>	<b>778 112</b>	<b>338 491</b>

## V ý k a z z i s k ů a z t r á t v p l n ě m r o z s a h u

Uváděné údaje jsou v tis. Kč		č. ř.	1996	1995	1994
I.	Tržby za prodej zboží	01	3 009	4 121	35 201
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	2 472	3 436	33 890
+	<b>Obchodní marže</b>	<b>03</b>	<b>537</b>	<b>685</b>	<b>1 311</b>
II.	<b>Výkony</b>	<b>04</b>	<b>55 840 936</b>	<b>50 884 609</b>	<b>48 767 195</b>
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	55 494 494	50 569 792	48 566 969
2.	Změna stavu vnitropodnikových zásob vlastní výroby	06	-434	-3 491	-3 134
3.	Aktivizace	07	346 876	318 308	203 360
B.	<b>Výkonová spotřeba</b>	<b>08</b>	<b>28 184 364</b>	<b>23 785 690</b>	<b>22 291 029</b>
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	09	21 747 276	18 303 066	17 719 180
B. 2.	Služby	10	6 437 088	5 482 624	4 571 849
+	<b>Přidaná hodnota</b>	<b>11</b>	<b>27 657 109</b>	<b>27 099 604</b>	<b>26 477 477</b>
C.	<b>Osobní náklady</b>	<b>12</b>	<b>2 817 671</b>	<b>2 404 991</b>	<b>2 028 786</b>
C. 1.	Mzdové náklady	13	2 052 907	1 749 818	1 438 928
C. 2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14	9 554	6 243	4 235
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení	15	719 636	622 794	530 088
C. 4.	Sociální náklady	16	35 574	26 136	55 535
D.	Daně a poplatky	17	757 044	715 029	1 017 563
E.	Odpisy HIM a NHIM	18	5 668 983	4 598 223	3 918 135
III.	Tržby z prodeje investičního majetku a materiálu	19	750 285	304 023	307 345
F.	Zůstatková cena prodaného inv. majetku a materiálu	20	971 682	247 033	208 488
IV.	Zúčtování rezerv a časového rozlišení provoz. výnosů	21	2 790 708	2 056 173	2 122 632
G.	Tvorba rezerv a časového rozlišení provoz. nákladů	22	4 966 438	4 129 620	4 078 016
V.	Zúčtování opravných položek do provozních výnosů	23	479 309	372 130	400 998
H.	Zúčtování opravných položek do provozních nákladů	24	151 654	231 957	-256 190
VI.	Ostatní provozní výnosy	25	65 748	45 482	81 102
I.	Ostatní provozní náklady	26	491 746	432 898	565 867
VII.	Převod provozních výnosů	27			-25 591
J.	Převod provozních nákladů	28			-42 107
*	<b>Provozní hospodářský výsledek</b>	<b>29</b>	<b>15 917 941</b>	<b>17 117 661</b>	<b>17 333 025</b>
VIII.	Tržby z prodeje cenných papírů a vkladů	30		25 762	493
K.	Prodané cenné papíry a vklady	31		25 290	493
IX.	<b>Výnosy z finančních investic</b>	<b>32</b>	<b>5 670</b>	<b>2 620</b>	<b>16 862</b>
IX. 1.	Výnosy z cen. pap. a vkladů v podnicích ve skupině	33	4 163	429	68
2.	Výnosy z ostatních investičních cen. papírů a vkladů	34	662	1 346	1 929
3.	Výnosy z ostatních finančních investic	35	845	845	14 865
X.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	36		940	2 315
XI.	Zúčtování rezerv do finančních výnosů	37	119 750	46 512	76 081
L.	Tvorba rezerv na finanční náklady	38	82 702	119 750	46 512
XII.	Zúčtování opravných položek do finančních výnosů	39			
M.	Zúčtování opravných položek do finančních nákladů	40			
XIII.	Výnosové úroky	41	62 181	135 978	246 404
N.	Nákladové úroky	42	3 292 149	2 303 998	1 245 859
XIV.	Ostatní finanční výnosy	43	97 578	197 144	99 699
O.	Ostatní finanční náklady	44	142 075	264 297	201 295
XV.	Převod finančních výnosů	45			-92
P.	Převod finančních nákladů	46			-487
*	<b>Hospodářský výsledek z finančních operací</b>	<b>47</b>	<b>-3 231 747</b>	<b>-2 304 379</b>	<b>-1 051 910</b>
R.	<b>Daň z příjmů za běžnou činnost</b>	<b>48</b>	<b>4 834 302</b>	<b>6 732 289</b>	<b>7 338 902</b>
R. 1.	- splatná	49	3 887 849	6 351 195	6 910 963
2.	- odložená	50	946 453	381 094	427 939
51					
**	<b>Hospodářský výsledek za běžnou činnost</b>	<b>52</b>	<b>7 851 892</b>	<b>8 080 993</b>	<b>8 942 213</b>
XVI.	Mimořádné výnosy	53	36 361	20 739	31 803
S.	Mimořádné náklady	54	42 671	50 832	124 638
T.	<b>Daň z příjmů z mimořádné činnosti</b>	<b>55</b>	<b>-2 018</b>	<b>-12 893</b>	<b>-39 395</b>
T. 1.	- splatná	56	-2 018	-12 893	-39 395
2.	- odložená	57			
*	<b>Mimořádný hospodářský výsledek</b>	<b>58</b>	<b>-4 292</b>	<b>-17 200</b>	<b>-53 440</b>
U.	Převod podílu na hospodářském výsledku společníkům	59			
***	<b>Hospodářský výsledek za účetní období</b>	<b>60</b>	<b>7 847 600</b>	<b>8 063 793</b>	<b>8 888 773</b>
	<b>Hospodářský výsledek před zdaněním</b>	<b>61</b>	<b>12 679 884</b>	<b>14 783 189</b>	<b>16 188 280</b>

ČEZ, a. s.

**Příloha tvořící součást účetní závěrky  
k 31. prosinci 1996 a k 31. prosinci 1995**

**1. Popis společnosti**

ČEZ, a. s., (dále jen „společnost“) je česká právnická osoba, akciová společnost. Společnost vznikla zápisem do obchodního rejstříku dne 6. 5. 1992 a sídlí v Praze 1, Jungmannova 29, Česká republika. Rozhodujícím předmětem činnosti společnosti je výroba, přenos, prodej, tranzit, dovoz a vývoz elektrické energie a výroba, rozvod a prodej tepla. V roce 1995 provedla společnost změnu v zápisu do obchodního rejstříku v souvislosti se zvýšením základního jmění o hodnotu dodatečně privatizovaných pozemků, které byly Fondem národního majetku ČR vloženy do společnosti ve výši 166 920 tis. Kč.

Jediným subjektem podílejícím se dvaceti a více procenty na základním jmění společnosti je Fond národního majetku České republiky. Jeho podíl k 31. 12. 1996 představuje 67,55 % základního jmění ČEZ, a. s.

Členové statutárního a dozorčího orgánu k 31. prosinci 1996

Představenstvo		Dozorčí rada	
Předseda	Ing. Petr Karas, CSc.	Předseda	JUDr. Ladislav Petrásek
Místopředseda	Gabriel Eichler	Místopředseda	Ing. Ivan Novák, CSc.
Místopředseda	Ing. Jan Vacík, MBA	Člen	JUDr. Petr Hůla
Člen	Ing. Vojtěch Kotyza	Člen	Ing. Livia Klausová, CSc.
Člen	Ing. Jan Krenk	Člen	Lubomír Klosík
Člen	Ing. Ludmila Petráňová	Člen	Václav Krejčí
Člen	Ing. Aleš Tomec	Člen	Ing. Václav Kupka, CSc.
		Člen	Ing. Vítězslav Manda
		Člen	Ing. Josef Petřík
		Člen	Ing. Zdeněk Spitzer
		Člen	Jan Ševr
		Člen	Jiří Švamberk

Organizační struktura společnosti

Hlavní správa společnosti řídila v roce 1996 čtrnáct organizačních jednotek, tj. deset elektráren spalujících fosilní palivo (Mělník, Tisová, Poříčín, Dětmárovice, Chvaletice, Ledvice, Tušimice, Počerady, Hodonín a Pruněřov), jednu jadernou elektrárnu v provozu (Dukovany), jednu jadernou elektrárnu ve výstavbě (Temelín), vodní elektrárny a divizi přenosové soustavy.

## **2. Základní východiska pro vypracování účetní závěrky**

Příložená účetní závěrka byla připravena podle zákona o účetnictví a podle postupů účtování pro podnikatele. Vzhledem k tomu, že součet všech rozhodujících a podstatných podílů v jiných obchodních společnostech lze považovat ve vztahu k vlastnímu jmění potenciálního konsolidačního celku za nevýznamný, společnost rozhodla nevytvářet konsolidační celek a nezpracovávat konsolidovanou účetní závěrku.

## **3. Způsoby oceňování a odpisování**

Během roku 1996 nedošlo ke změně způsobu odpisování. Jediná změna způsobu oceňování byla realizována na základě opatření Ministerstva financí ČR, kterým byla s platností od roku 1996 změněna metodika oceňování peněžních a nepeněžních vkladů do obchodních společností. V souladu s novou metodikou bylo upraveno ocenění těchto vkladů tak, že veškeré vklady jsou k 31. 12. 1996 oceněny cenou pořízení, resp. účetní hodnotou majetku, za který byly pořízeny. V důsledku této změny bylo zvýšeno ocenění finančních investic o částku 26 979 tis. Kč.

Způsoby oceňování, které společnost používala při sestavení účetní závěrky za rok 1996, resp. 1995, jsou následující:

### **a) Nehmotný investiční majetek**

Nehmotný investiční majetek se oceňuje pořizovací cenou, která obsahuje cenu pořízení a náklady s pořízením související. Pořizovací cena nakoupeného softwaru a ocenitelných práv je účtována jako pořízení nehmotného investičního majetku s následným převodem na příslušné účty nehmotného investičního majetku a odpisována během čtyř let rovnoměrně.

Drobný nehmotný majetek (dó 40 tis. Kč v roce 1996, resp. do 20 tis. Kč v roce 1995) je účtován přímo do nákladů jako ostatní služby.

b) Hmotný investiční majetek

Oceňování

Hmotný investiční majetek je oceňován pořizovacími cenami, které zahrnují cenu pořízení, náklady na dopravu, clo a další náklady s pořízením související. Hmotný investiční majetek, pořízený vlastní činností, je oceňován vlastními náklady, které obsahují podíl správních režie, trvá-li výstavba déle než jeden rok. Úroky a další finanční výdaje vynaložené v průběhu výstavby, tj. v období před uvedením hmotného investičního majetku do užívání, jsou součástí pořizovací ceny.

Výdaje na technické zhodnocení hmotného investičního majetku zvyšují jeho pořizovací cenu. Opravy a údržba se účtují do nákladů.

Drobný hmotný majetek (do 20 tis. Kč v roce 1996, resp. do 10 tis. Kč v roce 1995) se pořizuje jako zásoba a při výdeji do užívání se účtuje do nákladů jako spotřeba materiálu.

Odpisování

Odpisy jsou vypočteny na základě pořizovací ceny a předpokládané doby životnosti příslušného majetku. Předpokládaná životnost je stanovena takto:

	Počet let (od - do)
Budovy, haly a stavby	25 - 50
Stroje, přístroje, zařízení a dopravní prostředky	4 - 20
Inventář	8

c) Finanční investice

Akcie a peněžní i nepeněžní vklady do obchodních společností jsou oceněny cenou pořízení, resp. účetní hodnotou majetku, za který byly tyto finanční investice pořízeny.

d) Zásoby

Nakupované zásoby jsou oceněny pořizovacími cenami s použitím váženého aritmetického průměru. Náklady na nakoupené zásoby zahrnují všechny náklady spojené s jejich pořízením včetně nákladů na přepravu.

Vlastní výrobky a nedokončená výroba se oceňují skutečnými vlastními náklady. Vlastní náklady zahrnují zejména přímé materiálové a osobní náklady.

e) Pohledávky

Pohledávky se účtují v jejich nominální hodnotě. Hodnota pochybných pohledávek se snižuje pomocí opravných položek, účtovaných na vrub nákladů.

f) Přijaté úvěry

Krátkodobé a dlouhodobé úvěry jsou zaúčtovány v jejich nominální hodnotě. Za krátkodobý úvěr se považuje i část dlouhodobých úvěrů, která je splatná do jednoho roku od data účetní závěrky.

g) Finanční nájem

Společnost účtuje o najatém majetku tak, že zahrnuje časově rozlišené leasingové splátky do nákladů a aktivuje příslušnou hodnotu najatého majetku v době, kdy smlouva o nájmu končí a uplatňuje se možnost nákupu.

h) Devizové operace

Finanční majetek, pohledávky a závazky v cizí měně byly přepočítávány na českou měnu v pevném kursu platném k prvnímu dni příslušného čtvrtletí, zveřejněném k tomuto datu Českou národní bankou. Ke konci roku byla tato aktiva a pasiva přepočtena kursem platným k 31. 12., vyhlášeným Českou národní bankou.

Realizované kursové zisky a ztráty se účtují do výnosů, resp. nákladů běžného roku, případně se kapitalizují, pokud vznikají v souvislosti s pořízením investičního majetku. Nerealizované kursové zisky a ztráty se do výnosů a nákladů neúčtují, dokud nedojde k příjmu nebo platbě příslušné částky v cizí měně. Nerealizované kursové zisky jsou vykázány v pasivech rozvahy. K nerealizované kursové ztrátě, vykázané v aktivech, je ve stejné výši vytvářena rezerva na kursové ztráty na vrub nákladů.

i) Účtování nákladů a výnosů

Výnosy a náklady se účtují časově rozlišené, tj. do období, s nímž věcně i časově souvisejí. V souladu s principem opatrnosti společnost účtuje na vrub nákladů tvorbu rezerv a opravných položek na krytí rizik, ztrát a znehodnocení, která jsou ke dni sestavení účetní závěrky známa.

**4. Investiční majetek**

a) Nehmotný investiční majetek

Druh NIM	Zůstatek k 1. 1. 95	Přírůstky 1995	Úbytky 1995	Zůstatek k 31. 12. 95	Přírůstky 1996	Úbytky 1996	Zůstatek k 31. 12. 96
<b>Software</b>							
Pořizovací cena	72 408	82 344	1 945	152 807	212 853	394	365 266
Oprávky	25 326	28 960	1 702	52 584	41 813	366	94 031
Netto stav	47 082			100 223			271 235
<b>Ocenitelná práva</b>							
Pořizovací cena	1 131			1 131	4 389		5 520
Oprávky	268	78		346	503		849
Netto stav	863			785			4 671
<b>Celkem pořizovací cena</b>	<b>73 539</b>	<b>82 344</b>	<b>1 945</b>	<b>153 938</b>	<b>217 242</b>	<b>394</b>	<b>370 786</b>
<b>Celkem oprávky</b>	<b>25 594</b>	<b>29 038</b>	<b>1 702</b>	<b>52 930</b>	<b>42 316</b>	<b>366</b>	<b>94 880</b>
<b>Celkem netto stav</b>	<b>47 945</b>			<b>101 008</b>			<b>275 906</b>

Odpisy nehmotného investičního majetku zaúčtované do nákladů činily v roce 1996, resp. 1995, 41 906 tis. Kč, resp. 28 280 tis. Kč.

Souhrnná výše drobného nehmotného majetku neuvedeného v rozvaze k 31.12.1996, resp. 1995, činí v pořizovacích cenách 116 316 tis. Kč, resp. 101 766 tis. Kč.

**Příloha tvořící součást účetní závěrky**

b) Hmotný investiční majetek

Druh HIM	Zůstatek k 1. 1. 95	Přírůstky 1995	Úbytky 1995	Zůstatek k 31. 12. 95	Přírůstky 1996	Úbytky 1996	Zůstatek k 31. 12. 96
<b>Budovy, haly a stavby</b>							
Pořizovací cena	34 562 627	4 816 438	538 369	38 840 696	5 886 057	212 290	44 514 463
Oprávky	16 598 317	1 419 473	294 160	17 723 630	1 441 543	235 195	18 929 978
Opravné položky	348 148	92 311	198 413	242 046		154 952	87 094
Netto stav	17 616 162			20 875 020			25 497 391
<b>Stroje, přístroje a zařízení</b>							
Pořizovací cena	46 928 010	5 914 653	1 298 842	51 543 821	18 131 335	879 488	68 795 668
Oprávky	25 753 042	3 522 546	1 051 528	28 224 060	4 248 904	854 200	31 618 764
Opravné položky	37 571	175 182		212 753		118 384	94 369
Netto stav	21 137 397			23 107 008			37 082 535
<b>Dopravní prostředky</b>							
Pořizovací cena	3 030 165	661 401	61 454	3 630 112	1 264 524	92 359	4 802 277
Oprávky	1 652 270	200 439	59 003	1 793 706	291 841	92 172	1 993 375
Netto stav	1 377 895			1 836 406			2 808 902
<b>Inventář</b>							
Pořizovací cena	61 661	25 436	3 252	83 845	49 471	10 859	122 457
Oprávky	32 462	17 773	2 389	47 846	10 396	9 963	48 279
Netto stav	29 199			35 999			74 178
<b>Pozemky</b>	299 374	204 037	126	503 285	63 454	467	566 272
<b>Umělecká díla</b>	5 752	1 307	18	7 041	3 246	2	10 285
<b>Celkem pořizovací cena</b>	84 887 589	11 623 272	1 902 061	94 608 800	25 398 087	1 195 465	118 811 422
<b>Celkem oprávky</b>	44 036 091	5 160 231	1 407 080	47 789 242	5 992 684	1 191 530	52 590 396
<b>Celkem opravné položky</b>	385 719	267 493	198 413	454 799		273 336	181 463
<b>Celkem netto stav</b>	<b>40 465 779</b>			<b>46 364 759</b>			<b>66 039 563</b>

Odpisy hmotného investičního majetku byly v roce 1996, resp. 1995, zaúčtovány do nákladů ve výši 5 627 077 tis. Kč, resp. 4 569 943 tis. Kč.

Souhrnná výše drobného hmotného majetku neuvedeného v rozvaze k 31. 12. 1996, resp. 1995, činí v pořizovacích cenách 620 553 tis. Kč, resp. 543 875 tis. Kč.

Společnost upravila ocenění hmotného investičního majetku vzhledem k jeho nižší hodnotě vyplývající především z plánované likvidace zařízení některých uhelných elektráren a plánovaného prodeje neprovozovaného aglopóritového zařízení. V roce 1995 činily tyto úpravy celkem 182 171 tis. Kč a byly zaúčtovány jako opravná položka do nákladů. V roce 1996 nebyla z tohoto titulu do nákladů proúčtována žádná opravná položka. V roce 1996, resp. 1995, byla úprava hodnoty majetku proúčtována v předchozích obdobích, snížena v důsledku skutečného provedení likvidační a částečného převodu hodnoty příslušného zařízení do pořizovací ceny nové investice o celkovou částku 418 887 tis. Kč, resp. 93 757 tis. Kč. Toto snížení opravné položky bylo v roce 1996, resp. 1995, proúčtováno do výnosů.

Společnost vytvořila zákonnou rezervu (viz bod 11) na opravy hmotného investičního majetku. Tato rezerva vychází z plánu nákladů na generální opravy hlavního výrobního zařízení. Tvorba rezervy na opravy v roce 1996, resp. 1995, činila 2 691 865 tis. Kč, resp. 1 802 677 tis. Kč, a je zaúčtována v nákladech.

Majetek společnosti není k 31. 12. 1996 zatížen zástavním právem ani věcným břemenem.

c) Finanční investice

Rozhodující a podstatné podíly společnosti k 31. 12. 1996 a 31. 12. 1995 jsou uvedeny na samostatné tabulce.

Finanční informace o těchto společnostech byly získány z neověřených účetních závěrek roku 1996 a ověřených účetních závěrek roku 1995 příslušných společností.

**Příloha tvořící součást účetní závěrky**

**Rozhodující a podstatné podíly společnosti k 31. 12. 1996**

Název společnosti	Sídlo společnosti	1996					
		Podíl v tis. Kč	Podíl v %	Počet akcií Nom. hodn.	Dividendy tis. Kč	Vlastní jmění	Zisk/ztráta běž. roku
<b>Rozhodující podíly</b>							
Energotrade, a.s.	Praha 2	3 300	100	300/10000		4 416	4 517
Hotel Dlouhé Stráně, s.r.o.	Loučná	8 367	100			9 739	24
ČEZ Energioservis, s.r.o.	Třebíč	5 298	100			10 009	1 919
ČEZ Finance B. V.	Amsterdam	627	100			627	0
HYDROČEZ, a.s.	Praha 2	700	70	700/1000		1 049	751
Vzdělávací středisko Kostínek, s. r. o	Solnice	1 400	70			975	-1 024
I & C Energo, s. r. o.	Třebíč	14 982	66		396	39 219	17 444
Lomy Mořina, s.r.o.	Mořina	168 846	51			297 274	1 355
Sigma - Energo, s.r.o.	Třebíč	1 197	51			9 296	1 810
<b>Podstatné podíly</b>							
GAPROM, s.r.o.	Praha 4	6 000	50			2 887	-8 237
Výcvikové středisko energetiky, s.r.o.	Kadaň	252	49		110	1 516	13
RHENIPAL ČR, s.r.o.	Praha 4	2 450	49			20	-2 302
Knauf Počerady, s.r.o.	Počerady	242 473	40		3 180	588 554	59 368
Intesco CZ, s.r.o.	Praha 10	2 573	35			1 040	-2 039
CINEKO, s.r.o.	Chomutov	1 050	35			1 457	-1 176
ESE, s.r.o.	Třebíč	34	34			4 933	4 230
Vltavotýnská teplárenská, a.s.	Týn n/Vlt.	20 000	34	2000/10000		64 613	-17
ORGREZ SC, a.s.	Brno	429	33	429/2000	354	18 049	6 581
Ústav jaderného výzkumu Řež, a.s.	Řež	124 780	30	124780/1000		527 812	29 777
Enes Praha, s.r.o.	Praha 1	30	30		48	808	140
Energotrans, a.s.	Praha 7	123 275	29	150000/1000		3 127 000	-202 553
Penzijní fond Energie, a.s.	Praha 7	Podíl na základním jmění snížen v průběhu roku 1996 na 17 %					
Institut vzdělávání energetiky, s.r.o.	Pardubice	3	25		75	4 097	967
Tradex (v likvidaci)	Praha	125	20				
<b>Celkem</b>		<b>728 191</b>				<b>4 163</b>	

Rozhodující a podstatné podíly společnosti k 31. 12. 1995

Název společnosti	Sídlo společnosti	1995					
		Podíl v tis. Kč	Podíl v %	Počet akcií Nom. hodn.	Dividendy tis. Kč	Vlastní jmění	Zisk/ztráta běž. roku
<b>Rozhodující podíly</b>							
Energotrade, a.s.	Praha 2	3 300	100	300/10000		-1 025	-4 984
Hotel Dlouhé Stráně, s.r.o.	Loučná	9 720	100			9 799	1 222
ČEZ Energošervis, s.r.o.	Třebíč	6 032	100			8 112	1 562
ČEZ Finance B. V.	Amsterdam	663	100			663	0
HYDROČEZ, a.s.	Praha 2	700	70	700/1000		424	-137
Vzdělávací středisko Kostínek, s. r. o.	Solenice	Společnost založena v dubnu 1996					
I & C Energo, s. r. o.	Třebíč	15 037	66		150	24 540	5 843
Lomy Mořina, s.r.o.	Mořina	170 000	51			295 949	-59 652
Sigma - Energo, s.r.o.	Třebíč	2 047	51			5 010	593
<b>Podstatné podíly</b>							
GAPROM, s.r.o.	Praha 4	1 000	50			1 988	-12
Výcvikové středisko energetiky, s.r.o.	Kadaň	472	49		173	1 715	177
RHENIPAL ČR, s.r.o.	Praha 4	2 450	49			1 892	-3 206
Knauf Počeradý, s.r.o.	Počeradý	180 941	40			496 173	54 430
Intesco CZ, s.r.o.	Praha 10	2 450	35			3 079	-1 189
CINEKO, s.r.o.	Chomutov	1 050	35			2 633	-281
ESE, s.r.o.	Třebíč	34	34			1 493	1 091
Vltavotýnská teplárenská, a.s.	Týn n/Vlt.	20 000	34	2000/10000		- 64 629	4 771
ORGREZ SC, a.s.	Brno	858	33	429/2000	32	9 071	5 688
Ústav jaderného výzkumu Řež, a.s.	Řež	124 780	30	124780/1000		492 374	21 020
Enes Praha, s.r.o.	Praha 1	30	30		44	931	326
Energotrans, a.s.	Praha 7	150 000	29	150000/1000		3 332 597	135 289
Penzijní fond Energie, a.s.	Praha 7	10 000	20	100/100000		165 975	8 332
Institut vzdělávání energetiky, s.r.o.	Pardubice	160	25		25	4 330	2 189
Tradex (v likvidaci)	Praha	125	20				
<b>Celkem</b>		<b>701 849</b>				<b>424</b>	

Ostatní cenné papíry a majetkové účasti společnosti k 31. 12. 1996, resp. 1995:

Společnost	1996				1995			
	Podíl v tis. Kč	Podíl v %	Počet akcií/ Nom. hodn.	Fin. zisky	Podíl v tis. Kč	Podíl v %	Počet akcií/ Nom. hodn.	Fin. zisky
Škodaexport, a.s.	13 150	10	1315/10000	493	13 150	10	1315/10000	789
Metalimex, a.s.	1 500	4	4500/1000	169	4 500	4	4500/1000	557
Ekotrans, a.s.	2 500	2	250/10000		2 500	2	250/10000	
Škoda-ÚJP, a.s.	150	15	150/1000		150	15	150/1000	
Penzijní fond Energie, a.s.	10 560	17	104/100000		K 31. 12. 95 podíl na základním jmění 20 %			
<b>Celkem</b>	<b>27 860</b>			<b>662</b>	<b>20 300</b>			<b>1 346</b>

Ostatní finanční investice představují zejména dlouhodobé půjčky obchodním společnostem vyčleňným z ČEZ, a. s., v rámci privatizace a městským úřadům v lokalitách, kde se vyskytují organizační jednotky společnosti. Zůstatek těchto finančních investic k 31. 12. 1996, resp. 1995, je vykázan v rozvaze ve výši 101 732 tis. Kč, resp. 124 163 tis. Kč.

#### 5. Zásoby

Stav zásob, vykázaný ve sloupci netto rozvahy k 31.12.1996, resp. 1995, obsahuje zásoby jaderného paliva ve výši 6 435 954 tis. Kč, resp. 5 838 170 tis. Kč a zásoby fosilního energetického paliva ve výši 923 909 tis. Kč, resp. 840 104 tis. Kč. Ostatní zásoby, vykázané ve výši 1 465 377 tis. Kč, resp. 1 369 020 tis. Kč, jsou zejména náhradní díly k hmotnému investičnímu majetku.

Ocenění nepotřebných a nepoužitelných zásob se snižuje na prodejní cenu prostřednictvím účtu opravných položek, který se v příložené rozvaze vykazuje ve sloupci korekce. Opravná položka je stanovena odborným odhadem jako rozdíl mezi účetním oceněním a možnou prodejní hodnotou. Tvorba této opravné položky se účtuje do nákladů. V důsledku uskutečněního prodeje nebo likvidace zásob se příslušná část opravné položky účtuje do výnosů (viz bod 7).

## 6. Pohledávky

Na nesplacené pohledávky, které jsou považovány za pochybné, byly v roce 1996, resp. 1995, vytvořeny opravné položky na vrub nákladů ve výši 149 569 tis. Kč, resp. 37 400 tis. Kč. Tvorba opravných položek byla stanovena na základě ustanovení zákona o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů a analýzy stáří pohledávek po lhůtě splatnosti. Opravné položky, u kterých pominul důvod pro ponechání v účetnictví, např. v důsledku splacení nebo odpisu pohledávky, byly v roce 1996, resp. 1995, průúčtovány do výnosů ve výši 51 936 tis. Kč, resp. 256 223 tis. Kč. Opravné položky jsou uvedeny ve sloupci korekce rozvahy (viz bod 7).

Pohledávky po lhůtě splatnosti činily k 31. 12. 1996, resp. 1995, celkem 1 879 661 tis. Kč, resp. 467 730 tis. Kč.

Rozpis pohledávek po lhůtě splatnosti k 31. 12. 1996, resp. 1995, podle počtu dnů po lhůtě splatnosti (v tis. Kč):

nad - do		k 31. 12. 1996	31. 12. 1995
60	dnů	444 458	303 020
60 - 90	dnů	330 655	21 156
90 - 180	dnů	656 845	23 809
180 -	dnů	447 703	119 745

K 31. 12. 1996 měla společnost pohledávky kryté zástavním právem ve výši 2 809 tis. Kč. Jedná se o pohledávky za dodávku tepla pro Cihelny Hodonín, s.r.o., a zástavou je nemovitost této společnosti.

Pohledávky společnosti vůči podnikům s rozhodujícím a podstatným vlivem k 31. 12. 1996, resp. 1995, činí celkem 219 599 tis. Kč, resp. 115 134 tis. Kč.

## 7. Opravné položky

Opravné položky vyjadřují přechodné snížení hodnoty aktiv, uvedených v bodech 4, 5 a 6.

Změny na účtech opravných položek (v tis. Kč):

Opravné položky	Zůstatek k 1. 1. 95	Tvorba 1995	Zúčtování 1995	Zůstatek k 31. 12. 95	Tvorba 1996	Zúčtování 1996	Zůstatek k 31. 12. 96
k investičnímu majetku	511 937	182 171	93 757	600 351		418 887	181 464
k zásobám	27 482	12 380	22 150	17 712	2 068	8 486	11 294
k pohledávkám - zákonné		8 236	0	8 236	84 322	5 881	86 677
k pohledávkám - ostatní	312 969	29 164	256 223	85 910	65 247	46 055	105 102
<b>Celkem</b>	<b>852 388</b>	<b>231 951</b>	<b>372 130</b>	<b>712 209</b>	<b>151 637</b>	<b>479 309</b>	<b>384 537</b>

## 8. Finanční majetek

Stav devizových prostředků společnosti, přepočtený platným kursem České národní banky k 31. 12. 1996, resp. 1995, činí 510 971 tis. Kč, resp. 492 277 tis. Kč.

## 9. Ostatní aktiva

Náklady příštích období zahrnují především časově rozlišené splátky finančního leasingu a jsou zúčtovány do nákladů období, do kterého věcně přísluší.

## 10. Vlastní jmění

Základní jmění společnosti v celkové výši 59 155 687 tis. Kč se skládá z 51 731 161 akcií o nominální hodnotě 1 100 Kč a 2 251 410 akcií o nominální hodnotě 1 000 Kč. Veškeré akcie jsou plně splaceny a jsou zaknihovány na majitele.

Kapitálové fondy obsahují především příděly ze zisku, přijaté dary a dotace s výjimkou dotací na úhradu nákladů.

Příloha tvořící součást účetní závěrky

V roce 1996, resp. 1995, byl zúčtován nepeněžní kapitálový vklad do základního jmění společnosti ve výši 24 509 tis. Kč, resp. 158 066 tis. Kč. Jeho ocenění bylo stanoveno Fondem národního majetku ČR při vkládání dodatečně privatizovaných pozemků do společnosti.

V roce 1996, resp. 1995, došlo k následujícím změnám účtů vlastního jmění:

	Základní jmění tis. Kč	Kapitálové fondy tis. Kč
Zůstatek k 1. 1. 1995	58 973 112	806 115
Emise nových akcií 1995	158 066	-
Ostatní zvýšení 1995	-	402 184
Zůstatek k 31. 12. 1995	59 131 178	1 208 299
Emise nových akcií 1996	24 509	-
Zrušení oceňovacích rozdílů z kapitálových účastí	-	26 979
Ostatní zvýšení 1996	-	64 238
Zůstatek k 31. 12. 1996	59 155 687	1 299 516

Na základě stanov společnost vytváří následující fondy ze zisku:

	Rezervní fond tis. Kč	Sociální fond tis. Kč	Fond odměn tis. Kč
Zůstatek fondu k 1. 1. 1995	6 248 241	144 947	163 715
Tvorba ze zisku roku 1994	444 439	200 000	36 285
Použití 1995	-	101 673	-
Zůstatek fondu k 31. 12. 1995	6 692 680	243 274	200 000
Tvorba ze zisku roku 1995	403 190	130 000	-
Použití 1996	-	119 659	-
Zůstatek fondu k 31. 12. 1996	7 095 870	253 615	200 000

Do rezervního fondu je přidělováno minimálně 5 % ze zisku po zdanění až do doby, kdy bude dosaženo zákonem požadované výše 20 % základního jmění

Příloha tvořící součást účetní závěrky

Ve smyslu rozhodnutí valné hromady společnosti, konané dne 13. 6. 1996 byl zisk roku 1995 rozdělen následovně:

	tis. Kč
Zisk po zdanění k 31. 12. 1995	8 063 793
Příděl do rezervního fondu (5 %)	403 190
Příděl do ostatních fondů	130 000
Převod do nerozděleného zisku	7 530 603
Nerozdělený zisk k 31. 12. 1995	14 754 336
Zvýšení 1996	7 530 603
Nerozdělený zisk k 31. 12. 1996	22 284 939

Valná hromada společnosti rozhodla nevyplácet dividendy a tantiémy ze zisků roku 1995.

### 11. Rezervy

Změny na účtech rezerv (v tis. Kč):

	Zůstatek k 1. 1. 95	Tvorba 1995	Čerpání 1995	Zůstatek k 31. 12. 95	Tvorba 1996	Čerpání 1996	Zůstatek k 31. 12. 96
<b>Zákonné rezervy</b>							
Rezerva na opravy HIM	2 969 763	1 802 677	1 924 247	2 848 193	2 691 865	2 598 917	2 941 141
<b>Ostatní rezervy</b>							
Rezerva na kursovou ztrátu	46 512	119 750	46 512	119 750	82 702	119 750	82 702
Rezerva na náhrady škod způsobených exhalacemi	789 599	305 135	76 734	1 018 000	208 563	118 553	1 108 010
Rezerva na ukládání vyhořelého jaderného paliva	1 765 723	883 020	54 217	2 594 526	927 732	71 458	3 450 800
Rezerva na likvidaci jaderných elektráren	949 400	1 137 500		2 086 900	1 137 500		3 224 400
Rezerva na opravy zařízení v ekonomickém pronájmu	689	1288	975	1 002	778	1 780	
<b>Celkem</b>	<b>6 521 686</b>	<b>4 249 370</b>	<b>2 102 685</b>	<b>8 668 371</b>	<b>5 049 140</b>	<b>2 910 458</b>	<b>10 807 053</b>

Zákonné rezervy se tvoří za účelem a ve výši, která je v souladu se zákonem o rezervách, pro zjištěný základu daně z příjmů. Zákonná rezerva byla v letech 1996 a 1995 vytvořena z důvodu provádění generálních oprav hlavních výrobních zařízení.

Rezerva na kursové ztráty vzniká na základě přepočtu položek vyjádřených v cizí měně (viz bod 3 h) na české koruny ke konci účetního období.

Ostatní rezervy jsou vytvořeny a použity v souladu s rozhodnutím společnosti. V průběhu roku 1996 byla účetní rezerva na opravy zařízení v ekonomickém pronájmu zrušena z důvodu nevýznamnosti.

## 12. Dlouhodobé závazky

Závazek	Splatnost mm/rrrr	Úrok % p.a.	1996 tis. Kč	1995 tis. Kč
1. emise tuzemských obligací	06/1998	16,5		2 100 000
2. emise tuzemských obligací	01/2001	14,375	4 000 000	4 000 000
3. emise tuzemských obligací	06/2005	11,3	4 000 000	4 000 000
4. emise tuzemských obligací	06/2001	10,9	3 000 000	
5. emise tuzemských obligací	06/2008	11,0625	3 000 000	
Dluhopisy celkem			14 000 000	10 100 000
Půjčka od ČEZ Finance B.V. ve výši nominální hodnoty emise euroobligací, tj. 150 000 tis. USD	12/1999	8,875	4 129 439	4 244 285
Ostatní dlouhodobé závazky			254 260	973 634
<b>Dlouhodobé závazky celkem</b>			<b>18 383 699</b>	<b>15 317 919</b>

Dne 20. 12. 1994, tj. k datu emise euroobligací, byla realizována swapová operace s cílem minimalizovat rizika spojená s případnou změnou kursu USD. Výsledkem této operace byla transformace nominální hodnoty dlouhodobé půjčky 150 000 tis. USD na 153 324 tis. DEM a 52 500 tis. USD. 19. 12. 1996 byla uzavřena smlouva se dvěma peněžními ústavy o nákupu DEM a USD na splátky úroků a jistiny dlouhodobé půjčky za předem dohodnutý kurs.

V případě 1. emise tuzemských obligací bylo využito možnosti předčasného splacení v souladu s prospektem emitenta. Tato emise dluhopisů byla splacena v červnu 1996.

K 31. 12. 1996, resp. 1995, neměla společnost žádné dlouhodobé závazky po lhůtě splatnosti.

Dlouhodobé závazky společnosti vůči podnikům s rozhodujícím a podstatným vlivem k 31. 12. 1996, resp. 1995, činí celkem 4 129 439 tis. Kč, resp. 4 297 509 tis. Kč.

### **13. Krátkodobé závazky**

K 31. 12. 1996, resp. 1995, neměla společnost krátkodobé závazky po lhůtě splatnosti ani závazky kryté podle zástavního práva.

Krátkodobé závazky společnosti vůči podnikům s rozhodujícím a podstatným vlivem k 31. 12. 1996, resp. 1995, činí celkem 118 960 tis. Kč, resp. 181 760 tis. Kč.

### **14. Bankovní úvěry a výpomoci**

Měna	1996		1995	
	cizí měna tis.	tuzem. měna tis. Kč	cizí měna tis.	tuzem. měna tis. Kč
<b>Dlouhodobé úvěry</b>				
Kč	x	1 651 132	x	1 985 696
USD	189 913	5 190 701	93 524	2 487 937
DEM	125 169	2 199 724	105 773	1 964 517
NLG	55 373	867 418	37 700	625 179
ATS	507 533	1 267 817	317 828	838 748
Splátky v roce 1997, resp. 1996	x	-1 012 088	x	-614 664
<b>Celkem</b>	x	<b>10 164 704</b>	x	<b>7 287 413</b>
<b>Krátkodobé úvěry a výpomoci</b>				
Kč	x	8 154 225	x	7 665 959
USD	59 424	1 624 164	46 000	1 223 692
DEM	21 350	375 201	14 597	271 115
Splátky dlouhodobých úvěrů	x	1 012 088	x	614 664
Splátka státní finanční výpomoci v roce 1997, resp. 1996	x	50 000	x	40 000
<b>Celkem</b>	x	<b>11 215 678</b>	x	<b>9 815 430</b>

Náklady na úroky vztahující se k bankovním úvěrům za rok 1996, resp. 1995, činily 1 626 331 tis. Kč, resp. 1 352 288 tis. Kč, z toho bylo 225 885 tis. Kč, resp. 581 694 tis. Kč, zahrnuto do pořizovací ceny investic.

Souhrnná splatnost dlouhodobých bankovních úvěrů k 31. 12. 1996 (v tis. Kč):

1998	2 566 522
1999	1 239 250
2000	1 216 981
2001	1 396 042
2002	1 002 561
2003 a dále	2 743 348
<b>Celkem</b>	<b>10 164 704</b>

#### **15. Ostatní pasiva**

Výdaje příštích období zahrnují především alikvotní část úroků z emitovaných dluhopisů, splatných v následujícím období a proučtovaných do časově rozlišených nákladů běžného roku. Dohadné účty pasivní zahrnují zejména nevyfakturované dodávky investiční, materiálové a provozní povahy.

#### **16. Daň z příjmů**

Splatná daň z příjmů se vypočítává za pomoci platné daňové sazby z účetního zisku, zvýšeného nebo sníženého o trvale nebo dočasně daňově neuznatelné náklady a nezdaňované výnosy (např. tvorba a zúčtování ostatních rezerv a opravných položek, náklady na reprezentaci, rozdíl mezi účetními a daňovými odpisy atd.).

Odložená daň z příjmů je vypočtena jako násobek sazby daně platné pro rok 1997 (39 %) a rozdílu mezi daňovou a účetní zůstatkovou cenou hmotného a nehmotného investičního majetku k 31. 12. 1996. Náklad na odloženou daň roku 1996 je vypočten jako rozdíl takto stanoveného celkového závazku a odloženého daňového závazku, uvedeného v pasívech rozvahy k 31. 12. 1995. Rozdíl mezi daňovou a účetní zůstatkovou cenou investičního majetku k 31. 12. 1996 činil 4 962 570 tis. Kč, odložená daňová povinnost k 31. 12. 1995 byla vykázána v pasívech rozvahy ve výši 988 949 tis. Kč, náklad na odloženou daň z příjmů roku 1996 byl zaúčtován ve výši 946 453 tis. Kč. Společnost není povinna účtovat o rozdílech vznikajících v důsledku zaúčtování dalších položek (opravné položky, rezervy apod.) do rozdílného období pro účely účetnictví v porovnání s daňovými účely.

### **17. Leasing**

Společnost má najatý hmotný investiční majetek, o kterém se neúčtuje na rozvahových účtech (viz bod 3g).

Údaje o majetku najatém společností formou finančního leasingu k 31. 12. 1996 (v tis. Kč):

Součet splátek nájemného od uzavření smluv do ukončení předpokládaného pronájmu	42 516
Skutečně uhrazené splátky nájemného od uzavření smluv do 31. 12. 1996	36 379
Budoucí platby z titulu finančního pronájmu	
- splatné do 31. 12. 1997	3 345
- splatné v následujících obdobích	2 792

### **18. Majetek a závazky nevykázané v rozvaze**

Společnost má k 31. 12. 1996, resp. 1995, majetek nezahrnutý v rozvaze (vedený v operativní evidenci) v celkové hodnotě 1 770 660 tis. Kč, resp. 774 636 tis. Kč. Jedná se drobný hmotný majetek ve výši 620 553 tis. Kč, resp. 543 875 tis. Kč, drobný nehmotný majetek ve výši 116 316 tis. Kč, resp. 101 766 tis. Kč, a neuhrazené pohledávky z titulu penalizačních vyúčtování v částce 1 033 791 tis. Kč, resp. 128 995 tis. Kč.

Společnost v roce 1995 obdržela příspěvek od Ministerstva životního prostředí Spolkové republiky Německo na stavbu odsíření elektrárny Pruněrov I v hodnotě 435 972 tis. Kč. Tento příspěvek zvyšuje vlastní jmění společnosti a jeho nenávratnost je podmíněna dodržáním požadovaných provozních parametrů zařízení po dobu 15 let. Obdobný příspěvek obdržela společnost v roce 1996 od Österreichische Kommunalkredit AG na stavbu odsíření tří bloků elektrárny Počerady ve výši 62 775 tis. Kč. Podmínky nenávratnosti tohoto příspěvku byly splněny dosažením požadovaných parametrů při uvedení do užívání.

**19. Výnosy z běžné činnosti**

Druh výnosu z běžné činnosti	1996			1995		
	Celkem tis. Kč	v tom		Celkem tis. Kč	v tom	
		Tuzemsko tis. Kč	Zahraničí tis. Kč		Tuzemsko tis. Kč	Zahraničí tis. Kč
Tržby za elektrickou energii	52 020 597	49 103 845	2 916 752	47 423 189	45 383 711	2 039 478
Tržby za tepelnou energii	1 473 833	1 447 883	25 950	1 261 797	1 235 104	26 693
Čerpání rezerv	2 910 458	2 910 458		2 102 685	2 102 685	
Ostatní výnosy	3 810 286	3 253 624	556 662	3 287 824	3 051 339	236 485
<b>Celkem</b>	<b>60 215 174</b>	<b>56 715 810</b>	<b>3 499 364</b>	<b>54 075 495</b>	<b>51 772 839</b>	<b>2 302 656</b>

Převážná část výnosů společnosti je soustředěna na 8 hlavních odběratelů, tj. rozvodné energetické akciové společnosti.

**20. Osobní náklady**

	1996		1995	
	Celkem	Řídící pracovníci	Celkem	Řídící pracovníci
Průměrný počet zaměstnanců	11 443	56	11 978	57
	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč
Mzdové náklady	2 052 907	43 611	1 749 818	39 422
Odměny členům orgánů spol.	9 554	6 554	6 243	5 036
Ostatní osobní náklady	755 210	15 468	648 930	15 759
<b>Osobní náklady celkem</b>	<b>2 817 671</b>	<b>65 633</b>	<b>2 404 991</b>	<b>60 217</b>

Řídící pracovníci společnosti jsou členové statutárního orgánu (představenstvo společnosti), ředitelé a prokuristé organizačních jednotek a ředitelé sekcí Hlavní správy.

V osobních nákladech řídicích pracovníků a dozorčí rady jsou zahrnuty i odměny bývalých řídicích pracovníků a členů dozorčí rady za předcházející rok.

**21. Informace o spřízněných osobách**

V roce 1995 obdrželi členové a bývalí členové statutárních a dozorčích orgánů nad rámec osobních nákladů tantiémy v celkové výši 2 286 tis. Kč (z toho statutární orgán 1 067 tis. Kč a dozorčí orgán 1 219 tis. Kč). Rozdíl mezi celkovou částkou tantiém, zaúčtovanou v roce 1995 na základě rozhodnutí valné hromady (2 895 tis. Kč) a částkou zúčtovanou k výplatě členům orgánů společnosti (2 286 tis. Kč), jsou tantiémy ve výši 609 tis. Kč, které byly k 31. 12. 1995 deponovány ve společnosti. V roce 1996 nebyly tantiémy v souladu s rozhodnutím valné hromady vypláceny.

V roce 1996 obdrželi tři řídící pracovníci společnosti jako členové statutárních a dozorčích orgánů obchodních společností, ve kterých ČEZ, a. s., uplatňuje rozhodující vliv, tantiémy a jiné peněžní příjmy v úhrnné výši 116 tis. Kč.

Další plnění, poskytnuté výše uvedeným řídícím pracovníkům, spočívá v možnosti použití osobních automobilů pro služební i soukromé účely.

Přehled pohledávek a závazků vůči podnikům ve skupině k 31. 12. 1996, resp. 1995:

Podnik ve skupině	Pohledávky		Závazky	
	k 31. 12. 96.	k 31. 12. 95	k 31. 12. 96	k 31. 12. 95
	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč
Energotrade, a.s.	4 144	5 525	211	132 885
Lomy-Mořina, s.r.o.	14 624	33 094	9 677	2 130
I & C Ergo, s.r.o.	7 834	7 831	27 832	16 166
ČEZ Energoservis, s.r.o.	977	1 049		9 966
Sigma-Ergo s.r.o.	166	319	4 792	3 042
HYDROČEZ, a.s.	1 088	64		
Vzdělávací středisko Kostánek, s.r.o.	879		18	
ČEZ Finance B.V.			4 129 439	4 244 285
Knauf Počerady, s.r.o.	22 627	2 922		
Energotrans, a.s.	152 704	58 075	39 645	8 067
Ústav jaderného výzkumu Řež, a.s.	3	73	21 420	31 971
Institut vzdělávání energetiky, s.r.o.	1		35	224
Enes Praha, s.r.o.	6	301	23	560
Výcvikové středisko energetiky, s.r.o.	92	91	69	4
ESE, s.r.o.	4 033	5 771	7 771	25 841
Penzijní fond Energie, a.s.		7		2 944
ORGREZ SC, a.s.	5 949		2 523	1 184
Vltavotýnská teplárenská, a.s.	4 451		4 944	
RHENIPAL ČR, s.r.o.	5	12		
GAPROM, s.r.o.	16			
<b>Celkem</b>	<b>219 599</b>	<b>115 134</b>	<b>4 248 399</b>	<b>4 479 269</b>

## 22. Výdaje na výzkum a vývoj

V roce 1996, resp. 1995, bylo vynaloženo na výzkum a vývoj 122 844 tis. Kč, resp. 106 376 tis. Kč. Jednalo se o studie, metodiky a technické zprávy, zaměřené především do oblasti aplikovaného výzkumu (tj. vytvoření nových technických a technologických postupů a metod na základě obecně známých technických principů, jejich ověření a zavedení do praxe) nebo o stanovení optimálních technických parametrů zařízení a uplatnění těchto požadavků při výběrových řízeních.

## 23. Významné události, které nastaly po datu účetní závěrky

V lednu 1997 byla vložena nedokončená stavba vodní elektrárny Obříství do společnosti HYDROČEZ, a. s., v ocenění 424 591 tis. Kč.

#### 24. Přehled o peněžních tocích za období

Přehled o peněžních tocích byl zpracován nepřímou metodou.

	1996 tis. Kč	1995 tis. Kč
<b>P.</b>		
<b>Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů na začátku účetního období</b>	<b>2 430 739</b>	<b>1 794 514</b>
<b>Peněžní toky z provozní činnosti</b>		
<b>Z.</b>		
Účetní zisk z běžné činnosti před zdaněním	12 686 194	14 813 282
<b>A.1.</b>		
Úpravy o nepeněžní operace	11 486 252	9 201 665
<b>A.1.1.</b>		
Odpisy stálých aktiv a pohledávek	5 685 452	4 617 168
<b>A.1.1.1.</b>		
Odpis stálých aktiv	5 677 082	4 608 208
<b>A.1.1.2.</b>		
Odpis pohledávek	8 370	8 960
<b>A.1.2.</b>		
Změna stavu opravných položek, rezerv a přechodných účtů	2 413 274	2 429 336
<b>A.1.2.1.</b>		
Změna stavu opravných položek	-327 672	-140 179
<b>A.1.2.2.</b>		
Změna stavu rezerv	2 138 682	2 146 685
<b>A.1.2.3.</b>		
Změna zůstatků přechodných účtů aktiv a pasív	602 264	422 830
<b>A.1.3.</b>		
Zisk/ztráta z prodeje stálých aktiv	157 558	-12 859
<b>A.1.4.</b>		
Vyúčtované nákladové a výnosové úroky	3 229 968	2 168 020
<b>A.1.4.1.</b>		
Vyúčtované nákladové úroky	3 292 149	2 303 998
<b>A.1.4.2.</b>		
Vyúčtované výnosové úroky	-62 181	-135 978
<b>A.*</b>		
<b>Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním, změnami pracovního kapitálu a mimořádnými položkami</b>	<b>24 172 446</b>	<b>24 014 947</b>
<b>A.2.</b>		
Změna potřeby pracovního kapitálu	-2 090 126	-1 801 519
<b>A.2.1.</b>		
Změna stavu pohledávek z provozní činnosti	-1 712 192	-90 398
<b>A.2.2.</b>		
Změna stavu krátkodobých závazků z provozní činnosti	393 594	-528 673
<b>A.2.3.</b>		
Změna stavu zásob	-771 528	-1 182 448
<b>A.**</b>		
<b>Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním a mimořádnými položkami</b>	<b>22 082 320</b>	<b>22 213 428</b>
<b>A.3.</b>		
Výdaje z plateb úroků s výjimkou kapitalizovaných úroků	-2 950 204	-2 046 229
<b>A.4.</b>		
Přijaté úroky	62 031	155 190
<b>A.5.</b>		
Zaplacená daň z příjmů vč. doměrků daně za minulá období	-5 390 558	-5 505 366
<b>A.6.</b>		
Příjmy a výdaje spojené s mimořádnými účetními případy	-4 908	-17 200
<b>A.***</b>		
<b>Čistý peněžní tok z provozní činnosti</b>	<b>13 798 681</b>	<b>14 799 823</b>

<b>Peněžní toky z investiční činnosti</b>			
B.1.	Výdaje spojené s pořízením stálých aktiv	-21 694 187	-25 073 038
B.1.1.	Nabytí hmotného investičního majetku	-22 169 915	-24 467 133
B.1.2.	Nabytí nehmotného investičního majetku	-110 317	-122 629
B.1.3.	Změna stavu finančních investic	15 507	-12 156
B.1.4.	Změna stavu závazků z investiční činnosti	543 955	-462 350
B.1.5.	Změna zůstatků kursových rozdílů k závazkům v cizí měně z titulu pořízení investičního majetku	26 583	-8 770
B.2.	Příjmy z prodeje stálých aktiv	393 612	199 384
B.2.1.	Výnosy z prodeje hmotného investičního majetku	408 699	153 960
B.2.2.	Výnosy z prodeje nehmotného investičního majetku		
B.2.3.	Výnosy z prodeje finančních investic		51
B.2.4.	Změna stavu pohledávek z prodeje stálých aktiv.	-15 087	45 373
<b>B.***</b>	<b>Čistý peněžní tok vztahující se k investiční činnosti</b>	<b>-21 300 575</b>	<b>-24 873 654</b>
<b>Peněžní toky z finančních činností</b>			
C.1.	Změna stavu dlouhodobých závazků a krátkodobých úvěrů	7 349 665	10 351 774
C.1.1.	Změna stavu dlouhodobých úvěrů	2 877 291	-944 283
C.1.2.	Změna stavu krátkodobých úvěrů a finančních výpomocí	1 400 248	6 693 037
C.1.3.	Změna stavu dlouhodobých závazků z emitovaných dluhopisů	3 900 000	4 000 000
C.1.4.	Změna stavu ostatních dlouhodobých závazků	-827 874	603 020
C.2.	Dopady změn vlastního jmění na peněžní prostředky	-56 799	358 282
C.2.1.	Peněžní dary a dotace do vlastního jmění	62 860	462 850
C.2.2.	Přímé platby na vrub fondů	-119 659	-101 673
C.2.3.	Vyplacené dividendy nebo podíly na zisku		-2 895
<b>C.***</b>	<b>Čistý peněžní tok vztahující se k finanční činnosti</b>	<b>7 292 866</b>	<b>10 710 056</b>
<b>F.</b>	<b>Čisté zvýšení/snížení peněžních prostředků</b>	<b>-209 028</b>	<b>636 225</b>
<b>R.</b>	<b>Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů na konci období</b>	<b>2 221 711</b>	<b>2 430 739</b>

Mezinárodní výkazy

**Rozvaha k 31. 12. 1996, k 31. 12. 1995 a k 31. 12. 1994**

(Uvedené údaje jsou v mil. Kč)

<b>Aktiva</b>	<b>1996</b>	<b>1995</b>	<b>1994</b>
Hmotný investiční majetek (brutto)	120 406	94 195	84 502
Oprávky a opravné položky k HIM	-52 649	-47 802	-44 036
	<u>67 757</u>	<u>46 393</u>	<u>40 466</u>
Jaderné palivo (netto)	4 721	4 656	4 450
Nedokončené hmotné investice včetně poskytnutých záloh	77 114	78 898	62 517
Hmotný investiční majetek, jaderné palivo a investice celkem	<u>149 592</u>	<u>129 947</u>	<u>107 433</u>
Ostatní stálá aktiva (netto)	<u>1 226</u>	<u>1 005</u>	<u>724</u>
<b>Oběžná aktiva:</b>			
Peněžní prostředky	2 222	2 431	1 794
Pohledávky (netto)	6 797	4 217	4 915
Zásoby materiálu (netto)	1 408	1 311	1 251
Zásoby fosilních paliv	924	840	1 083
Zálohý a časové rozlišení aktiv	1 309	841	600
Oběžná aktiva celkem	<u>12 660</u>	<u>9 640</u>	<u>9 643</u>
<b>Aktiva celkem</b>	<b><u>163 478</u></b>	<b><u>140 592</u></b>	<b><u>117 800</u></b>
<b>Pasiva</b>	<b>1996</b>	<b>1995</b>	<b>1994</b>
<b>Vlastní jmění:</b>			
Základní jmění	59 156	59 131	58 973
Nerozdělené zisky	33 994	24 390	15 324
Vlastní jmění celkem	<u>93 150</u>	<u>83 521</u>	<u>74 297</u>
<b>Dlouhodobé závazky:</b>			
Dlouhodobé dluhy bez části splatné během jednoho roku	28 542	22 605	18 863
Rezerva na likvidaci jaderných elektráren a vyhořelého jaderného paliva	14 155	12 287	10 398
Odložená daň z příjmů	4 183	2 130	965
Dlouhodobé závazky celkem	<u>46 880</u>	<u>37 022</u>	<u>30 226</u>
<b>Krátkodobé závazky:</b>			
Krátkodobé úvěry	10 154	9 161	1 527
Část dlouhodobých dluhů splatná během jednoho roku	1 472	655	1 786
Závazky	4 295	3 748	4 642
Ostatní pasiva	7 527	6 485	5 322
Krátkodobé závazky celkem	<u>23 448</u>	<u>20 049</u>	<u>13 277</u>
<b>Pasiva celkem</b>	<b><u>163 478</u></b>	<b><u>140 592</u></b>	<b><u>117 800</u></b>

## Mezinárodní výkazy

### Výkazy zisků a nerozděleného zisku za rok 1996, 1995 a 1994

(Pokud není uvedeno jinak, jsou uváděné údaje v mil. Kč)

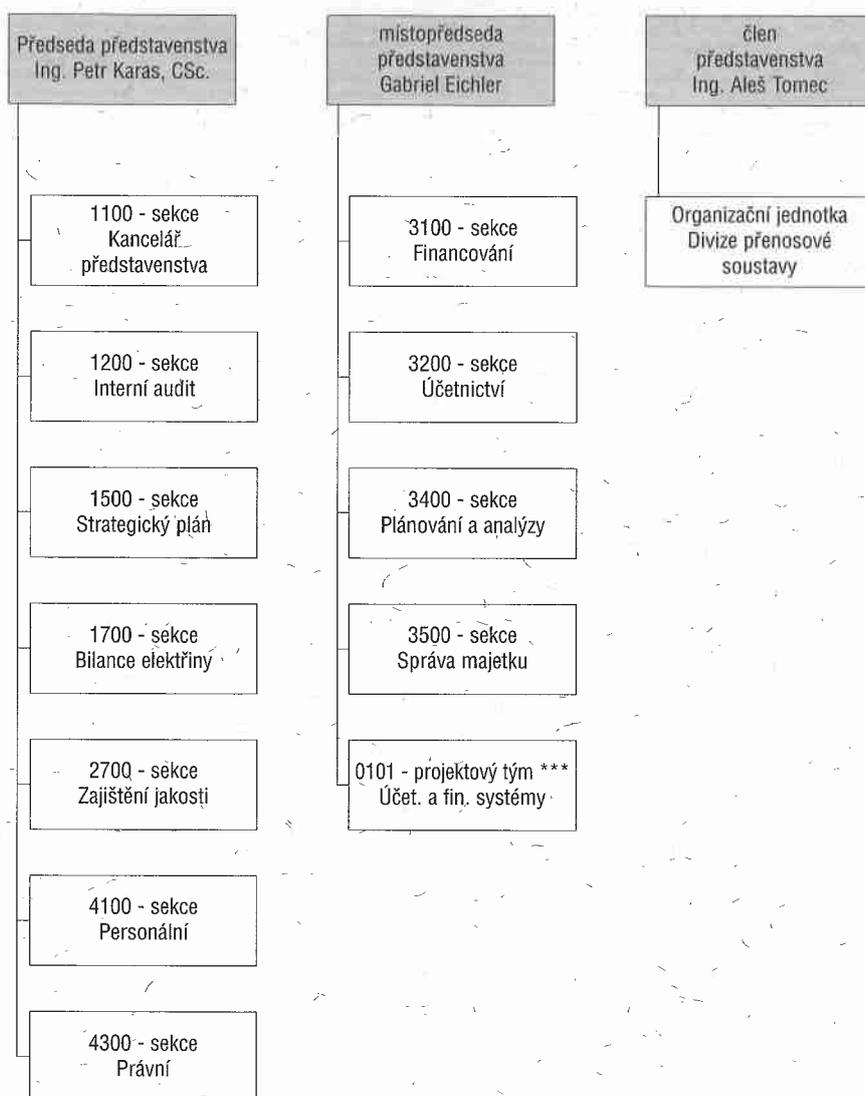
	1996	1995	1994
<b>Výnosy:</b>			
Tržby z prodeje elektrické energie	52 020	47 423	46 161
Tržby z prodeje tepla a ostatní výnosy	3 365	3 216	2 655
Výnosy celkem	<u>55 385</u>	<u>50 639</u>	<u>48 816</u>
<b>Náklady:</b>			
Palivo	12 735	12 029	11 562
Nákup energie	6 766	4 404	4 233
Opravy a údržba	3 945	3 170	2 553
Odpisy	5 651	4 601	3 797
Osobní náklady	2 828	2 417	2 064
Tvorba rezervy na likvidaci jaderných elektráren a vyhořelého jaderného paliva	1 939	1 945	1 336
Materiál	1 585	1 289	1 408
Poplatky za ukládání popelovin, za znečištění ovzduší a vod	886	968	1 531
Ostatní provozní náklady	2 945	2 653	2 794
Náklady celkem	<u>39 280</u>	<u>33 476</u>	<u>31 278</u>
<b>Zisk před zdaněním, ostatními náklady a výnosy</b>	<b><u>16 105</u></b>	<b><u>17 163</u></b>	<b><u>17 538</u></b>
<b>Ostatní náklady a výnosy:</b>			
Nákladové úroky	408	283	374
Výnosové úroky	-62	-136	-246
Ostatní finanční náklady a výnosy	113	208	226
<b>Zisk před zdaněním</b>	<b><u>15 646</u></b>	<b><u>16 808</u></b>	<b><u>17 184</u></b>
<b>Daň z příjmů</b>	<b><u>5 939</u></b>	<b><u>7 503</u></b>	<b><u>7 657</u></b>
<b>Zisk po zdanění</b>	<b><u>9 707</u></b>	<b><u>9 305</u></b>	<b><u>9 527</u></b>
Nerozdělené zisky k počátku účetního období	24 390	15 324	6 163
Příděly do ostatních fondů	-103	-239	-366
<b>Nerozdělené zisky ke konci účetního období</b>	<b><u>33 994</u></b>	<b><u>24 390</u></b>	<b><u>15 324</u></b>
<b>Průměrný počet vydaných akcií (tis. ks)</b>	<b><u>53 970</u></b>	<b><u>53 885</u></b>	<b><u>53 292</u></b>
<b>Čistý zisk na akcii (Kč/ks)</b>	<b><u>180</u></b>	<b><u>173</u></b>	<b><u>179</u></b>

**Přehled o peněžních tocích za rok 1996, 1995 a 1994**

(Uvedené údaje jsou v mil. Kč)

	<b>1996</b>	<b>1995</b>	<b>1994</b>
<b>Provozní činnost</b>			
Zisk po zdanění	9 707	9 305	9 527
Úpravy a nepeněžní operace:			
Odpisy	5 659	4 621	3 981
Amortizace jaderného paliva	1 389	1 247	1 356
Zisk/ztráta z prodeje hmotného investičního majetku	158	49	-35
Změna stavu rezervy na likvidaci jaderných elektráren a vyhořelého jaderného paliva	1 868	1 889	1 223
Opravné položky k majetku a rezerva na náhrady škod způsobených exhalacemi	-232	79	325
Změna stavu oběžných aktiv a pasiv:			
Pohledávky	-2 683	925	-1 847
Zásoby materiálu	-91	-50	-76
Zásoby fosilních paliv	-84	243	-137
Zálohy a časové rozlišení aktiv	-468	-241	332
Krátkodobé závazky s výjimkou daňových	547	-450	2 798
Daňové závazky	1 951	1 270	812
Ostatní pasiva	1 045	591	566
<b>Čistý peněžní tok z provozní činnosti</b>	<b>18 766</b>	<b>19 478</b>	<b>18 161</b>
<b>Investiční činnost</b>			
Nabytí investičního majetku	-27 134	-29 259	-24 301
Výnosy z prodeje investičního majetku	409	154	149
<b>Peněžní prostředky použité na investiční činnost celkem</b>	<b>-26 725</b>	<b>-29 105</b>	<b>-24 152</b>
<b>Finanční činnost</b>			
Čerpání úvěrů	35 722	27 729	21 861
Splátky úvěrů	-27 972	-17 465	-16 744
<b>Peněžní prostředky získané z finanční činnosti</b>	<b>7 750</b>	<b>10 264</b>	<b>5 117</b>
<b>Čistý přírůstek/úbytek peněžních prostředků</b>	<b>-209</b>	<b>637</b>	<b>-874</b>
<b>Peněžní prostředky k počátku účetního období</b>	<b>2 431</b>	<b>1 794</b>	<b>2 668</b>
<b>Peněžní prostředky ke konci účetního období</b>	<b>2 222</b>	<b>2 431</b>	<b>1 794</b>
<b>Dodatečné informace k přehledu o peněžních tocích</b>			
Peněžní prostředky použité během účetního období na:			
Úroky	3 175	2 550	1 744
Daň z příjmů	5 391	5 505	7 568

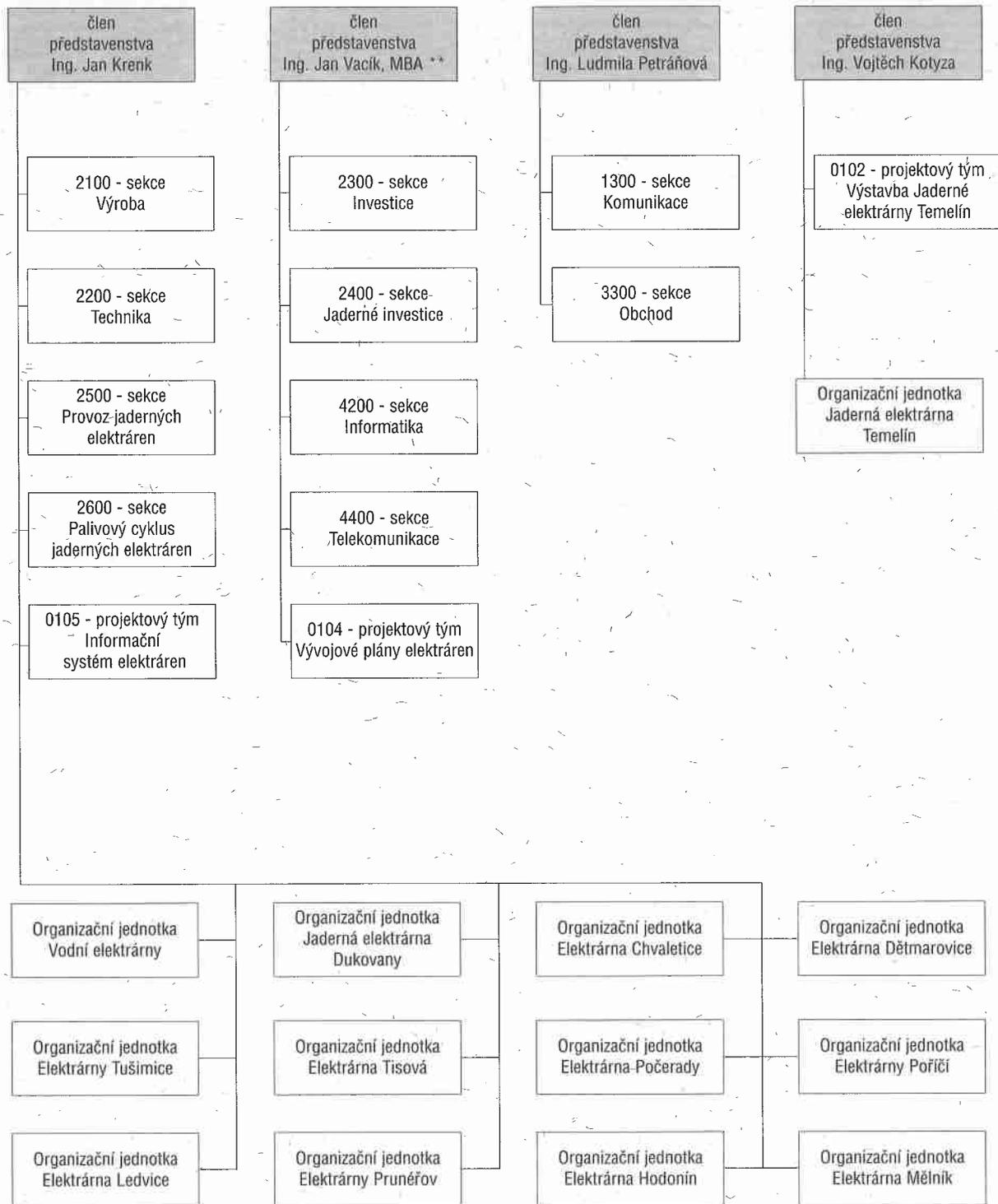




\* K 1. 5. 1997 byly zřízeny funkce generálního ředitele (Ing. Petr Karas, CSc.) a výkonných ředitelů (zástupců generálního ředitele) a to pro obchod (Ing. Ludmila Petráňová), výrobu (Ing. Jan Krenk), rozvoj (Ing. Jan Vacík, MBA), ekonomiku (Ing. Petr Vobořil) a personalistiku (Ivan Celizna). Současně byly zřízeny funkce zástupců generálního ředitele: ředitel Divize přenosové soustavy (Ing. Aleš Tomec) a ředitel Divize výstavba Jaderné elektrárny Temelín (Ing. Vojtěch Kotyza).

\*\* Pan J. Vacík byl 20. 1. 1997 zvolen místopředsedou představenstva.

\*\*\* Projektový tým 0101-ukončil činnost k 31. 12. 1996.







ADRESÁŘ ORGANIZAČNÍCH JEDNOTEK ČEZ, a. s.





**Hlavní správa:**

ČEZ, a. s.  
Hlavní správa  
Jungmannova 29  
111 48 Praha 1  
tel.: 02/2408 1111  
fax: 02/2408 2440  
Internet: <http://www.cez.cz>  
e-mail: [info@hs.cez.cz](mailto:info@hs.cez.cz)



**Divize přenosové soustavy:**

ředitel Ing. Aleš Tomec

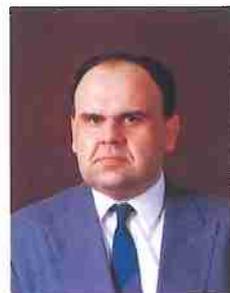
ČEZ, a. s.  
Divize přenosové soustavy  
Jungmannova 29  
111 48 Praha 1  
Tel.: 02/2408 1111  
Fax: 02/2408 2663



**Vodní elektrárny:**

ředitel Ing. Antonín Adam

ČEZ, a. s.  
Vodní elektrárny  
252 07 Štěchovice  
Tel.: 02/994 1088 - 90  
Fax: 02/994 1308



**Jaderná elektrárna Dukovany:**

Ing. Jiří Vágner, ředitel pro techniku  
Ing. Josef Sedlák, ředitel pro finance a správu

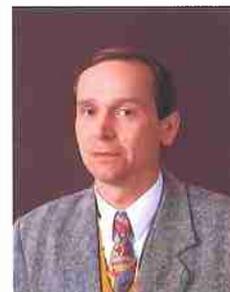
ČEZ, a. s.  
Jaderná elektrárna Dukovany  
675 50 Dukovany  
Tel.: 0509/60 1111  
Fax: 0509/92 2360



**Jaderná elektrárna Temelín:**

ředitel Ing. Vojtěch Michalec

ČEZ, a. s.  
Jaderná elektrárna Temelín  
373 01 Temelín  
Tel.: 0334/422 1111  
Fax: 0334/422 2298





**Elektrárna Dětmorovice:**

ředitel Ing. Jan Mikuška

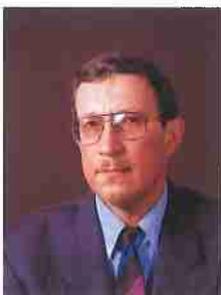
ČEZ, a. s.  
Elektrárna Dětmorovice  
735 71 Dětmorovice  
Tel.: 069/658 2111  
Fax: 069/655 0326



**Elektrárna Mělník:**

ředitel Ing. Karel Šik

ČEZ, a. s.  
Elektrárna Mělník  
277 03 Horní Počaply  
Tel.: 0206/61 1111  
Fax: 0206/62 6840



**Elektrárna Hodonín:**

ředitel Ing. Ludvík Trávník

ČEZ, a. s.  
Elektrárna Hodonín  
U elektrárny 1  
695 23 Hodonín  
Tel.: 0628/52 9111  
Fax: 0628/23 814



**Elektrárna Počeradý:**

ředitel Ing. Josef Kašparů

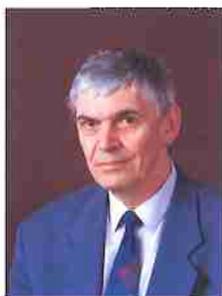
ČEZ, a. s.  
Elektrárna Počeradý  
439 44 Počeradý  
Tel.: 0397/65 1111  
Fax: 0397/62 2040



**Elektrárna Chvaletice:**

ředitel Ing. Bedřich Ježek

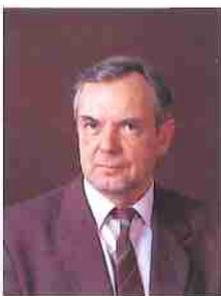
ČEZ, a. s.  
Elektrárna Chvaletice  
533 12 Chvaletice  
Tel.: 040/683 1111  
Fax: 040/683 2600



**Elektrárny Poříčí:**

ředitel Ing. Jiří Příhoda

ČEZ, a. s.  
Elektrárny Poříčí  
541 37 Trutnov  
Tel.: 0439/80 6111  
Fax: 0439/80 6199



**Elektrárna Ledvice:**

ředitel Ing. Ladislav Poupa

ČEZ, a. s.  
Elektrárna Ledvice  
418 48 Břílna  
Tel.: 0417/80 1111  
Fax: 0417/80 1501



**Elektrárny Pruněřov:**

ředitel Ing. Pavel Klika

ČEZ, a. s.  
Elektrárny Pruněřov  
432 01 Kadaň  
Tel.: 0398/63 1111  
Fax: 0398/2795



**Elektrárna Tisová:**  
ředitel Ing. Vladimír Dvořák

ČEZ, a. s.  
Elektrárna Tisová  
Poštovní příhrádka 98  
356 69 Sokolov 1  
Tel.: 0168/65 1111  
Fax: 0168/62 4035



**Elektrárny Tušimice:**  
ředitel Ing. František Tengler

ČEZ, a. s.  
Elektrárny Tušimice  
432 01 Kadaň  
Tel.: 0398/62 1111  
Fax: 0398/62 3880



*Vydal ČEZ, a. s., v roce 1997*

*ve spolupráci s vydavatelstvím KUKLIK*

*fotografie: Milan Kníže, Petr Krejčí,*

*Karel Kuklík, Michal Pompe*

*tisk: HELIOS, Exprint Červený Kostelec*

