

ENERGETICKÁ
POLITIKA EU

ENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚ

EVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTI

PRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU

O ČEM SE MLUVÍ

FAQ

KALENDÁŘ
UDÁLOSTÍ

Z OBSAHU:

- | Silnější rámec pro „jednotnou“ energetickou politiku |
- | Debaty v Německu o kapacitních trzích pokračují |
- | Dřívější start MSR podpořen |



[ENERGETICKÁ
POLITIKA EU](#)[ENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚ](#)[EVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTI](#)[PRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU](#)[O ČEM SE MLUVÍ](#)[FAQ](#)[KALENDRÁŘ
UDÁLOSTÍ](#)

VÁŽENÍ ČTENÁŘI,

V době, kdy je ohrožen transport plynu do Evropy a přední evropští státníci jednají o druhé Minské dohodě a možném zesílení protiruských opatření na březnové Evropské radě, zveřejnila Evropská komise svou vizi Energetické unie, která v mnoha aspektech připomíná vznik Evropského společenství pro atomovou energii v roce 1957. Na základě Lisabonské smlouvy má být nastaven rámec pro zapojení Evropské komise do uzavírání smluv na dodávky, podobně jako to známe z případu Zásobovací agentury Euratomu, která vystupuje jako třetí strana při uzavírání palivových kontraktů. Připomeňme si nevoli Berlína z loňského dubna, kdy se spolková vláda odmítla jakkoli angažovat při uzavírání více než dvacetiletých smluv mezi německými energetikami a ruskými dodavateli. A podívejme se na Maďarsko, které má „zásadní problém“ s revizí nařízení z roku 2012 o transparentnosti uzavírání mezi-státních dohod a „očekává boj“ na Radě. Podle místopředsedy Komise M. Šefčoviče je jeho návrh „nejambicióznějším záměrem od založení Evropského společenství uhlí a oceli,“ tedy první organizací založenou na principu supranacionality. Můžeme tedy očekávat postupnou delegaci politických pravomocí v energetické politice na Energetickou unii, která bude pod dohledem jednotného evropského regulačního úřadu? Nová smlouva se pro Energetickou unii nenavrhuje, a tak v následujících měsících čeká členské státy zásadní diskuse o governance, která bude stát na čl. 194 Smlouvy o fungování EU s výhledem k cílům do roku 2030 a jejíž naplňování bude navázáno na Evropský semestr - tedy na doporučení Komise pro jednotlivé země, kterými jsou po projednání Radou EU členské státy vyzvány k jejich provedení. Legislativní návrhy, které jsou obsaženy v příloze návrhu, mají být předloženy do konce mandátu Junckerovy Komise v roce 2019. Šefčovič očekává dobudování Energetické unie, která by rušila hranice mezi národními energetickými trhy do roku 2030. Více k návrhům Energetické unie přinášíme na následujících stránkách.

Příjemné čtení přeje,

Zuzana Krejčířková

ČEZ, a. s. Public Affairs,
Duhová 2/1444, Praha, 140 53, publicaffairs@cez.cz
Ivo Hlaváč, ředitel divize vnější vztahy a regulace |
Zuzana Krejčířková, ředitelka útvaru Public Affairs |
Eva Boudová | Jiří Horák | Jan Prášil | Kateřina Smrčková |
Jana Vítáková | Veronika Vohlídková | Petr Zahradník |
Bulletin je šířen pouze v elektronické podobě a bezplatně |
Texty a informace obsažené v tomto bulletinu jsou považovány za zdroj informací v rámci Skupiny ČEZ a širší veřejnosti. Rozmnožování těchto informací a textů je povoleno za podmínky, že je uveden jejich zdroj. Informace a texty vychází z údajů dostupných v době vydání tohoto bulletinu. Evropská agenda neručí za správnost a úplnost informací. |
Obrázky použité v tomto bulletinu pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise.



Silnější rámec
pro „jednotnou“
energetickou politiku

EK chce právo veta
pro energetické
dohody členských
států EU

SILNĚJŠÍ RÁMEC PRO „JEDNOTNOU“ ENERGETICKOU POLITIKU

Při přípravách Lisabonské smlouvy požadovala nemalá část aktérů komunitarizaci energetické politiky, která by řešila pro celou Unii otázku energetické bezpečnosti a dodávek surovin.

Zatímco dříve se pro posun ve společné energetické politice využíval obecný čl. 308 Smlouvy o ES (dnes čl. 352 Smlouvy o fungování EU) ve spojení s pravidly pro jednotný trh, dnešní energetická politika má oporu v hlavě XXI Smlouvy o fungování EU, která však cíle definuje opět obecně. Proto Komise při návrhu Energetické unie musí vycházet z ustanovení, které Radě a Evropskému parlamentu na návrh Komise dovolují rozhodnout v duchu solidarity mezi členskými státy o opatřeních přiměřených hospodářské situaci, zejména když vzniknou závažné obtíže v zásobování určitými produkty. Polsko již při jednáních o Lisabonské smlouvě prosazovalo



mechanismus pro automatickou pomoc pro řešení krizových situací a představilo na jaře minulého roku první strukturovanou odezvu na ohrožení energetické bezpečnosti EU v důsledku krize na Ukrajině, zaměřenou na řešení dovozní závislosti EU a závislosti na Rusku. Při jednáních systematicky postupovalo směrem k zakotvení mechanismu solidarity, posílení vyjednávacích pozic vůči vnějším dodavatelům, posílení infrastruktury, využití lokálních zdrojů energií, diverzifikaci dodávek energií do EU, zejména plynu a ropy a posílení Energetického společenství. Polské návrhy v Bruselu prosazoval jak nynější předseda Evropské rady, D. Tusk, tak nynější předseda výboru ITRE Evropského parlamentu, J. Buzek.

Balíček Evropské komise k Energetické unii z 25. února, který se skládá jednak ze samotného sdělení k vizi takového společenství (COM(2015) 80), jednak z konkrétních návrhů legislativních akcí, dále obsahuje náčrt cesty ke splnění cíle 10 % elektrického propojení (COM(2015) 82). Podle komisaře Ariase Caneteho má propojení ušetřit až 40 mld. eur. Celková potřeba investic do energetické infrastruktury do roku 2020 se odhaduje na 200 mld. eur. Podle Komise 12 členských států nemá dostatečné propojení s vnitřním trhem: Velká Británie, Kypr, Estonsko, Irsko, Itálie, Litva, Lotyšsko, Malta, Polsko, Portugalsko, Rumunsko a Španělsko. Seznam prioritních projektů má zajistit rychlejší plánování a částečné financování z evropského rozpočtu, které má přilákat soukromé investory. Hlavními pilíři Energetické unie jsou bezpečnost-solidarita-důvěra; vnitřní trh; moderace poptávky a energetická účinnost; dekarbonizace; věda a výzkum. Sdělení obsahuje návrh 15 akčních bodů, přičemž první prioritou je plná implementace a striktní prosazování stávajících právních předpisů jako je 3. liberalizační balíček a pravidla hospodářské soutěže vycházející ze Smlouvy o fungování EU.

Silnější rámec
pro „jednotnou“
energetickou politiku

EK chce právo veta
pro energetické
dohody členských
států EU

Komise přezkoumá fungování Agentury pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER) a Evropské sítě provozovatelů přenosových soustav (ENTSO) a v letech 2015/2016 navrhne vhodná opatření k posílení evropského regulačního rámce. Letos Komise navrhne nový design trhu s elektřinou a příští rok pro něj vydá legislativní návrh. Chystá úpravu pro zapojení nových zdrojů, pro chytré spotřebiče v domácnostech a chytré sítě, které dovedou reagovat na aktuální poptávku, volá po větší integraci trhů a více přeshraničního obchodování. V roce 2016 pak navrhne předpisy k bezpečnosti dodávek elektřiny. Pro diverzifikaci plynu navrhne letos balíček předpisů jako revizi stávajících nařízení k bezpečnosti dodávek, připraví strategii pro LNG a jeho skladování a hodlá spolupracovat s členskými státy, aby vypracovaly přístup k alternativním dodavatelům, včetně trasy jižního plynového koridoru, Středomoří a Alžírsko. V roce 2016 navrhne Komise revizi rozhodnutí o mezivládních dohodách tak, aby byl zajištěn soulad s právními předpisy EU dříve, než jsou obchodní dohody sjednány. Dnes je tomu až po jejich uzavření. Komise

se se hodlá zapojit do jednání o smlouvách, rozvíjet standardní smluvní doložky, které zahrnují právní předpisy EU, a vynucovat transparentnější uzavírání smluv na dodávky zemního plynu. Mezi lety 2017 a 2019 Komise navrhne nový balíček pro obnovitelné zdroje s novou politikou pro biomasu a biopaliva, jakož i právní předpisy pro zajištění naplňování cíle do roku 2030 nákladově efektivním způsobem. Mezi lety 2017 a 2019 pak navrhne opět revizi pravidel státní pomoci pro energetiku a životní prostředí, aby zabránila tomu, aby na trhu vznikaly překážky kvůli rozdílným přístupům ke státní pomoci. Platby za udržování výrobní kapacity a další mechanismy by tak měly spadat pod nová pravidla. K první diskusi o sdělení k Energetické unii na úrovni ministrů dojde na březnové Radě ministrů pro energetiku (5. 3.), závěry pak budou přijaty na březnové Evropské radě (19. 3.) a červnové Radě ministrů (8. 6.).

Více informací ►

EVROPSKÁ KOMISE CHCE PRÁVO VETA PRO ENERGETICKÉ DOHODY ČLENSKÝCH STÁTŮ EU

Energetické dohody členských států EU se státy mimo Unii by měly být důkladně kontrolovány Komisí ještě před tím, než jsou podepsány, uvádí sdělení k Energetické unii, které se věnuje zvláště strategii diverzifikace dodavatelů energií.

Aktivní účast na jednáních ohledně dodávek plynu by mohlo zabránit nepřiměřenému tlaku nebo narušení trhu způsobeného mezivládními dohodami se zeměmi nerespektujícími unijní pravidla. Mezivládní dohody by byly obligatorně detailně posuzovány v rámci předběžné konzultace s Evropskou komisí, aby bylo zajištěno, že neodporují evropskému trhu s energií a bezpečnostním pravidlům. V současnosti podléhají vlády jednotlivých členských států oznamovací povinnosti, pokud mezivládní dohody ovlivňují vnitřní trh nebo bezpečnost dodávek. Právě revize těchto pravidel z roku 2012 by měla rozšířit oblast působnosti na další typy smluv.

Silnější rámec
pro „jednotnou“
energetickou politiku

EK chce právo veta
pro energetické
dohody členských
států EU

Zatímco některé členské státy mohou vnímat tuto změnu jako rozšiřování pravomocí Bruselu, snaha o závazné předběžné konzultace vychází hlavně z řady mezivládních dohod podepsaných mezi Ruskem a šesti státy EU – Bulharskem, Maďarskem, Řeckem, Slovinskem, Chorvatskem a Rakouskem. Tajné dohody s ruským státním monopolem Gazprom se nejednou dostaly do konfliktu s pravidly státní podpory a ochrany hospodářské soutěže EU a tato porušení kupříkladu zmrazila Ruskem sponzorovaný projekt plynovodu South Stream. Ten samo Rusko později úplně zrušilo. Energetická unie je odpovědí EU na ruskou hrozbu v dodávkách plynu, neboť většina této komodity dovážená z Ruska do EU (asi 30 % jeho ročních potřeb) proudí přes Ukrajinu. V roce 2009 Rusko zastavilo export, čímž byl způsoben nedostatek v EU. Od té doby se situace ještě zhoršila.

Úspěch projektu bude založen na základě nastavení rovných podmínek ve smyslu spravedlivé hospodářské soutěže, otevření trhu, ochrany životního prostředí a zajištění bezpečnosti. Do té doby bude zvláštní pozornost věnována modernizaci strategického partnerství v oblasti energetiky s Ukrajinou, kterou sdělení označilo za důležitou tranzitní



zemi (EU dováží 53 % energie, což z ní dělá největšího dovozce energie na světě). Sdělení jmenuje řadu opatření pro diverzifikaci dodavatelů energie v EU, snahou bude využít všechny nástroje zahraniční politiky k dosažení dohody o výrobě a tranzitu energií se zeměmi jako Alžírsko, Turecko, Ázerbájdžán,

Turkmenistán, Írán, Blízký východ či s Afrikou. Například práce z podnětu Komise na „Southern Gas Corridor“ by měly být intenzivnější s cílem usnadnit vývoz středoasijského plynu do Evropy. Dále chce Komise vypracovat komplexní strategii pro zkapalnění zemního plynu (LNG) a jeho skladování, protože to rozvíjí energetickou infrastrukturu v celé Unii. LNG terminály totiž nejsou závislé na přepravním potrubí a mohou být dodávány ze států z jiných kontinentů.

LNG hub/rozbočovač v severní Evropě zvýší bezpečnost dodávek, proto by podobné rozbočovače pro více dodavatelů měly být zřízeny nebo doplněny ve střední a východní Evropě a ve Středomoří. Dalším návrhem je kolektivní nákup plynu v období krize, který by mohl zlomit dodávky monopolů. Každý takový krok by byl na dobrovolné bázi s dostatečnou kontrolou, že není v rozporu s právem Světové obchodní organizace a nenarušuje hospodářskou soutěž. Již minulý rok navrhoval současný předseda Evropské rady, Donald Tusk, že by členské státy mohly spojit síly k vyjednání lepších smluv na dodávky plynu od ruského Gazpromu (polské ceny za plyn jsou jedny z nejvyšších v Evropě).

Více informací ►►

Text pro vyjednávání
o nové klimatické
smlouvě v Paříži

Černé vyhlídky
pro černé zlato

TEXT PRO VYJEDNÁVÁNÍ O NOVÉ KLIMATICKÉ SMLouvĚ V PAŘÍŽI

Dne 13. února dosáhli zástupci 190 zemí v Ženevě po sedmidenním vyjednávání důležitého kompromisu: povedlo se jim přeměnit prosincový návrh z Limy do vyjednávacího textu, který bude sloužit jako základ pro červnové vyjednávání v Bonnu.

Tyto základy budoucí dohody o společném úsilí proti změnám klimatu pokrývají na současných 86 stranách různé varianty nové smlouvy v otázkách mitigace, adaptace, financování, sdílení technologií a úsilí. Vlády zemí tak splnily svůj primární úkol, vyjednávání o smlouvě však v žádném případě nekončí. Ženevská schůzka, která následovala po loňské konferenci v Limě, tak byla prakticky prvním z řady setkání v rámci přípravy Pařížské konference o změnách klimatu, která proběhne v prosinci 2015. Po ženevské schůzce budou následovat ještě tři schůzky v Bonnu – v červnu, v září a v říjnu. Pařížská konference pak bude mít mandát přijmout protokol (nebo jiný právně závazný dokument), který po roce 2020 nahradí v současnosti platný Kjótský protokol. Ve vyjednávacím textu je možné zaznamenat

několik silných motivů – jedním z nich je dlouhodobý záměr odklonu od fosilních paliv a jeho aplikace na různě rozvinuté smluvní státy, dalšími např. zdravotní přínosy klimatického úsilí, zabezpečení lidských práv a zvyšování odolnosti rozvojových zemí vůči klimatickým extrémům. Je rovněž pozitivní, že text přisuzuje významnou roli tržním mechanismům při implementaci příspěvků ke snížení emisí. Vlády účastnických států mají nyní neformální termín pro připomínky k textu do června. Evropská komise již však zveřejnila 25. února modrou knihu „Pařížský protokol“, ve které shrnuje doposud přijaté závazky a cíle v oblasti snižování emisí skleníkových plynů.

Více informací ►

ČERNÉ VYHLÍDKY PRO ČERNÉ ZLATO

Celý svět diskutuje vliv nízkých cen ropy na ceny dalších komodit, kdy je poklesem poškozen zejména uhelný průmysl. Sotva se provozovatelé elektráren a dopravní společnosti trochu zotavily z šoku kvůli frackingu v USA, obestírá je další pohroma.

Před třemi lety prudce padaly ceny zemního plynu v USA, když produkce těkavé suroviny stále dosahovala nových rekordů. Tím se toto palivo stalo opět výhodným a konkurenceschopným pro výrobu elektřiny. Podle analytika z Wood Mackenzie neexistuje v oblasti Pensylvánie jeden jediný uhelný blok, který generuje elektřinu levněji než plynová elektrárna. Tudíž poptávka po uhlí se hroutí, v tomto roce se očekává pokles o 5 až 6 %. USA není jediným regionem, ve kterém má uhlí špatné postavení. Evropa nahrazuje tradiční paliva výrobou z obnovitelných zdrojů a na rozdíl od situace před několika lety je nyní podstatně nižší potřeba dovozu uhlí z Ameriky. V Číně vláda realizuje mnoho opatření pro zmírnění využívání uhlí, aby klesly emise CO₂ v ovzduší. V loňském roce byla poprvé od přelomu tisíciletí nižší spotřeba. Kvůli tomu cena uhlí výrazně klesá, před dvěma lety stála v Evropě tuna téměř 120 dolarů, v současnosti je to polovina. Naříkají hlavně velké těžební společnosti ve vývoji, jejichž nabízené kurzy klesají, gigantické projekty nejen v Austrálii stojí na pokraji propasti, USA předpokládá v příštích 18-ti měsících nebývalý nárůst bankrotů v dříve prosperujícím sektoru.

Více informací ►

[ENERGETICKÁ
POLITIKA EU](#)[ENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚ](#)[EVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTI](#)[PRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU](#)[O ČEM SE MLUVÍ](#)[FAQ](#)[KALENDRÁŘ
UDÁLOSTÍ](#)[Německé konto EEG:
přebytky vzrostly
na 3,5 miliardy euro](#)[Debaty v Německu
o kapacitních trzích
pokračují](#)[Francie vybaví veřejné
plochy novými
dobíjecími stanicemi](#)

NĚMECKÉ KONTO EEG: PŘEBYTKY VZROSTLY NA 3,5 MLD. EURO

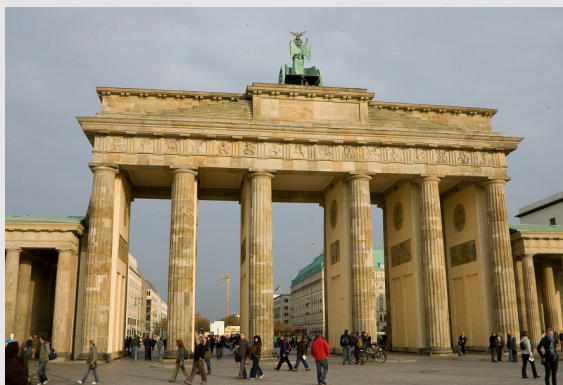
Přebytky na kontě EEG dosahují každý měsíc nové rekordní úrovně. Na konci ledna byla na účtu pro zelenou energii dosud nejvyšší částka.

Čistá elektřina prodaná výhradně na burze se podle zákona o OZE (EEG) odměňuje, přičemž příjmy a výdaje se odvádí na speciální konto, které nespravuje stát, ale provozovatelé elektrické sítě. Obnos se ustavičně zvyšuje, i přes poměrně méně příznivé rámcové podmínky. Rekordní produkce elektřiny z větrné energie v posledních měsících v Německu způsobila další pokles cen elektřiny na vůbec nejnižší hodnotu na akciovém trhu. Padající ceny elektřiny vyhovují velkým zákazníkům a průmyslu, ovšem na druhou stranu to způsobuje pokles výnosů na kontě. Snížení poplatku za EEG pro spotřebitele znamená, že výnosy na účet EEG jsou o něco nižší. Bez těchto dvou efektů by byl přebytek ještě větší. Podle odborníků by měli provozovatelé přenosových soustav výrazně snížit příplatek, k 1. lednu klesl však pouze o 0,07 centů na 6,17 centů/kWh.

Více informací ►

DEBATY V NĚMECKU O KAPACITNÍCH TRZÍCH POKRAČUJÍ

Na konci loňského roku zaujala jak kancléřka Angela Merkel, tak ministr hospodářství Sigmar Gabriel negativní postoj vůči kapacitním mechanismům v Německu. V opozici stojí velké energetické koncerny - E.ON, RWE či další průmyslové podniky. Od té doby se o problematice neustále hovoří.



Jedním ze zastánců kapacitních trhů je Hans-Joachim Reck, výkonný ředitel Asociace městských podniků, který nedávno hovořil se spolkovým ministrem zahraničí a dalšími vysokými představiteli z oblasti energetiky, kteří mají obavy o budoucnost trhu s energií

v Německu. Reck zdůraznil, že podniky považují za nezbytné zavedení trhu s kapacitou pro zajištění bezpečnosti dodávek pro průmysl v Německu. Obhajoval postupný rozvoj trhu s kapacitou, aby měly podniky zajištěnou jistotu plánování. Rezervní kapacita by se měla vyvíjet stejně tak, nicméně bylo by nutné zabránit jejímu rozpětí na nepřijatelně vysokou úroveň. Z toho důvodu by měla být omezena její velikost a při přiměřeně stanoveném rozsahu by mohla být převedena do trhu s elektřinou. Připustil, že v dlouhodobém horizontu není strategická rezerva snadným postupem, existuje příliš mnoho nezodpovězených otázek. Není jasné, které elektrárny by vstoupily do rezervy, jak vysoké je riziko předimenzování/poddimenzování, což by nejdříve mohlo vést ke zvýšení nákladů a posléze k ohrožení bezpečnosti dodávek. Další starost vyplývá z nepříznivých distribučních dopadů na úkor střední třídy a domácností. Zatímco decentralizovaná tržní síla by byla financována z poplatků, které nesou spotřebitelé i průmysl, rezerva by se platila prostřednictvím síťových poplatků. Vzhledem k tomu, že trvají výjimky pro průmysl, maloobchod a mnoho středních zákazníků by byly zatíženy více.

Více informací ►

ENERGETICKÁ
POLITIKA EU

ENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚ

EVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTI

PRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU

O ČEM SE MLUVÍ

FAQ

KALENDRÁŘ
UDÁLOSTÍ

Německé konto EEG:
přebytky vzrostly
na 3,5 miliardy euro

Debaty v Německu
o kapacitních trzích
pokračují

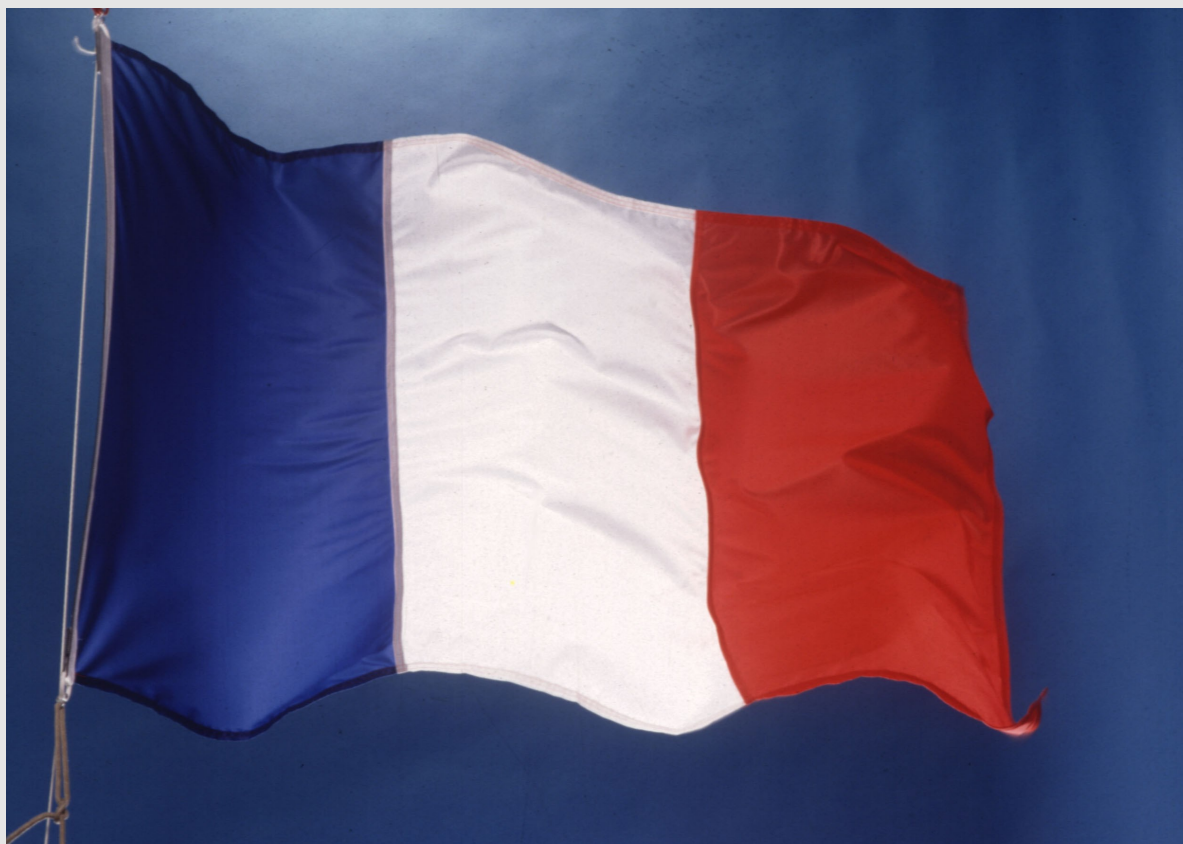
Francie vybaví veřejné
plochy novými
dobíjecími stanicemi

FRANCIE VYBAVÍ VEŘEJNÉ PLOCHY NOVÝMI DOBÍJECÍMI STANICEMI

V rámci prosazování elektromobility francouzská vláda v pátek 6. února schválila projekt společnosti Bolloré Group vybavit veřejné plochy 16 000 dobíjecími stanicemi.

Výměnou za výstavbu tohoto počtu dobíjecích stanic v hodnotě 150 milionů eur je, že společnost Bolloré Group nebude platit nájemné na těchto plochách. Společnost počítá s návratností v příštích čtyřech letech. Ve Francii se v současné době nachází přibližně 9 500 dobíjecích stanic, z toho více než 6 000 je provozovaných právě společností Bolloré Group.

Zatímco většina dobíjecích stanic umožňuje dobít elektromobilu za šest až osm hodin s výkonem 3 kW, Bolloré Group se rozhodla



pro novou generaci dobíjecích stanic s výkonem 7,4 kW, což umožňuje dobít během čtyř až šesti hodin. Plošné pokrytí francouzského území dobíjecími stanicemi

je považováno za jeden z nástrojů podpory rozvoje elektromobility v zemi.

Více informací ►

ENERGETICKÁ
POLITIKA EU

ENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚ

EVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTI

PRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU

O ČEM SE MLUVÍ

FAQ

KALENDRÁŘ
UDÁLOSTÍ

**Darovací daň
z bezplatného nabytí
emisních povolenek
není dle Soudního
dvora EU v souladu
s unijním právem**

**Názory poslanců EP
k posílení práv
akcionářů se liší**

DAROVACÍ DAŇ Z BEZPLATNÉHO NABYTÍ EMISNÍCH POVOLENEK NE- NÍ DLE SOUDNÍHO DVORA EU V SOULADU S UNIJNÍM PRÁVEM

Dne 26. února vynesl Soudní dvůr EU rozsudek ve věci C-43/14 ŠKO-ENERGO, ve kterém dospěl k závěru, že česká darovací daň z bezplatného přidělování emisních povolenek vybíraná v letech 2011 a 2012 od výrobců elektřiny je v rozporu s unijním právem.

Dne 26. února vynesl Soudní dvůr EU rozsudek ve věci C-43/14 ŠKO-ENERGO, ve kterém dospěl k závěru, že česká darovací daň z bezplatného přidělování emisních povolenek vybíraná v letech 2011 a 2012 od výrobců elektřiny je v rozporu s unijním právem. Na soulad této daně s unijní zásadou bezplatného přidělení emisních povolenek, resp. se směrnicí 2003/87 (o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství), se Soudní dvůr dotázal brněnský Nejvyšší správní soud v rámci vnitrostátního řízení mezi společnostmi Ško-Energo, s.r.o. a Českou republikou, zastoupenou Odvolacím finanč-

ním ředitelstvím, která dané společnosti v letech 2011 a 2012 přidělila bezplatně emisní povolenky, jež následně podrobila dani darovací, a vyměřila tak dotčené společnosti daň přesahující 20 milionů Kč. Jelikož se daný spor týká výkladu unijní směrnice, obrátil se český soud na soud unijní, který jediný může unijní právo vykládat.

V rámci tzv. řízení o předběžné otázce před lucemburským Soudním dvorem se v listopadu uskutečnilo k dané věci ústní jednání, na kterém předložila svůj názor jak Česká republika, tak Evropská komise. Česká republika ospravedlňovala zdanění argumentem, že vyměřená daň nepřesáhla částku přesahující 10 % hodnoty všech přidělených povolenek, přičemž členské státy musí bezplatně přidělit jen 90 % povolenek. S tímto argumentem se jak generální advokátka ve svém prosincovém stanovisku (o kterém jsme Vás informovali v prosincovém čísle Bulletinu), tak Soudní dvůr vypořádaly tak, že pro směrnicí není rozhodující hodnota povolenek, nýbrž jejich počet. Ten totiž představuje povolené množství emisí skleníkových plynů.

V rozsudku Soudní dvůr nejprve připomněl, že s ohledem na 10% hranici pro přidělení povolenek za úplatu brání směrnice nejen

přímému stanovení ceny za přidělení povolenek, ale také následnému výběru poplatku za přidělení takových povolenek. Sporná daň vybíraná v návaznosti na přidělení povolenek tedy není slučitelná se směrnicí, pokud tuto hranici nerespektuje, což má dle rozsudku ověřit předkládající brněnský soud. Lucemburský rozsudek je poté závazný pro vnitrostátní řízení před Nejvyšším správním soudem.

Ško-Energo, která je dodavatelem energií pro mladoboleslavskou Škodou Auto, není jedinou dotčenou společností, která by měla v takovém případě nárok na vrácení daně. Česká republika podrobila zdanění povolenky, které byly přiděleny pro výrobu elektřiny pomocí spalování paliv s výjimkou kombinované výroby elektřiny a tepla.

O vrácení daně požádalo letos několik velkých firem, mimo jiné společnost ČEZ nebo teplárenský Alpiq. Na darovací dani z bezplatně přidělených povolenek stát přitom v roce 2011 vybral celkem 4,8 miliardy Kč a v roce 2012 pak 2,7 miliardy Kč. Celkem se tedy jedná o vrácení 7,5 miliardy Kč, jen ČEZ chce vrátit 5,3 miliardy Kč, Alpiq žádá o 140 milionů, Ško-Energo požaduje zpět 20 milionů Kč. V případě ostravského Arce-lorMittalu jde také o desítky milionů Kč.

[ENERGETICKÁ
POLITIKA EU](#)[ENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚ](#)[EVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTI](#)[PRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU](#)[O ČEM SE MLUVÍ](#)[FAQ](#)[KALENDRÁŘ
UDÁLOSTÍ](#)

**Darovací daň
z bezplatného nabytí
emisních povolenek
není dle Soudního
dvora EU v souladu
s unijním právem**

**Názory poslanců EP
k posílení práv
akcionářů se liší**

32% zdanění emisních povolenek zavedla pro roky 2011 a 2012 vláda premiéra Petra Nečase. Důvodem přijetí novely zákona o dani darovací bylo podle důvodové zprávy k zákonu krytí výdajů na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. V důsledku zavedení podpory došlo k výraznému nárůstu podporovaných zdrojů a současně k výraznému poklesu investičních nákladů na jejich výstavbu, což se projevilo zejména u solárních elektráren. Bylo proto potřeba vynaložit velký objem prostředků na vyplacení podpory provozovatelům solárních elektráren. Jedním ze zdrojů krytí této podpory se staly příjmy ze zavedené daně darovací vybrané z bezúplatného přidělení emisních povolenek.



lenek. Zmírnil se tak růst cen elektřiny pro podniky a domácnosti. V této souvislosti Soudní dvůr zdůraznil, že uplatnění dotčené daně nelze odůvodnit cílem získání dodatečných příjmů ve prospěch některých výrobců zelené energie. Tento cíl totiž nepatří mezi cíle sledované směrnicí.

Více informací ►►

Více informací ►►

NÁZORY POSLANCŮ EP K POSÍLENÍ PRÁV AKCIONÁŘŮ SE LIŠÍ

**Jednou z aktuálně projednávaných
agend výboru JURI je návrh revize
směrnice 2007/36/ES k výkonu některých
práv akcionářů ve společnostech
s kótovanými akciemi.**

Návrh revize směrnice, který Evropská komise zveřejnila v dubnu 2014, se týká všech evropských společností, jejichž akcie jsou kotovány na burze. Návrh zavádí pro tyto společnosti nové povinnosti, jejichž plněním

by se měla zlepšit provázanost mezi akcionáři a vedením společnosti. Řada těchto povinností je však velmi nejasných, nepřesně definovaných, případně chybí informace, jak se mají společnosti chovat v určitých případech. Koncem února byly zveřejněny pozměňovací návrhy jednotlivých poslanců Evropského parlamentu a postoje jsou velmi odlišné.

O tom, že se jedná o důležitý návrh, svědčí i množství podaných pozměňovacích návrhů, jejichž počet se blíží číslu 500.

Samotné hlasování výboru JURI ke zprávě zpravodaje se bude konat 23. března.

Paralelně samozřejmě již tradičně v rámci legislativního postupu probíhají i jednání na úrovni Rady, tj. jednotlivých členských států. Výsledkem budou pozice jak Evropského parlamentu, tak i Rady, aby mohlo být zahájeno finální kolo jednání v rámci tzv. triologu mezi Evropskou komisí, Evropským parlamentem a Radou. Finální znění tak můžeme očekávat koncem roku.

Více informací ►►

ENERGETICKÁ
POLITIKA EUENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚEVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTIPRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU

O ČEM SE MLUVÍ

FAQ

KALENDRÁŘ
UDÁLOSTÍDřívější start MSR
podpořenTěžké hledání
kompromisní pozice
k MSR v EP

DŘÍVĚJŠÍ START MSR PODPOŘEN

Výbor ENVI podpořil reformu EU ETS. Většina jeho členů se vyslovila pro návrh zefektivnit stávající systém obchodování s povolenkami zavedením MSR, a to fakticky nejpozději od roku 2019.

Jedná se zcela jednoznačně o kompromis, díky kterému zůstává EP v rámci nadcházejícího závěrečného jednání mezi institucemi EU o konečné podobě konkrétní legislativy i nadále ve hře. Právě kvůli tomu dali poslanci v souvislosti s klíčovou otázkou zahájení reformy nakonec přednost jistotě před ambicí. Výsledkem tak je, že oproti původnímu návrhu EK předpokládá Evropský parlament urychlení startu MSR o 2 roky, místo očekávaných čtyř... Cestu k tomuto kompromisu nakonec otevřela nezbytná dohoda nejsilnějších frakcí. Europoslanec I. Belet (EPP) jako zpravodaj ve výboru ENVI pro něj získal hlasy poslanců za S&D a ALDE. A to doslova na poslední chvíli, protože ještě den před hlasováním prosazovala S&D start reformy nejpozději od počátku roku 2018, zatímco frakce ALDE byla víceméně nerozhodná a

Zelení spolu s GUE trvali na svém návrhu zavést MSR už v roce 2017. Takže se nedalo vyloučit, že se bude opakovat situace z 22. ledna, kdy jednání ve výboru ITRE ohledně MSR skončilo fiaskem. Tváří v tvář tomuto riziku se hybnou pákou stala především vidi- na „divokého hlasování“ v plénu a s ní spojený odsun Evropského parlamentu do bezvý- znamnosti v důsledku neschopnosti zaujmout společnou pozici k MSR pro nadcházející Trialog, tj. jednání o reformě EU ETS s Radou a Evropskou komisí. Situace z ITRE se však nakonec v ENVI neopakovala. Ev- ropským poslancům se tentokrát dohodu při- jatelnou pro většinu zainteresovaných dosáhnout podařilo. Sice na poslední chvíli, ale přeci... Kromě data pro spuštění reformy zahrnuje také její další klíčové aspekty, které v rámci několikaměsíčního jednání v této souvislosti vykrystalizovaly - počínaje nalože- ním s povolenkami z *backloadingu* a konče *carbon leakage*.

Konkrétně kompromisní Beletova zpráva předpokládá mj. stažení 900 miliónů *back- loadovaných* povolenek, jakož i nealokova- ných povolenek do rezervy, vytvoření inovač- ního fondu z 300 miliónů nealokovaných po- volenek. A v neposlední řadě zahrnuje i zkrá-

cení doby pro revizi MSR na polovinu, tj. po 3 letech. To jsou hlavní body pozice, se kterou nyní půjde Evropský parlament do závěrečné fáze schvalovacího procesu na úrovni EU v rámci nadcházejícího Trialogu. Spolu se schválením své zprávy ve výboru ENVI získal MEP I. Belet také relativně silný mandát k jednání jménem Parlamentu o návrhu MSR s ostatními unijními institucemi.

TĚŽKÉ HLEDÁNÍ KOMPROMISNÍ
POZICE K MSR V EP

Období od počátku roku bylo ve zna- mení velmi obtížně se rodícího kom- promisu ohledně pozice Evropského pa- rlamentu k přijetí konceptu tržní stabilizač- ní rezervy (MSR) s cílem zefektivnění funkčnosti trhu a systému obchodování s emisními povolenkami v EU (EU ETS).

Diskuse byly koncentrovány do činností dvou výborů: ITRE (průmysl, výzkum a energetika) a především ENVI (životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin), jehož členem je klíčový zpravodaj návrhu, belgický člen

[ENERGETICKÁ
POLITIKA EU](#)[ENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚ](#)[EVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTI](#)[PRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU](#)[O ČEM SE MLUVÍ](#)[FAQ](#)[KALENDRÁŘ
UDÁLOSTÍ](#)[Dřívější start MSR
podpořen](#)[Těžké hledání
kompromisní pozice
k MSR v EP](#)

frakce EPP Ivo Belet. Ve druhé polovině ledna nebyl schopen výbor ITRE žádného stanoviska, které by spojovalo jednotlivá politická uskupení v něm. Neschopnost dohodnout se na kompromisním přístupu byla vyvolána především zásadně rozdílným názorem na časový průběh tržní stabilizační rezervy a způsob naložení se staženými povolenkami (po tzv. *back-loadingu*). Potvrdily se tak předcházející obavy, že v rámci diskuse o dosahování kompromisu si některé strany budou činit dodatečné nároky na prosazení například pravidel *carbon leakage* či vytváření inovativních energetických fondů. Výsledkem hlasování o dvou alternativních návrzích bylo nakonec to, že nebyl přijat ani jeden a výbor nevydal žádný formální názor k této věci. To velmi oslabilo pozici zpravodaje ITRE Antonia Tajaniho (EPP), který se pokoušel tuto nedohodu prezentovat jako výhodu (tím, že (ne)názor výboru ITRE neodporuje návrhu Evropské komise). Ale trhy si nevyložily tento výsledek jako úspěšný a reagovaly nejprudším poklesem ceny povolenek za předcházejícího třetí čtvrtě roku. S nadhledem komentoval v té době situaci hlavní zpravodaj tohoto tématu

Ivo Belet, který ocenil vyslané politické signály, jež ho vedou k přesvědčení, že na zasedání jeho mateřského výboru padne 24. února jednoznačný verdikt. Následující období bylo ve znamení snahy nalézt kompromis mezi jednotlivými politickými frakcemi. Ačkoliv ještě v první únorové dekádě se zdálo, že dát dohromady příznivce obou táborů, tedy na straně jedné zastánce čistého životního prostředí a zelené ekonomiky, na straně druhé zástupce průmyslu, především s vysokou energetickou intenzitou, bude téměř nemožné, nakonec se podařilo přijmout kompromisní verzi. Situace byla navíc ještě komplikovanější tím, že zájmy a motivy zastánců či odpůrců reformy prostřednictvím MSR nejsou homogenní – promítá se tam též odlišný pohled na nástroje a jejich podobu, které mají kýžený efekt přinést (například souhlas s podporou nízkouhlíkové ekonomiky nemusí být vždy spojen s podporou MSR). Že se dohoda blíží, signalizoval skeptický německý poslanec Matthias Groote (S&D), který zmínil rok 2018 jako termín začátku reformy (přestože jeho domovská strana, společně s ALDE a Zelenými, dávala přednost roku 2017). A pak

věci vzaly rychlý průběh. Nejprve se frakce EPP ještě shodla na termínu zahájení reformy v roce 2019, aby poté poslanec Belet předložil poslední kompromisní návrh, jež byl předmětem hlasování ve výboru ENVI; ten podle jeho vlastních slov vznikl na základě jeho pečlivého naslouchání vyjednávačům jednotlivých frakcí. Návrh hovoří o startu reformy v roce 2018 a jejím praktickém spuštění do konce roku 2018 (což mnozí považují jako téměř identické s rokem 2019); je poměrně striktní v oblasti zahrnutí a ponechání již stažených a nealokovaných povolenek do tržní rezervy. Možnosti kompromisu pak zahrnují taktéž obsazení návrhu na vznik inovačního fondu a zajištění opatření k prevenci před *carbon leakage*, kdy energeticky intenzivní průmyslová odvětví přesouvají své výrobní kapacity do regionů s volnějšími emisními omezeními). Tato dohoda je obecně považována za vyváženou a měla by povzbudit investice do nízkouhlíkové ekonomiky díky tomu, že systém trhu s povolenkami se stane opět funkčním. Má se jí též zajistit, aby se energeticky náročný průmysl zdržel praktik spojených s *carbon leakage*.

Unie kapitálových trhů

UNIE KAPITÁLOVÝCH TRHŮ

Jednou z priorit nové Evropské komise vedené J.-C. Junckerem je projekt tzv. Unie kapitálového trhu (CMU). Vytvoření a fungování CMU by pro evropskou ekonomiku mělo znamenat poměrně výraznou změnu, zasahující takřka veškeré oblasti ekonomiky, a to nejen v Evropě. Evropská komise v těchto dnech zahájila veřejnou konzultaci vydáním tzv. Zelené knihy (Green paper), která se vznikem CMU, jejími cíli, výhodami a smyslem zabývá. Problematika Unie kapitálových trhů je rovněž námětem aktuálního čísla našeho bulletinu.

Co vyvolalo potřebu vzniku Unie kapitálových trhů a jaké jsou její cíle?

Vznik CMU představuje podle Komise zásadní krok k naplnění jednoho ze základních pilířů fungování Evropské unie, kterým je volný pohyb kapitálu. Tento pilíř je oficiálně funkční, ovšem v praxi je omezen řadou překážek, z nichž hlavní je roztržitost a disharmonie fungování jednotlivých kapitálových

trhů v členských státech Unie, čímž se poměry v EU výrazně liší od např. USA. Rozdíl spočívá zejména v poměru mezi rolí bank a kapitálového trhu při získávání peněz na podnikatelské investice. Zatímco v USA 70 % investic poskytuje kapitálový trh a pouze 30 % banky, v EU je poměr obrácený. Tato závislost se ukázala být problematickou zejména poté, co na banky dolehly důsledky finanční krize z roku 2008, kdy objem úvěrů, jež byly banky ochotny poskytnout, značně poklesl. Kapitálový trh je přitom mnohem příznivějším prostředím pro podniky s novátorskými a dlouhodobými záměry než trh bankovní. Banky podléhají přísným pravidlům nutícím je podrobovat žadatele o úvěry podrobnému skeptickému zkoumání jejich dosavadní podnikatelské historie a ještě skeptičtějšímu zkoumání podnikatelských záměrů, obzvlášť pokud zahrnují významné inovace, které nemají osvědčené „předchůdce“. Navíc většina zdrojů bank jsou peníze na běžných či krátkodobých účtech, tj. tzv. „krátké“ peníze, a proto se banky vyhýbají financování příliš dlouhodobých projektů. Naproti tomu na kapitálovém trhu investují lidé vlastní peníze s vědomím, že po mnoho

let nemusí získávat nic zpět, ale na druhé straně konečný zisk může mnohonásobně převyšovat výnos z peněz pasivně uložených v bance. Této slabiny EU vůči USA je si Komise vědoma, a proto se snaží o změnu. Formálně sice ani dnes neexistují žádné právní překážky pohybu kapitálu přes hranice, ale např. investor z Portugalska držící akcie německého podniku se musí vyrovnat s tím, že jeho akcionářská práva a jejich výkon se řídí německým právem odlišným od portugalského. Kapitálový trh EU je – na rozdíl od USA – z hlediska rozsahu, výkonu a vymahatelnosti akcionářských práv i z hlediska dozoru nad burzovními obchody roztržštěn do 28 národních trhů. Hlavním cílem CMU je proto prostřednictvím harmonizace často značně svérázných národních regulací umožnit evropským podnikům a firmám v mnohem větší míře financovat svoje podnikání prostřednictvím kapitálových trhů na celoevropské úrovni.

Jaké jsou nejdůležitější principy CMU?

CMU nemá přinést okamžitou změnu orientace z bankovního na kapitálové financování – jde nyní spíše o zjednodušení a diverzifikaci

Unie kapitálových trhů

financování podnikových investic. Co všechno konkrétní podoba CMU zahrne, to ještě známo není, ale mnozí experti se domnívají, že bude mít podobu spíše nastavení podmínek než rychlé vytvoření jednotného, striktně regulovaného trhu. Lze se jen dohadovat, zda se projekt CMU bude kromě harmonizace regulací týkat například daní z finančních transakcí apod. Evropská komise zmiňuje šest základních principů, v této fázi ovšem velmi obecných. Jedná se o maximalizaci benefitů plynoucích z kapitálových trhů do ekonomiky; vytvoření skutečně fungujícího jednotného kapitálového trhu ve všech členských zemích EU pomocí odstranění bariér bránících přeshraničnímu toku investic v rámci Unie a posílení propojení s globálními kapitálovými trhy; tvorbu základů finanční stability a jednotných a efektivních pravidel pro finanční služby; zajištění efektivní ochrany spotřebitelů a investorů; pomoc při hledání investic ze zemí mimo EU a pomoc při zvýšení konkurenceschopnosti Evropské unie.

Kdo a jak bude z CMU profitovat?

Evropská komise optimisticky uvádí, že v případě řádně fungující Unie kapitálových trhů z ní budou profitovat prakticky všechny složky evropského hospodářství. V první řadě se jedná o start-upy a malé a střední podniky (SME). Právě ty jsou zasaženy chováním bankovních ústavů, které omezují úvěrování. V roce 2013 celých 35 % evropských SME od bank neobdrželo úvěr v požadované výši, rapidní pokles nastal zejména u rizikového kapitálu, což vedlo řadu podniků k přesunu do USA. Zjednodušení a zlevnění nákladů na financování z kapitálových trhů by tyto překážky mělo odstranit. Velkým podnikům by vznik CMU měl přinést zvýšení palety možností k financování jejich investičních záměrů. Komise v dokumentu rovněž ubezpečuje bankovní instituce, které mohou cítit jistý stupeň znepokojení ze ztráty zájmu o úvěry, že i pro ně znamená vznik CMU v komplexních souvislostech výhodu. Banky by měly v první řadě těžit z lépe fungujícího trhu a odstranění

bariér přeshraničních investic, které povede k nárůstu počtu a objemu finančních transakcí, jež jsou pro ně jako pro jejich zprostředkovatele přínosné. Logicky rovněž působí výhoda pro občany, kteří dostanou snazší příležitost pro investování svých finančních prostředků a otevřou se jim nové možnosti, jak se svými penězi naložit namísto jejich pasivního ponechávání na bankovních účtech.

Jaký bude další vývoj ohledně CMU?

Evropská komise odstartovala 18. února 2015 veřejnou konzultaci k Zelené knize obsahující základní cíle a principy CMU. Vedle toho byla zahájena i konzultace k několika konkrétním opatřením, a sice k navrhované revizi tzv. směrnice o prospektu (s cílem snížit náročnost a administrativní zátěž spojenou s tvorbou prospektů jako klíčových právních dokumentů pro uvádění akcií na trh) a dále k návrhu nového rámce pro sekuritizaci (s cílem vytvořit ve finále

ENERGETICKÁ
POLITIKA EUENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚEVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTIPRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU

O ČEM SE MLUVÍ

FAQ

KALENDÁŘ
UDÁLOSTÍ

Unie kapitálových trhů

rámec pro jednotné, transparentní a především standardizované uplatňování tohoto finančního instrumentu). Tato opatření již byla zmíněna v listopadovém Investičním plánu pro Evropu (patří sem i navrhovaný vznik ELTIF – systému Evropských dlouhodobých investičních fondů). Konzultace zůstanou otevřeny po dobu tří měsíců, během nichž bude Komise sbírat veškeré připomínky, návrhy a názory jak k samotnému návrhu na vznik CMU, tak vůči těmto dílčím opatřením. Očekává zpětnou vazbu od Evropského parlamentu a Rady, orgánů EU, národních parlamentů, ale rovněž podniků, finančního sektoru a dalších zainteresovaných stran. Po ukončení konzultace připraví Komise na základě jejích výsledků akční plán, obsahující návrh konkrétních aktivit pro příštích pět let. Další vývoj samozřejmě závisí na tom, jak se k tomuto plánu postaví nejdůležitější hráči, což jsou v tomto případě zejména jednotlivé členské státy, zvláště ty, pro které jsou kapitálové trhy z nejrůznějších důvodů stěžejní.

V první řadě se jedná o Velkou Británii, která je evropským i globálním finančním centrem a na rozdíl od Bankovní unie, která se týká výhradně zemí eurozóny, bude mít CMU dopad i na její finanční legislativu.

A co může CMU přinést nového pro sektor energetiky?

Samotné principy fungování CMU jsou „sektorově neutrální“. Pokud se projekt podaří uskutečnit, bude to mít příznivý vliv na všechny obory, ale kromě inovativního podnikání ovlivní zvláště kapitálově náročné projekty s dlouhodobou návratností. Mezi takové projekty pak patří především jaderná energetika. CMU může pro tento obor výroby energie přinést zajímavé impulsy. Konkrétní příležitostí pak může být fungování zmíněných fondů typu ELTIF, které by měly sloužit k financování dlouhodobých investic. Mezi takové pochopitelně patří projekty infrastrukturní a energetické. Příslušné nařízení o EL-



TIF bude v nejbližší době schváleno EP poté, co došlo k politické dohodě o jeho znění s Komisí a Radou, která jej schválila v prosinci 2014. Otevře se tak příležitost pro konkrétní projekty.

ENERGETICKÁ
POLITIKA EU

ENERGETIKA
V EVROPĚ A VE SVĚTĚ

EVROPSKÉ ZPRÁVY
A ZAJÍMAVOSTI

PRÁVNÍ PŘEDPISY
A DOKUMENTY EU

O ČEM SE MLUVÍ

FAQ

KALENDÁŘ
UDÁLOSTÍ

Události z energetiky

10. – 12. BŘEZNA

hostí Kodaň největší světovou konferenci a veletrh příbřežní energetiky s názvem Off-shore 2015. Ve třech rozlehlých halách výstaviště Bella Center se budou prezentovat vystavovatelé z více než 50 zemí světa. Jednání konferenci je rozděleno do 24 tematických panelů.

Více informací ►►

11. – 13. BŘEZNA

proběhne v Sofii další ročník akce s názvem EERE 2015. Konference a veletrh jsou zaměřeny na problematiku energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie v jihovýchodní Evropě.

Více informací ►►

12. – 13. BŘEZNA

přivítá Londýn akci s názvem Občanské energetické fórum (Citizens' Energy Forum), která primárně slouží k seznamování obyvatel EU s energetickou politikou a s jejich možnostmi na zapojení do ní. Fórum, konané pravidelně od roku 2007, hostí budova Business Design Centre a na jeho přípravě se kromě Evropské komise významně podílí britský regulační úřad Ofgem.

Více informací ►►

12. – 13. BŘEZNA

hostí italská Florencie konferenci s názvem JCCET 2015. Hlavním námětem této akce je problematika ekologické energetiky s důrazem na technologické aspekty.

Více informací ►►

