



STANOVISKO PŘEDSTAVENSTVA K NÁVRHU KVALIFIKOVANÉHO AKCIONÁŘE K BODU 11 POŘADU VALNÉ HROMADY

Společnosti byl doručen návrh skupiny akcionářů společnosti v postavení kvalifikovaného akcionáře, kterou tvoří Ing. Michal Šnobl a společnosti J&T SECURITIES MANAGEMENT PLC, Tinsel Enterprises Limited a HAMAFIN RESOURCES LIMITED (dále jen „**Kvalifikovaný akcionář**“), k bodu 11 pořadu valné hromady – Informace o přípravě nového jaderného zdroje v Dukovanech.

Kvalifikovaný akcionář svůj návrh (z hlediska působnosti valné hromady) opírá o článek 8 odst. 1 písm. p) stanov společnosti, podle něhož náleží do působnosti valné hromady rozhodnutí o koncepci podnikatelské činnosti společnosti a o jejích změnách, neuvádí však, jakým způsobem má být Koncepce podnikatelské činnosti Skupiny ČEZ a společnosti ČEZ, a. s., (coby oficiální dokument skupiny ČEZ) změněna či doplněna, tj. není zřejmé, jaká ustanovení této koncepce mají být vypuštěna či doplněna.

Obsahově usnesení navržené Kvalifikovaným akcionářem navíc ani nespadá do působnosti valné hromady společnosti. Do působnosti valné hromady dle platných stanov ani dle zákona o obchodních korporacích nenáleží přijímání deklaratorních usnesení, jimiž valná hromada bere „na vědomí“ určité skutečnosti. Především se však obsahově nejedná o přípustný pokyn k obchodnímu vedení (přípustné pouze v zákonem stanovených případech), přičemž ze zákona o obchodních korporacích a ani ze stanov nevyplývá, že by valná hromada byla oprávněna dávat představenstvu pokyny týkající se případných strategických záležitostí (strategickou záležitostí však není rozhodnutí společnosti o realizaci konkrétního investičního projektu). Valná hromada tedy není oprávněna udělovat představenstvu pokyny, jakou záležitost spadající do jeho působnosti má představenstvo předložit valné hromadě k budoucímu projednání. Rozhodnutí valné hromady v záležitosti, o níž není oprávněna rozhodnout, je přitom zákonem stíženo tzv. fikcí nepřijetí (tj. k takovému rozhodnutí se vůbec nepřihlíží).

Závěr:

Představenstvo po seznámení s návrhem Kvalifikovaného akcionáře rozhodlo na základě výše uvedeného, že návrh je nehlasovatelný, neboť i kdyby byl návrh usnesení v návrhu Kvalifikovaného akcionáře schválen, hledělo by se na něj, jako by nebyl přijat.